

سلسلہ دارالافتاء اعظم کراچی نمبر ۲

سُبْحَانَكَ يَا مَنْ لَا يَمُوتُ وَلَا يَمُوتُ
فَاَيْدِي

جن لوگوں نے پڑو جہان سلیم کو بے اعتدالیوں یا ترغیبات
بیجا سے غلط فہم کیا، وہی ان میں ہیں،

نفسیات

مولفہ

سید و ہاج الدین احمد کشوری
پروفیسر عثمانیہ کالج، اورنگ آباد دکن،

باہتمام مولوی مسعود علی ندوی،

مکتبہ اسلامیہ کراچی

بنام انکم نش عزجانہست،

هَلْ يَمِ

زبان اُردو کی اس سچی اور قابل قہر خدمت کی یاد میں،

جو میرے محترم دوست،

جناب مولوی عبدالماجد صاحب بی اے (دریابادی)

نے کی اور کر رہے ہیں،

نیر

اس ”عہد کین“ کی یادگار کے طور پر جب انھوں نے پہلی مرتبہ

اُردو بولنے والی دنیا کو،

نفیات جیسے اہم اور دلچسپ علم سے روشناس کیا،

یہ کتاب انھیں کے نام نہی پر صدق دل اور اس آرزو کی تھامی گئی تھی کہ

”شاید کہ بچے رفعت آب آید باز“

گر قبول افتد رہے غر و شرف،

’خاکسار مؤلف‘

فہرست ابواب

از جناب مولانا عبدالماجد صاحب بی لے دریا بادی مصنف فلسفہ جذبات مبادی نفس انسانی، پیام امن وغیرہ،	دیا چہ ۴-۱
عمل ترغیب کی ماہیت اور اس کے اجرائے ترکیبی، ترغیب کی تعریف اور اسکی نفسیاتی تشریح، ترغیب کے عناصر ثلاثہ جذبہ، ذہن، تجل، عمل ترغیب میں ان کا دخل،	دیا چہ مؤلف ۱۰-۵ باب اول ۳۶-۱۱
خود ترغیبی، اسکی اہل فرمایان، جذبات کے اثر سے ترغیبات ذاتی کی قلب ماہیت، تلون، باطل ترغیبات، تلبیس حیلہ اور مکائد نفس کی نفسیاتی تشریح جماعات کی ترغیب کے طریقوں سے بحث، افراد جماعت پر ان کے منفی اثرات تہدید و انتفاع ناجائز،	باب دوم ۶-۳۷ باب سوم ۸۴-۶۱
ترغیب کا صحیح استعمال صحیح و باطل ترغیبات کا فرق، اخلاقی، عقلی، منطقی نقطہ نگاہ سے ترغیبات اجتماعی و انفرادی کی صحت کا معیار ترغیبات کے رد یا قبول کے متعلق مفید عملی ہدایات ترغیب خاموش، اس کے اقسام، اشارات اسطوت، شخصیت موسیقی، تھاشی، بال سکوپ وغیرہ کے ذریعہ سے ترغیب، ان کے صحیح اور فریب دہ اثرات سے بحث،	باب چہارم ۱۰۹-۸۵ باب پنجم ۱۳۱-۱۱۰

باب ششم

۱۶۲-۱۳۲

باب ہفتم

۱۶۳-۲۰

باب ہشتم

۲۰۱-۲۱۱

لفظی ترغیبات، مکالمات، بیع، اشتہارات اور اجارات کی ترغیب،
ہر ایک کے صمی مباحث اور ان کے متعلق عملی ہدایات،
ترغیب لفظی، کتابوں اور تقریروں کی ترغیب، ان میں ترغیب
کے سہ گانہ عناصر ضدیہ، ذہنی اور تخیل کا استعمال، دلائل، توضیحات
طرافت، خوش طبعی، طنز و تشبیہ، عمل ترغیب کا موضوع،
مستقبل کی ترغیبات، زمانہ مجید کا رجحان، شخصیت کی عظمت،
آئندہ ترغیبات کا رخ،

تفصیلی فہرست مباحث

باب اول

جدبہ اور استدلال کا تعلق (ص ۱) (ترغیب کی اساس (ص ۱۳)؛ منطق اور ترغیب کا فرق (ص ۱۴) ترغیب کا اثر اعمال و افعال انسانی پر (ص ۱۵) ترغیب کے عناصر ترکیبی (ص ۱۶) جذبات و جذبات کا عمل (ص ۱۷) وجدان اور عمل ترغیب (ص ۱۸) ترغیب کا دوسرا عنصر ذہن کا عمل (ص ۱۹) جذبہ اور ذہن کا باہمی تعلق (ص ۲۰) ترغیب کے تیسرے عنصر متخیلہ کا عمل (ص ۲۱) تخیل کا ترغیب کے بقیہ دو عناصر پر اثر (ص ۲۲) خلاصہ (ص ۳۳)؛

باب دوم

خود ترغیبی میں جذبات کا حصہ (ص ۳۴)؛ متلون المزاجی (ص ۳۵)؛ خود ترغیبی میں استدلال کا حصہ (ص ۳۶) مکائد نفس (ص ۳۷)؛ مکائد نفس میں زیادہ تر اس عقیدہ سے مدد لی جاتی ہے کہ انجام خیر کے حصول کے لیے وسائل شرعی جائز ہیں (ص ۳۸)؛ خود ترغیبی اور خود فوجی میں متخیلہ کا حصہ (ص ۳۹)؛ خود ترغیبی کی اہل فریبیان (ص ۴۰)؛

باب سوم

عصر جدید کا جماعت بندی کی طرف رجحان (ص ۴۱)؛ تشکیل جماعت میں نفس انسانی کی صفت اثر پذیری کا حصہ اور اس کے اثرات (ص ۴۲)؛ افراد جماعت کی ناجائز ترغیبات، مکائد نفس و ملیسات (ص ۴۳)؛ بقائے جماعت کے زبردست ترین موید جذبہ خوف و جذبہ حصول اقتدار ہیں (ص ۴۴)؛ جماعتوں کی باطل ترغیبات اور ان کے طریقے (ص ۴۵)؛

باب چہارم

عمل ترغیب کے متعلق ایک منطقی کامکان (ص ۸۵) صحیح ترغیب کے لیے جذبہ کا صحیح استعمال پہلی شرط ہے (ص ۸۵)؛ ترغیب کی صحت کا اخلاقی معیار (ص ۹۶)؛ ذہنی اور عقلی اعتبار سے صحیح ترغیب کا معیار (ص ۱۰۲)؛ ترغیب کا صحیح استعمال منطقی نقطہ نگاہ سے (ص ۱۰۱) خلاصہ (ص ۱۰۱)؛

باب پنجم

ترغیب خاموش اور اس کے طریقے (ص ۱۱۱)؛ اشارات (ص ۱۱۱)؛ سطوت (ص ۱۱۱)؛ شخصیت (ص ۱۲۱)؛ موسیقی، نقاشی، صنایعی (ص ۱۲۳)؛ بانسکوپ یا متحرک تصاویر کے ذریعہ سے ترغیب (ص ۱۲۶)؛

باب ششم

مکالمات یا عام گفتگو (ص ۱۲۳)؛ بیج، بائع کی گفتگو (ص ۱۲۵)؛ اشتہارات (ص ۱۲۷)؛ اخبارات (ص ۱۵۹)؛

باب ہفتم

کتب اور تقریروں کی ترغیب (ص ۱۲۳)؛ عنصر عقلی کا استعمال کتا بون اور تقریروں میں (ص ۱۲۴)؛ دلیل استخراجی، ترغیب کا استعمال (ص ۱۲۶)؛ ترغیب میں دلائل استقرائی اور ان کے اقسام کا استعمال (ص ۱۲۷)؛ کتا بون اور تقریروں میں عنصر تخیلی کا استعمال، توضیحات (ص ۱۲۷)؛ مقابلہ و موازنہ (ص ۱۲۷)؛ قصہ گوئی، روایت، حکایت (ص ۱۲۷)؛ عنصر جذباتی کا کتب اور تقریروں میں استعمال؛ ترغیب کے لیے جذبہ لازمی ہے، (ص ۱۲۷)؛ ترغیب میں جذبات کو بالواسطہ تحریک دیا جاتی ہے، (ص ۱۲۷)؛ جذبہ کی بالواسطہ تحریک کے طریقے (ص ۱۲۷)؛ ظرافت اور خوش طبعی (ص ۱۲۷)؛ کتا بون اور تقریروں کی ترغیب کے موضوع سیاسی، قانونی، مذہبی، تشریحی (ص ۱۲۷)؛ انسانی طرز عمل پر مذکور

بالا موضوعات کا اثر مختلف ہوتا ہے (ص ۱۹۳) مستقبل کی طرف اشارہ (ص ۱۹۵) ،

باب ہشتم

جندِ عالیہ تئیرات (ص ۱) ، فنِ تعلیم، اور سائنس پر ان تئیرات کا اثر (ص ۲۲) ترغیب
میں کمی طریقوں کا استعمال (ص ۲) ؛ ترغیب کے دو اصول ، (ص ۲۱) ؛

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ

۱۱

(مولوی عبد الماجد صاحب بنی لے)

ہندوستان اس وقت جس دور سے گزر رہا ہے، اُس کا قدرتی تقاضا یہ ہے، کہ مغرب کے تمام علوم و فنون اس میں بھی پھیلین، اور پھیلائے جائیں، چنانچہ جدید فلسفہ اور سائنس کی تمام شاخیں اُردو میں بھی ایک ایک کر کے آ رہی ہیں، اور لائی جا رہی ہیں، یہ صورت کس حد تک معید ہے، اس بحث کا یہ موقع نہیں، ہر حال ایک امر واقع ہے، معری انداز پر ترجمہ، تالیف، و تصنیف کا کام تیری کے ساتھ ہو رہا ہے، اور بظاہر احوال، زیادہ تیزی کے ساتھ بڑھتا چلائے گا،

فلسفہ جدید کی ایک صفت، نفسیات بھی ہے، جس کا نام پُر نے مترجمین نے علم النفس رکھا تھا، اگر اب مغرب کی درگاہ ہون اور معمول میں اس میں کچھ ترقی ہو رہی ہے، اس کے لحاظ سے اس کا شمار اب اگر بجائے فلسفہ کے سائنس کے اصناف میں کیا جائے، تو زیادہ صحیح ہوگا، ایسے نفس کی کیفیات کا مطالعہ کرتے رہنا، باطن کی طرف رجوع کرنا، ایسے اعمال ذہنی پر غور و فکر کرتے رہنا، تحقیقات جدید ان سب طریقوں کو باطل ٹھہرا رہی ہے، اور اب مغربی علم و فضل کا فتوہ یہ ہو کہ، ان متروک اور دقیقہ طریقیوں کے بجائے نفس و دہش و شعور کو بھی مثل اادیات کے خود بین اور دیگر آلات مادی کی مدد سے جانچا جائیے، حکمت قدیم یہ تھی، کہ اادیات کو نفس مدد کر کے واسطہ سے پہچانا جائے، و انش حدید ہے

کہ نفسیات کو آلات مادی کے ذریعہ سے جانچا جائے، مشرق کی معراج کمال یہ تھی، کہ مادہ کو نفس روح کے حکم میں لے آیا جائے، مغرب کا مہتمم ترقی یہ ہے کہ نفس روح کو مادیات کی تلخ بنا دیا جائے، پہلے ظاہر کو باطن کے ماتحت رکھا جاتا تھا، اب باطن کو ظاہر کا محکوم کر لیا گیا ہے۔ مغرب کی یونیورسٹیوں میں جہاں طبیعیات، کیمیائیات، وغیرہ کے عمل ہیں، انہیں کے ہیملین نفسیات کے تجربہ گاہوں میں عملوں کی عمارتیں بھی کھڑی نظر آتی ہیں۔

نفس نفسیات، اب بجائے خود، متعدد، اور مستقل شاخوں میں تقسیم ہو گیا ہے، مثلاً نفسیات نظری، نفسیات عملی، نفسیات حیوانی، نفسیات قومی، نفسیات اجتماعی، نفس علی ہذا، اور یورپ نے انہیں سے ہر شاخ پر تصانیف کا ایک طوار لگا دیا ہے، اردو میں اس سارے ذخیرہ، یا کم از کم اسکے بڑے حصہ کو منتقل کرنا، ایک نیا ایک شخص کا کام نہیں، صد ہا قابل، متعدد کارکن ہوں، اور مدت دراز تک یہ کام برابر ہوتا رہے، جب کہیں جا کر مغرب کا سرمایہ سرزمین ہمدرد منتقل ہو سکتا ہے، اُس وقت تک گیتی کے چند افراد، جو باوجود اپنی بے بضاعتی کے محض اپنے ذوق علم اور ذاتی جوش کی بنا پر اس کٹھن کام میں لگے ہوئے ہیں، اوں کی محنت کی وادہ دینا، انصاف کی آنکھ پر مٹی باندھ لینا ہے،

نفسیات میں ایک اہم اور عجیب بحث ”ترغیب“ کی آتی ہے، عمل ترغیب کی ماہیت یہی کیا ہے؟ انسان کو جو دیکھ کر کسی فعل کی جانب ترغیب ہوتی ہے، اور وہ دوسروں کو کیونکر ترغیب دیتا ہے؟ جذبات اور عقل کا ترغیب سے کیا تعلق ہے؟ دلائل منطقی اور ترغیب نفس کے درمیان کس قسم کا رشتہ ہے؟ مؤیدات ترغیب و موانع ترغیب کیا کیا ہیں؟ ترغیب کے صحیح مواقع استعمال کیا ہیں؟ غلط رجحانات و باطل ترغیبات کیونکر بچنا چاہیے؟ اس قسم کے سارے مباحث کے لئے ایک جامع نام ”نفسیات ترغیب“ ہے، اور مغربی زبانوں میں مستقل اسی

موضوع پر تصانیف تیار ہو چکی ہیں، یرویسر سید و ہاج الدین صاحب نے (عثمانیہ کالج اور آئادکس) جن کا ذوق خالص علمی ذوق ہے، اور جو مسائل و مباحث نفسیات سے خاص پسند رکھتے ہیں، ہمت کر کے اردو کے خزانہ میں یہ سرمایہ منتقل کر دینا چاہا ہے، چنانچہ اُن کی سعی و کاوش کا نتیجہ اگلے صفحات میں موجود ہے،

ہمارے جوان عمر و جوان ہمت دوست نے اپنا اصلی اہل، میکھرسن کی انگریزی کتاب سائیکالوجی آف پرسوائے تن، کو رکھا ہے، لیکن اس کے علاوہ اور بھی متعدد تصانیف و تصان سے استفادہ کیا ہے، اور اس لحاظ سے اُن کی کتاب ترجمہ نہیں رہی، بلکہ اچھی خاصی تالیف بن گئی ہے، اردو اب تک جن خیالات و الفاظ سے اُصحبی و آستہا ہی، اُصحبین اردو میں لاتے وقت جو محنت و کاوش کرنی پڑتی ہے، اس کا اندازہ کچھ وہی لوگ کر سکتے ہیں، جہین جو کبھی اس قسم کے کام کا اتفاق ہوا ہے، و ہاج الدین صاحب کی کوشش اس جماعت کے نزدیک مستحق صد ۱۰۰ ہزار ستائش ہوگی، البتہ اگر کھون سے کچھ وقت اور صرف کیا ہوتا تو کتاب کو موجودہ حالت سے بھی بڑھ کر سنگتہ، سلیس، اور پچسپ بنا سکتے تھے، طبع ثانی میں امید قوی ہے، کہ وہ بعض الفاظ کو بدل دینگے، طرز بیان میں زیادہ سلیسگی اور سٹھاؤ پیدا کر دینگے، اور گرد و پیش کی اور زیادہ مثالیں دے کر کتاب کو زیادہ پچسپ بنا دینگے، بحقیقت مجموعی کتاب، اب بھی اس قابل ہے کہ عثمانیہ یونیورسٹی کے نفسیات خوان طلبہ کے زیر مطالعہ رہے، اور دوسرے لوگ بھی جو مغربی نفسیات کی نوعیت مباحث سے واقف ہونا چاہیں، اس سے فائدہ اٹھائیں، و اگر اُصحبین کے زیر اہتمام اس سے قبل برکے، ملی ان وغیرہ حکمائے مغرب کے مقالات اردو میں منتقل ہو چکے ہیں، آج اس کتاب کی اشاعت اس کے کارناموں کی فہرست میں ایک حدید عنوان کا اضافہ کر رہی ہے،

ہو ہمارے کولف کا مستقل بہت اُمیدوار ہے، ابھی وہ الفاظ کے اُلجھاؤ میں پڑے ہوئے ہیں،

خدا وہ دن جلد لائے کہ وہ عالم ممسی کی سیر کر رہے ہوں، آج میک ڈوگل و میکفرسن کی جیب میں وہ
 یڑے ہوئے ہیں، کل خدا کرے میک ڈوگل و میکفرسن ان کی جیب میں پڑے ہوں، وہ مجھے فرط
 محبت سے ترغیب دے رہے ہیں، کہ میں "یھرقیل و قال" کی جانب متوجہ ہو جاؤں، لیکن میری
 صدق دل سے ان کے حق میں یہ دعا، ہی، کہ وہ جلد قال سے گزر کر قال میں قدم رکھیں، اور
 اُس وقت اُن پر پی الفسکم اولا تبصرن، کی صحیح اور اعلیٰ نفیسات کے اسرار نکشف ہوں، حقائق کا
 علم لکھانوں کے اندر محفوظ نہیں، اُس کی یافت کی تڑپ اگر دل میں ہے تو بجز ایک اُمی کے نقص
 قدم پر چلے، اور علیم وخبیر سے اپنا ٹوٹا ہوا رستہ جوڑنے کے اور کوئی سبیل نہیں،

صد کتاب و صد ورق و مارکن	جانِ دلِ راعانٹ لدا رکُن
فہم و خاطر تیز کرد بیت راہ	جز تیکستہ می نہ گیر فضل شاہ
علمائے اہلِ دلِ جمالِ ثمان	علمائے اہلِ تنِ جمالِ تان
علم را بر دل زنی یا سے بود	علم و ابرتن زنی با سے بود
گفت ایزد بخیل اصفارہ	بار باشد علم کان بنود ز ہو
اسم خود می، روشنی را بجو	مرہ مالا دان نہ اندر آب جو
پچو آہن ز آہن بیزنگ ستو	در ریاضت آئینہ بے زنگ ستو
نخوتس را صافی کن او صافیش	تا بہ منی ذات پاک صاف خویش

وَاتَّقُوا اللَّهَ، وَيُعَلِّمُكُمُ اللَّهُ وَاللَّهُ مَكْلٌ شَيْءٌ عَلَيْهِ

عبد الماجد

۱۰ دسمبر ۱۹۲۵ء

دریا باد بارہ نکلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ مؤلف

شکر کہ جوازہ منزل رسید کشتی اندیشہ سائل رسید

کم دہش ایک سال کی محنت کا نتیجہ ان اوراق پر نشان کی صورت میں ہدیہ ناظرین ہی دیباچہ آجکل ہر کتاب کا ضروری جزو سمجھے جاتے ہیں، ان کا مفہوم یہ ہوتا ہے (یا یہ ہونا چاہیے) کہ مقصد کتاب کا ایک سرسری امدارہ ہو جائے، اور جس ضرورت کی تکمیل کے لیے وہ وجود میں آ رہی ہے اس کا بھی کم از کم الفاظ میں اظہار کر دیا جائے، پیش نظر کتاب کا دیباچہ ایسی ضرورت پڑی ہو، اس کا غیر مانوس عنوان ”نفسیات ترغیب“ بجائے خود کسی نہ کسی تشریح کا محتاج ہے،

”ترغیب“ کے لفظ سے قریب قریب ہر اردو دان واقف ہی، لیکن لوگوں کے ذہن میں اس کا مفہوم بہت کچھ محدود ہی، کسی پر گشتہ مذہب شخص کو اس کے قدیمی مذہب کی طرف واپس لانے کیلئے جو کچھ دلائل استعمال کیے جاتے ہیں، ان کو ہر شخص ترغیب کہے گا، اگر میں ایک بات پر مصر ہوں، اور میرا دوست مجھے سمجھا بوجھا کر اس ارادے سے باز رکھے، تو اس کو بھی لوگر۔

ترغیب وہی خیال کرئیے، لیکن کتنے لوگ ہیں، جنہیں اپنے ذاتی خیالات کی کشمکش، دوسروں کی چرب زبانی، اشتہارات کے حاذب توجہ عنوانات، موسیقی، نقاشی اور مصوری کے خاموش نمونوں میں ترغیب کا یہ لفظ نظر آتا ہی، حالانکہ یہ باتیں آلہ ترغیب ہیں!

درِ سبع ترین معنوں میں ترغیب کا مفہوم یہ ہو کہ کسی نہ کسی طرح، خود کو، یا دوسروں کو کسی طرز عمل کی طرف مائل کیا جائے، اس اعتبار سے دیکھا جائے تو اپنے نفوس کو سمجھانا، دوسروں کو سمجھانا، یا حدات اور تخیلات کی وساطت سے انہیں کسی کام کے کرنے پر ابھارنا، تفریحی تقریریں، مصنفوں کے مطالب، اشتہارات، باہمی مکالمات، اخبارات کی رائیں، دوکان داروں کا سمجھانا، یہ سب باتیں ترغیب کے وسیع حلقہ میں شامل ہیں، اور انہی کی نفسیاتی تشریح ہماری کتاب کا مقصد ہے،

یوں تو نفس انسانی کے پراسرار اعمال کی واقفیت نتائج مفیدہ سے کبھی خالی نہیں ہوتی، تاہم اس کتاب کے مقاصد میں دو باتوں پر خاص طور سے زور دیا گیا ہے، (۱) ایک تو یہ ہو کہ خود ہمارا نفس بھی بعض اوقات ہم کو غلط راستوں پر لے جاتا ہے اور ہمارے اطمینان کے لیے عجیب و غریب مکائد سے کام لیتا ہے، خود ترغیبی کے اس مضر ترین اثر کو اکثر لوگ بلاتال خواب افعال کو گزرتے ہیں، صفحات آئندہ میں مناسب موقعوں پر اسکی مثالیں ناظرین کو نظر آئیں گی، اس کا جو علاج ممکن ہو سکتا ہے وہ یہی ہے کہ عقل انسانی کے متضاد فیصلوں تناقضات جذبی، اور تخیلات کی ابلہ فریبوں سے لوگوں کو واقف کر دیا جائے۔ واقف ہونا حالت شعور کو مستلزم ہے، اور شعور کا تقاضا ان افعال سے باز رکھ سکتا ہے و دوسرا باب تمام و کمال اسی سے متعلق ہے،

(۲) دوسرا ضروری مقصد یہ ہو کہ عمل ترغیب کی اچھی طرح تشریح کر کے باطل ترغیبات کے

حرکات کو واضح کر کے، لوگوں کو دوسروں کے پُر فریب ترغیبات سے بچنے کی تدابیر بتائی جائیں، ترغیبی تحریروں اور تقریروں کا قصداً جکل زور شور ہے، شاید پہلے کبھی نہ ہوا ہوگا، مسائل حاضرہ کی کشاکش اور مختلف اُراء کے هجوم کا نتیجہ یہ ہے کہ زعماء قطعاً آزاد ہو گئے ہیں، بعض حضرات قیادت کی جدوجہد میں جہد للبقا کو بھی فراموش کر گئے ہیں ہندوستانی ملک بیدار ضرور ہوگئی ہو چنانچہ قصبہ قصبہ سیاسیات کا چرچہ ہے، لیکن یہ بیداری مکمل نہیں ہے، جس طرح کوئی شخص دیر کا سُویا ہوا بیب اربو کہہ نوز اپنی آنکھیں مل رہا ہو، اور اتنے میں ایک گروہ اس کے چاروں طرف جمع ہو جائے، اور ہر شخص مختلف و لغزب مناظر کی تصویریں پیش کر کے یہ کوشش کرے کہ پوری طرح بیدار ہو کر یہ سیری ہی طرف متوجہ ہو، یا ایک اجنبی کسی نئے شہر میں وارد ہو، اور اس کی تاواقفیت سے فائدہ اُٹھا کر ہر شخص اسے اسی طرف مائل کرنا چاہے، بعینہ آج ہمارے ہندوستانی میں، ہندوستانیوں کی نیم بیداری کی حالت سے واُدہ اُٹھانے کے لئے، مختلف گروہ موجود ہیں اور اسی حکم میں ہیں کہ دیر کے سوئے ہوئے کو جوقکتے ہی اپنے بس میں لے آئیں، کونسلوں اور میونسپلیٹیوں کے انتخابات پر مصفاۃ نظر ڈالی جائے تو ہمارے میان کی کافی صداقت ہوتی ہے، اس خبرابی کا علاج یہی ہے کہ باطل ترغیبات (انفرادی اور جماعتی) کے خصائص سے لوگوں کو روشناس کرایا جائے صحیح و باطل ترغیبات میں فرق بتلایا جائے، اور ان کے جائز یا ناجائز ہونے کا ایک معیار قائم کیا جائے، دوسرے تیسرے اور چوتھے باب میں اسی کے متعلق اظہار خیال کیا گیا ہے، اور پانچویں باب میں اس ضمن میں اشتہارات اور اخبارات کی ترغیب پر بھی تحقیق کی نظر ڈالی گئی ہے، ان دو اہم باتوں کے علاوہ ناظرین کو اور بہت سے ضمنی مباحث مثلاً سطوت، نفوذ، مکتسب شخصیت، اشارات، موسیقی، نقاشی کے متعلق بھی کافی مواد مل سکے گا، اور ترغیب میں ان کی جداگانہ حیثیت، اور ان کے جائز یا ناجائز استعمال کا

طریقہ بھی معلوم ہو سکے گا، باب ہفتم میں کتب اور تقریروں کی ترغیب سے بحث کی گئی ہے اور اصل میں اسی کو عرف عام میں ترغیب کہا جاتا ہے،

اس کتاب کی اصل اساس مسٹر میکفرسن کی کتاب *Psychology of Persuasion* ہے، لیکن ضرورت کے لحاظ سے حذف و اضافہ سے برابر کام لیا گیا ہے۔ ابواب کی ترتیب میں اصل انگریزی کتاب کی ترتیب کو مدنظر رکھا گیا ہے، لیکن بجائے نوکے آٹھ باب قایم کیئے گئے ہیں۔ اس کتاب کے علاوہ اور کتب جن سے مدد لی گئی ہے حسب ذیل ہیں۔

نمبر (۱) *Psychology of Conviction Joseph Jastrow*

نمبر (۲) *Social Psychology Macdonell*

نمبر (۳) فلسفۂ اجتماع، عبدالمجید صاحب

نمبر (۴) *Psychology unconscious Jung*

ان کتابوں سے حسب موقع مدد لی گئی ہے، مثالوں کے لیے بعض اخبارات و رسائل کی پُرانی حلدوں سے بھی اقتباسات لئے گئے ہیں،

اگرچہ اصل انگریزی کتاب کا اکثر مقامات پر آزادانہ ترجمہ کیا گیا ہے تاہم اس کتاب کو ترجمہ نہیں کہا جاسکتا، اور وہ محض اس لیے کہ مولف ترجمہ کی پابندیوں اور ذمہ داریوں سے عہدہ برآ نہیں ہو سکا ہے، نہ صرف یہ کہ اکثر مثالیں ہندوستانی حالات سے لی گئی ہیں، بلکہ جاچاؤن خیالات کا اظہار بھی کیا گیا ہے جن کا تناسب مصنف کی طرف جرم سے کم نہ ہوگا، مولف نے لیے غور کا مقام ہوتا اگر بجائے تالیف کے اس کتاب کو ترجمہ کہا جاسکتا لیکن انگریزی ڈراموں اور ناولوں کے اقتباسات یا انگریزی سیاسیات کی مثالیں ہندوستانی مذاق پر بار ہوتیں اور توضیح کا مدعا ان سے اتنا پورا نہیں ہو سکتا جتنا کہ اپنے گرد و پیش کے واقعات اور

نحوہ ہندوستان کی فرضی مثالوں کے استعمال سے ممکن ہو سکا ہے، تحریریت اور نظر خیالات کی یہ جہاں
اس کتاب کو ترجمہ کہنے سے مانع آتی ہیں،

سب سے اخیر میں ایک ضروری عرض اس کتاب کے نام کے متعلق کرنا ہے، ”نفسیات“
پر دارالترجمہ جامعہ عثمانیہ کو چھوڑ کر ہماری اردو زبان میں صرف دو کتابیں (میرے خیال میں)
لکھی گئی ہیں، اور وہ دونوں مولانا عبد الماجد صاحب کے قلم کی ہیں، لیکن ان کے نام ”فلسفہ جذبات“
اور ”فلسفہ اجتماع ہیں، ان کتابوں کو ”فلسفہ“ کے لقب سے لقب کرنے کی وجہ خاکسار مولف کی
سمجھ سے ماہر ہے، ممکن ہے کہ یہ محض اس لیے کیا گیا ہو کہ نفسیات یا علم النفس اردو دان حضرات
کے لیے ایک غیر مانوس عنوان ہوتا، موجودہ کتاب کا عنوان ”نفسیات“ ترغیب، رکھا گیا ہے
نفسیات کی تشریح کو فلسفیانہ مکتہ فونی نہیں کہا جاسکتا، ضرورت ہے کہ فلسفہ کا پردہ دور کیا جائے اور
صحت تسمیہ کو اس کے عام فہم اور قابل قبول ہونے پر قربان نہ کیا جائے، اُمید ہے کہ آئندہ
جب کبھی بھی ہمارے مصنفین نفسیات کے متعلق کچھ لکھیں گے تو اس کا ضروری لحاظ رکھیں گے۔
کنتاک لوگوں کو نفسیات کے نام سے نا آشنا رکھا جائے!

لے ان دونوں سے متعلق، بر و میسر عام علی صاحبی اسے فلسفہ میں، علم النفس القوی، کے نام سے لاہور میں اس
میں ایک رسالہ شائع کیا تھا، یہی طریقہ یہ کتاب فلسفہ جذبات و فلسفہ اجتماع دونوں کی ایک کے بہت بعد گرجی، (عبدالماجد)
فلسفہ اردو میں فلسفہ کے دو معنوں میں ایک وسیع معنوم جس میں عقلی توسیع و تشریح یہ فلسفہ کا اطلاق ہوتا ہے، دوسرے محدود و مطلق
معنوم، جس میں فلسفہ علم کی ایک مخصوص صنف کا نام ہے، ان کتابوں کے عموماً میں فلسفہ ایسے عام و وسیع معنوم میں استعمال
کیا گیا ہے اس کے علاوہ نفسیات کو بھی اُس وقت فلسفہ ہی کی ایک شاخ مانا جاتا تھا، اس لحاظ سے نفسیات کی کتاب کو فلسفہ
کی کتاب کہنا اسی طرح درست تھا، جس طرح فی تشریح کی کتاب کو طب کی کتاب کہنا،

اس کتاب کی حامیوں کے متعلق جو صائب رائے دیجائے گی ہشکریہ کے ساتھ قبول کی جائیگی، ترتیب خیالات، انتشار، مثالین، اور ایسی ہی دوسری باتوں کے متعلق اگر ناظرین مولف کو اپنی قیمتی ہدایات سے مطلع فرمائیں تو اس کی مشکوری کا باعث ہوگا۔

ہاشکری ہوگی اگر اس موقع پر جناب مولانا سید سلیمان صاحب ندوی ایڈیٹر معارف کی مختلف عیایات پر اظہارِ ممنونیت نہ کیا جائے، جناب موصوف نے نہ صرف اپنے قابلِ قدر مشورہ سے سرفراز فرمایا ہی، بلکہ موجودہ کتاب کے پہلے دو ابواب کو معارف سے نقل کرنے کی اجازت بھی عطا فرمائی ہی، مجھے فخر ہے کہ یہ کتاب دارالمصنفین کی علمی سرپرستی میں شائع ہو رہی ہے۔ ع

بلبل بہین کہ قافیہ گل شود بس ست

خاکسار مولف

{ ۱۹ اکتوبر ۱۹۲۳ء
کلیہ عثمانیہ، اورنگ آباد، دکن }

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بابِ اوّل

عملِ ترغیب کی ماہیت اور اسکے اجزائے ترکیبی
ترغیب کی تعریف عملِ ترغیب کی نفسیاتی تشریح،
ترغیب کے عناصر ثلاثہ، جذبہ، ذہن، تخیل، عمل
ترغیب میں ان تینوں کا حصّہ

حدہ اور استدلال کا تعلق، انسان اور دیگر حیوانات میں اگر کوئی شے ماہیہ لاتی ہو سکتی ہو تو وہ تعقل اور استدلال کا مادہ ہو، جو قدرت نے انسان میں ودیعت رکھا ہے، اور جس سے موحّد الذکر محروم ہیں، اسی بنا پر حضرت انسان اپنے آپ کو اشرف المخلوقات کا خطاب دیئے بیٹھے ہیں، اور حیوانات کو جو جذبہ اور فطرت کی تحریک سے مجبور ہو کر فی الفور کوئی کام کر گزرتے ہیں نظر حقارت سے دیکھتے ہیں، اور خود ان کی جنس کا کوئی فرد اگر معلوب الجذبات ہو کر، بغیر منطقی دلائل سے کام لے کر کوئی فعل کرتا ہے، تو اسے انسانیت سے دور، در صفات بہیمہ سے متصف قرار دیتے ہیں، زیادہ مقام تعجب یہ ہے کہ عوام سے قطع نظر خود

قدیم ماہرین نفسیات بھی ہماری زندگی کے عقلی و استدلالی منہج سے بحث کرتے رہے ہیں، بہر حال کسی قدر مقام شکر ہے کہ زمانہ موجودہ میں جو زبردست اضافہ معلومات نفسیات میں ہوا ہے، اس میں سے ایک یہ بھی ہے کہ انسانی زندگی میں جذبات اور دیگر جبلتیں رجحانات سے بحث کر کے، ان کی اہمیت کے لحاظ سے ان کو ایک علیحدہ رتبہ دیا گیا ہے، اور پہلے کی طرح عقل اور استدلال کی قرمان گاہ پر ان صفات انسانی کی بھینٹ نہیں چڑھائی گئی ہے، عقل اور استدلال، اگر خاص صفت انسانی تو تسلیم کیا جاتا ہے، لیکن کیا کوئی شخص بتا سکتا ہے، کہ کتنے فیصد ہی انسان ایسے ہیں جو روزانہ اپنی زندگی میں پہلے ٹھنڈے دل سے کسی فعل کے مختلف پہلوؤں پر نظر ڈالتے ہوں، اور پھر وہ فعل کرتے ہوں؟ برخلاف اس کے کیا یہ واقعہ نہیں ہے کہ انسان کے ہر فعل کی تہ میں، خواہ اُس میں ظاہر کتنی ہی منطق اور استدلال سے کام کیوں نہ لیا گیا ہو، ہمیشہ ایک نہ ایک جذبی یا جبلتی محرک کام کرتا رہتا ہے، کیا ایسا کرنا طبائع انسانی کے لئے باعث ننگ ہے؟ کیا جذبات کی تحریک، یا فطرت کے غلبہ سے متاثر ہو کر کوئی فعل کرنا انسان کو سہیجے، لازم کام سر اور بنا دیتا ہے؟ ہمارا خیال ہے کہ ایسا نہیں ہے، کیا بسا اوقات فوری کام کرنا، اور عقلی اور حیثی بن میں نہ پڑنا، انسان کو فرائض انسانیت کی ادائیگی میں مدد نہیں دیتا؟ کیا جذبات کی فوری تحریک صیانت حیات انفرادی و ملی میں ہماری معاون نہیں ہوتی؟ ایک محتاج تم سے بھیک مانگتا ہے، تمھارے لئے جذبہ رحم سے مجبور ہو کر فی الفور خیرات دینا زیادہ مستحسن ہے، یا یہ کہ استدلال و منطق سے بحث کی جائے، معاشیات کے مسائل پر غور کیا جائے، اور بالآخر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسے کہ اسے خیرات دینا اس کو مجبور بنانا، اور قوم کے ناکارہ افراد کی تعداد میں اضافہ کرنا، اس سے کوئی نفع نہیں کر سکتا نہ جذبات انہی بات اور قوت کے اعتبار سے بعض اوقات ہم پر حاوی

ہو جاتے ہیں، اور اکثر غرضین اور ان کی کورانہ تقلید کی وجہ سے سرزد ہو جاتی ہیں۔ ہم اس سے بھی انکار نہیں کرتے کہ جبرائیم بھی زیادہ تر غلبہ جذبات ہی کا نتیجہ ہو کرتے ہیں، لیکن اس حقیقت کے اظہار سے بھی ہم باز نہیں رہ سکتے کہ اگر کوئی چیز فنون لطیفہ یا سائنس کا منبع اور زندگی کی بہترین نعمات (رحم ہمدردی، حب الوطنی، اتفاق و غیرہ) کے لیے وسیلہ ثابت ہو سکتی ہو تو وہ چیز جذبہ ہے نہ کہ دلیل منطقی، محض ارسطو اور اہل کے بنائے ہوئے اصول پر دنیا نہیں چل سکتی ہے۔

باہر کمال اند کے آشفتگی خوش است ہر چند عقل کل شد بے جنون باش
جیسا کہ ہم ابھی کہہ چکے ہیں اس میں تک سہیں کہ ہماری فطرت کے عناصر ترکیب میں جذبات کی حقیقت غیر استدلالی ہے یعنی یہ کہ استدلال اور عقل سے اُن کو کوئی علامت نہیں ہوتا، لیکن جذبات کا غیر عقلی ہونا، اور ان کے مخالف عقل ہونے کو مستلزم نہیں ہے، جذبہ عقل اور دلیل کی ضد نہیں ہے، اور اس کی تحریک استدلال سے بے نیاز سہی، لیکن سر اسر مخالف عقل بھی نہیں ہے کہ ہماری آنکھوں پر جہالت کا پردہ ڈال کر ہم کو اندھے کنوئین میں ڈھکیل دے۔ اس باب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جائے گی کہ عمل ترغیب بالاصل ایک جذباتی عمل ہے جو بجائے عقل کے ہمارے جذبات، وجدانات، اور جبلت کے زیادہ زیر نگین ہے، ترغیب کا جذباتی عمل ہونا اس امر کی کافی توجیہ کر دے گا، کہ لوگ اس سے متاثر ہو کر یاد و سرون پر اس کا اثر ڈال کر کیونکر دھوکے کھاتے یا فریب دیا کرتے ہیں، تاہم ترغیب کی اس خاصیت کی بنا پر کہ یہ مادہ جذبات سے مخصوص ہے، اس کو استدلال عقلی کا مخالف اور اس لیے قابل تحقیر ٹھہرانا، غلط نتیجہ اخذ کرنا ہے،

ترغیب کی اہم ترغیب کا خواہ ذاتی ہو یا صفاتی، ہر حال میں آغاز کسی نہ کسی خواہش یا

یا اعتقاد سے ہوتا ہے، جب کبھی کسی مسئلہ پر ہمارا کوئی ذاتی اعتقاد ہوتا ہے، یا کسی خاص طرز عمل کی پیروی کی خواہش ہمارے دل پر مسلط ہوتی ہے تو ہم فوراً اپنے اعتقاد کو حق بجانب اور اس کی وجہ سے جو افعال سرزد ہوں اور ان کو مستحسن یا بہت کرنے کی کوشش میں منہمک ہو جاتے ہیں، یہ اس صورت میں ہوتا ہے جبکہ ترغیب موضوعی یا ذاتی ہو، یعنی خود اپنے نفس کو دیکھا رہی ہو، معصومی یا صفاتی ترغیب میں بھی، جو دوسروں کو دیکھاتی ہے، عمل ترغیب کے آغاز کی حدیسی اعتقاد یا خواہش ہوا کرتی ہے، دیکھو جب ایک خطیب مسر پر سے دریائے فصاحت بہاتا ہے، یا ایک سیاسی مقرر کسی مقصد کی تبلیغ و اشاعت کی عرض سے اپنے سامعین کے دلوں کو ہلا دیتا ہے، یا ایک مدبطلت ایوان مباحثہ میں گرمی استلال سے اپنے مخالفین کو لاجواب کر دیتا ہے، تو ہر صورت میں آعار گفتگو سے قبل، ان حضرات کے دماغ میں کسی نہ کسی خواہش یا اعتقاد کا ہیولی موجود ہوتا ہے، جو ان کے دلائل و براہین کے لیے سرختمہ کا کام دیتا ہے، اور جتنی زیادہ وضاحت اور تیقن کے ساتھ یہ خواہش یا اعتقاد ان کے دماغ میں موجود ہوتا ہے، اوسی اعتبار سے اس کی ترغیب کم و بیش مؤثر ہوتی ہے، خود ترغیبی میں بھی کسی نہ کسی خواہش یا اعتقاد کا ہیولی قبل از قبل موجود رہتا ہے جس کو بجاتا نہ کر کے، اور سر عمل کرنا ترغیب ذاتی کا اصل مقصد ہوتا ہے،

مطلق اور ترغیب کا فرق، **ترغیب** میں جو کچھ سمجھا کر دلائل و براہین کے استعمال سے لوگوں سے کسی بات کے موافق ہونے کا سوال ہوتا ہے اسلئے اکثر لوگ خیال کرتے ہیں کہ اس میں اور دلائل منطقی میں کوئی فرق نہیں، یہ غلط ہے، پہلی بات تو یہی ہے کہ دلائل کے استعمال کے علاوہ اور طریقوں سے بھی ترغیب دی جاسکتی ہے، جیسا کہ ہم آگے حل کر دکھائیں گے، اور دوسری بات یہ ہے کہ ترغیب میں ایک نہ ایک اعتقاد قبل از قبل موجود رہتا ہے، جسے بجا ثابت کیا جاتا ہے، حالانکہ منطق کے معنی تو یہ ہیں کہ آراء اور مضامین کسی نتیجہ پر پہنچا جائے، سو نطن، یا حسن نطن کا اس میں دخل نہیں ہوتا،

ہر استدلال کی غایت یہ ہوتی ہے کہ یا تو دو واقعات میں سببیت دریافت کیا جائے، یا کسی واقعہ کی توضیح کر کے عقل یا عقل سے اسے ثابت کیا جائے، فرض کرو تمہارا مقصد یہ ثابت کرنا ہے کہ ایک مومن ہی بعض حالات کے ماتحت روشن رہ سکتی ہے، اس کا ثبوت متعدد تجربات دکھانے اور پھر دلیل استقرائی سے کام لینے سے بہت آسانی کے ساتھ فراہم ہو سکتا ہے، اتنی بات تو ہر شخص تسلیم کرے گا کہ منطقی اور عقلی بحث کا اصل مقصد صحیح نتیجہ تک پہنچنا ہوتا ہے نہ کہ کسی نتیجہ کا قبل از قبل تعین کر کے اس کو خواہ مخواہ ثابت کرنے کی کوشش کرنا، تم شاید یہ اعتراض کرو کہ منطقی بحث کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ مفروضہ نتیجہ قائم کر کے، اس کے ثبوت کی کوشش کرتے ہیں؟ لیکن پھر بھی یہ نتیجہ فرضی ہے، اگر ثابت ہو گیا تو نہادورنہ دوسرا مفروضہ قائم کر کے بحث کا آغاز کیا جاتا ہے، منطقی دلیلوں سے مظاہر قدرت کی توجیہ یا ان کے ثبوت میں بہت کچھ مدد ملتی ہے، ایسے کہ اول میں تجربہ کا امکان ہے، مگر انسانی امور میں بالخصوص انسانی ترغیبات میں منطقی طریقوں سے کام لینا ذرا دشوار ہے، ہم یہ نہیں کہتے کہ انسان دلائل سے کام ہی نہیں لیتا، نہیں، بیشک لیتا ہے، خاص کر دوسروں کے افعال کی اچھی طرح چھان بین کرتا ہے، دو ممکنہ صورتوں میں سے کسی ایک کا انتخاب ان کے باہمی مقابلہ اور موازنہ کے بعد کرتا ہے، دوسروں کے بتلائے ہوئے نتیجوں کو بغیر کافی حرج و حقیقت کے قبول نہیں کرتا، یہ سب کچھ ہے لیکن عمل ترغیب نسبت اس منطقی طریقہ کے زیادہ عام ہے، بجائے اس کے کہ بحث کے بعد کسی عقیدہ کو صحیح یا غلط قرار دیا جائے، پہلے کسی خواہش یا اعتقاد کو تسلیم کیا جاتا ہے اور پھر بحث کی جاتی ہے جو بالعموم یک طرفہ ہوتی ہے، منطقی اور ترغیب کے طریقوں میں یہی وجہ ماعت اختلاف ہے،

انسان اور انسانیت کے متعلق جو کچھ بھی ہمارے راسخ اعتقادات ہوتے

ہیں وہ صرف استدلال کا نتیجہ نہیں ہوا کرتے، بہت سے غیر شعوری اثرات، مت سے غیر استدلالی

اسباب اپنا عمل کرتے رہتے ہیں، اور ہمارے معتقدات پر اثر ڈالتے ہیں، ایسے کسی اعتقاد کو ٹھو لو اور اس کا اچھی طرح جائزہ لو، تو تم کو معلوم ہو جائے گا کہ اس کو تسلیم کرنے کی وجہ بجز اس کے تمہارے پاس اور کچھ نہیں ہے کہ تم اس کو اپنی مخفی خواہشات کے موافق پاتے ہو، یا اسکی وساطت سے تسفی جذبات کر سکتے ہو، یا ماحول اور تعلیم کے اثر کی وجہ سے یہ اعتقاد تم میں سرایت کر گیا ہے، یا یہ ہی اعتقاد تمہارے آبا و اجداد کا تھا، اور تمہارے ہمسایوں کا بھی ہے، لہذا تم اسکو مانتے ہو، اب نظر انصاف سے دیکھو کہ اس اعتقاد کے تسلیم کرنے میں تم نے کس حد تک منطق اور استدلال سے کام لیا، کیا اب بھی تم کو یہ مانے میں تامل ہو گا کہ اس اعتقاد کے متعلق جو کچھ عقل غیب ہوا خواہ خود تمہارے نفس نے تم کو ترغیب دی ہو، یا دوسروں نے، وہ تمہارے شعور سے کم و بیش باہر رہا، ترغیب ذاتی کی یا کوئی نہ کوئی ایسی خواہش یا اعتقاد ہوتا ہے جو ہمارے لیے خارج از شعور ہے، بسا اوقات کل عمل ترغیب نفس کی لاعلمی اور حالت بیخودمی میں واقع ہوتا ہے۔ ہم صریحاً اپنے آپ کو کسی فعل کی ترغیب دیتے ہیں، لیکن نفس واقع نہیں ہوتا، ہمارے شعور کی خرد گہر نظروں دہان تک نہیں پہنچتیں، مخفی جذبات اور خواہشات کی تحریک ہم کو مدھر چاہتی ہی جاتی ہے یہ تو ترغیب ذاتی میں ہوتا ہے، لیکن جب ہم دوسروں کو ترغیب دیتے ہیں تو اگرچہ اس کی محرک بھی کوئی نہ کوئی اعتقاد یا خواہش ہی ہوتی ہے، تاہم یہ ہمارے شعور میں ہوتی ہے، ہمارا نفس نہ صرف اس سے واقف ہوتا ہے، بلکہ دیدہ و دانستہ ایک خاص ترتیب و انتظام کو مد نظر رکھ کر دوسروں پر اپنی خواہش کا سکھانا چاہتا ہے، خلاصہ یہ کہ خواہ ترغیب ذاتی ہو، یا ینفاتی، ہر صورت میں اسکا مدعا یہ ہوتا ہے، کہ ادل اعتقادوں اور خواہشوں کو جس کو ہم نصیرا دہ یا بالارادہ قبول کر چکے ہیں ایسے نفوس سے اور دوسروں کے نفوس سے بھی منو دیا جائے، تاکہ وہ ہمارے تریک خیال یا تریک عمل ہو جائیں،

ہم نے ایک اعتقاد اور خواہش اس دو الفاظ کا استعمال اس طرح کیا ہے گویا دونوں الفاظ ہیں۔ اگرچہ عام گفتگو میں یہ الفاظ مختلف معنی رکھتے ہیں، لیکن جہاں تک ترغیب کے نقطہ آغاز کا تعلق ہو ان کی حقیقت اور ان کا مفہوم ایک ہی ہے جس کیفیت نفس سے ترغیب کا آغاز ہوتا ہے، اس میں دو عناصر پائے جاتے ہیں، ایک عنصر ذہنی ہوتا ہے اور اسے ہم فقط اعتقاد سے تعبیر کرتے ہیں دوسرا عنصر ذہنی نہیں بلکہ زیادہ عملی ہوتا ہے یعنی اس کا تعلق کم و بیش انسانی طرز عمل اور افعال سے ہوتا ہے، اس عملی عنصر کو خواہش کا نام دیا جاسکتا ہے، کہنے کو تو دونوں میں مذکورہ ملا درج ضرور ہے، لیکن ترغیب کی اساس دونوں کیساں طور پر بن سکتے ہیں، فرض کرو کہ ایک سیاسی مقرر ہندوستان میں سو راج کے مسئلہ پر گفتگو کر رہا ہے، اور لوگوں کو اس کے حصول کے لیے آئینی جدوجہد کی تلقین کر رہا ہے، اس کی ترغیب کی اساس جو ہے اسے خواہش یا اعتقاد دونوں نام دیئے جاسکتے ہیں، اس کا اعتقاد ہے کہ ہندوستان کو سو راج ملنا چاہیے، نیز اس کی خواہش ہے کہ ہندوستان کو سو راج مل جائے، دونوں کے دونوں کیساں طور پر ہمارے مقرر کے دلائل کا مستحکم بن سکتے ہیں، دونوں میں مخاطبین کے کسی آئندہ طرز عمل یعنی آئینی جدوجہد کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے، مقرر کا منشا یہ ہے کہ اپنے سامعین کو اس طرز عمل کی پیروی کرنے کی ترغیب دے،

ترغیب کے اثر افعال انسانی پر، مسئلہ ترغیب کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں طرز عمل اور افعال انسانی سے کم و بیش سخت ضرور ہوتی ہے، مثال کے طور پر جہاں تا گاندھی کے ترک موالات کی تحریک کو، انھوں نے نہایت غور و خوض کے بعد، یا کسی ہمدردانہ جذبہ کی تحریک سے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ ہمارے قومی تمول اور ترقی کے لیے اگر کوئی آلہ کار گرتا ہوا ہو سکتا ہے تو ترک موالات ہے، اس اعتقاد سے آغاز کر کے انھوں نے ترغیب یا اصطلاحی زماں میں کار تبلیغ و اشاعت شرع کیا اور ایک شخص مسمیٰ زید کو ترغیب دی کہ ترک موالات ضروری ہے، اب اگر ہمارا فرضی زید جہاں تا گاندھی کی موجودگی

میں اپنے کو ترک موالات کا حامی ظاہر کرے، اور اُسی روز اپنے بچوں کے لئے ولایتی کپڑا خریدے تو کیا تم کہہ سکتے ہو کہ مہاتما جی کی ترغیب کامیاب ہوئی؟ ہرگز نہیں، اگر ترغیب کامیاب ہوتی تو یہ کے طرز عمل میں بھی کوئی نہ کوئی تبدیلی ضرور پیدا ہوتی پھر اب فرض کرو کہ مہاتما جی کی تقریر نے زید کی قوتِ تخیلہ پر قبضہ پا لیا ہے اس کے طریق بیان نے اس کے عداوت پر اثر کیا، اور ادون کے استدلال نے اُسے ادون کی تجویز کی معقولیت کا قائل کر دیا، اب زید کی کیا کیفیت ہوگی، دیکھو وہ ولایتی کپڑے کی دوکان کی طرف جا رہا ہو اور وہ ہے کہ کچھ کپڑا خریدے، جا تو رہا ہے لیکن دل میں خیالات کا ہجوم ہے، مہاتما جی کے یہ الفاظ۔

’بھائیو ایسے دیں کا کپڑا خریدو، اس سے تمہارے عیب بھائیوں کا بھلا ہوگا، تمہاری قومی دولت تمہارے ہی دیں میں رہے گی‘

اوس کے کالوں میں گونج رہے ہیں، ان خیالات نے زید پر اثر کیا اور وہ دفعۃً ٹھک گیا کچھ دیر سوچتا رہا اور پھر واپس لوٹ آیا، اب اللہ تم کہہ سکتے ہو کہ مہاتما جی کی ترغیب موثر ہوئی، کیونکہ نہ ضرر زید کا اعتقاد یا اوس کی خواہش بلکہ اوس کے طرز عمل اور اعمال پر بھی اثر ہوا،

ترغیب میں طرز عمل پر اثر کرنے کی ایک خاص صفت ہے، اسی وجہ سے مسئلہ ترغیب کی اہمیت سب سے کچھ ہے اور اپنے انجائے ملک و وطن کو باطل ترغیبوں کے مفسر اثرات سے بچانا یا ادول کو اچھے طرز عمل کی پیروی کی ترغیب دینا ہر دلس خواہ کا فرض ہے،

ترغیب کے عناصر ترکیبی (۱) عداوت و عداوت کا عمل، (۲) ہمارے ترغیب کی اساسی خواہشات اور اعتقادات اور مستقبل کے طرز عمل کا ہیونی قائم کرنا یہ فطرتِ انسانی کے حدی عناصر پر منحصر ہے جملہ محرکات عمل کی تین کسی کسی جہلی خاصہ، جذبہ، یا جوش کا یا یا حال لازمی ہے، یہ اندرونی تو ہیں ہمارے ترغیب کو قوت پہونچاتی ہیں اور ہمیں ایک خاص طرز عمل کی طرف لیجاتی ہیں، ہم ہرگز

کسی ایسے اعتقاد یا خواہش کو قبول نہیں کر سکتے، نہ کسی ایسے طرز عمل کی پیروی کر سکتے ہیں جو ہمارے جذبات کا ہم آہنگ نہ ہو، ایک شخص دوران جنگ میں اپنی خدمات فوج میں پیش کرتا ہے، ہمارے دوست کی اس خواہش کو خدا معلوم کون کون سے جذبات تحریک کرتے ہیں، ممکن ہے کہ ایک مد مزاج بیوی سے پچھا چھڑانے اور چند روز اطمینان کی زندگی بسر کرنے کے شوق میں اس نے وطن چھوڑا گو اراکیا ہو، ممکن ہے کہ نام آوری اور اپنے ہم چشموں میں ممتاز حیثیت رکھنے کے شوق نے اس کو آمادہ کیا ہو، یا اس کے دل میں سیر و سیاحت کا خیال جاگزمین ہوا ہو، ہو سکتا ہے کہ مذکورہ بالا صورتوں میں سے کوئی بھی نہ ہو، بلکہ خالص جذبہ حب الوطنی سے متاثر ہو کر یا ادائیگی فرائض انسانی کے جوش میں اس نے فوجی ملازمت کی نیت کی ہو، بہر حال کوئی بھی صورت کیوں نہ ہو، اس خواہش کی تکمیل کے لیے ایک ضروری شرط یہ ہے کہ علاوہ ذہنی اور خارجی اثرات کے اسکے دل پر کوئی نہ کوئی جذبی تحریک مسلط ہوئی چاہیے نہ وہ اس کی قوت محرکہ ہو یا زیادہ، اس کی موجودگی لازمی ہے، ترغیب کی کامیابی کا جذبی تحریکات پر یہ لازمی انحصار، اس میں او مسطح میں ایک اور اختلاف کا بھی تہ دیتا ہے اور وہ یہ ہو کہ منطق میں جذبات کا شائبہ قابل اعتراض سمجھا جاتا ہے، حالانکہ ترغیب میں اسکی موجودگی ضروریات میں سے ہے،

ترغیب اور منطق میں بادی النظرین تھوڑی سی مشابہت بھی پائی جاتی ہے،

اور وہ یہ کہ دونوں میں فیصلوں کا وجود ہوتا ہے، غور سے دیکھا جائے تو یہ مشابہت بھی محض سطحی ہے حقیقی نہیں، اس لیے کہ دونوں کے فیصلوں میں بھی زمین آسمان کا فرق ہوتا ہے منطق کے فیصلہ باہم مربوط، توالی و تواتر کے ہوتے ہیں، برخلاف اسکے ترغیب کے مام ہوا فیصلوں میں توالی و تواتر تو درکنار باہمی ربط کا پتہ بھی نہیں ہوتا، اگر اودن میں یہ صلاحیت ہو کہ ہمارے

پیش از پیش قرار دادہ نتیجہ تک ہم کو پہنچا دین، تو وہ قابل قبول خیال کیے جاتے ہیں، خواہ ایک فیصلہ دوسرے سے متضاد ہی کیوں نہ ہو، اگر یہ صلاحیت نہ ہو، تو انہیں رد کر دیا جاتا ہے، غرض کہ ترغیب میں فیصلے یک طرفہ ہوتے ہیں، فریق مافی کی آواز پر خواہ وہ کتنی ہی منصفانہ کیوں نہ ہو کان نہیں دھرے جاتے۔ ع

راحت میں جو مغل ہو وہ کاٹا ہے راہ کا

ہم ذیل میں ترغیب ذاتی، کی ایک مثال درج کرتے ہیں جس سے فیصلوں کا ایک طرفہ عمل اچھی طرح سے ظاہر ہو جاتا ہے،

”انگلستان کے ایک مشہور اخبار نے کسی عورت کا قصہ لکھا تھا جس پر دھوکہ دینے کے الزام میں مقدمہ چلایا گیا تھا، واقعہ یہ تھا کہ اس عورت کی حیدر نوح خان فوجی افسرین سے اتفاقیہ ملاقات ہو گئی اور اب اُس کو یہ فکر ہوئی کہ ان لوگوں سے ربط و ضبط بڑھائے تاکہ سوسائٹی میں شہرت حاصل ہو، چونکہ روپیہ کی طرف سے عاجز تھی اور اچھا لباس اس قسم کی ملاقاتوں کے لیے ضروری تھا، اس لیے ترکیب یہ سوچی گئی کہ چند مشہور دوکانوں میں جا کر اپنے آپ کو سربز آوردہ لوگوں کا رشتہ دار ظاہر کیا جائے اور قرض سامان وصول کیا جائے، چند روز اس طرح کام چلتا رہا، بالآخر جب دوکانداروں نے تحقیقات کی تو معلوم ہوا کہ معزز لوگوں سے رشتہ تو درکنار یہ عورت ان سے تعارف بھی نہیں رکھتی، بالآخر فریب دہی اور دغا کے الزام میں گرفتار ہوئی۔“

اس مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ اس عورت نے جو ترغیب اپنے نفس کو جھوٹ اور دھوکہ دینے کی دی، اوس کا آغاز اس اعتقاد سے ہوا کہ فوجی افسروں سے دوستی قائم رکھنے کے لیے اچھا لباس ناگزیر ہے، خود اوس عورت نے جو بیان عدالت کے روبرو دیا اوس میں ظاہر کیا کہ گزشتہ دو ہفتوں سے میرا تعارف چند فوجی افسروں سے ہے اور اس تعارف

بڑھانے کے لیے میں نے اچھا لباس حاصل کرنے کی خواہش کی، سب سے زیادہ توجہ طلب بات
 اس مثال میں یہ ہے کہ جیسے ہی یہ اعتقاد اس کے دماغ میں جاگزین ہوا اور خود ترغیبی کا آغاز
 ہوا ویسے ہی اسکے شعور نے ہر اس خیال کو جو کسی طرح بھی اس مقصد کے حصول میں حائل ہوتا
 ہوتا شروع کیا اور صرف وہی دلائل اور فیصلے قبول کیے گئے جو ترغیبی جذبات کے مخالف نہ تھے،
 یہ تو خیر خود ترغیبی کی مثال ہوئی، دوسروں کو جو ترغیب دیکھتی ہے، اس میں بھی
 یہی عمل ظہور پذیر ہوتا ہے، ہر مقرر جس کا مقصد لوگوں کو ترغیب دینا ہوتا ہے، اس قسم کے
 فیصلوں سے کام لیتا ہے، اور ان میں صرف اسی حد تک باہمی ربط اور تسلسل پایا جاتا ہے
 جتنا تک کہ وہ مقصد پر آری میں مفید ثابت ہوں، یہ ہی وہ ہے کہ اول حضرات کی ترغیبانہ تقریریں
 جو اپنے آپ کو مبلغ کہتے ہیں خواہ بظاہر کتنی ہی متین اور سنجیدہ کیوں نہ ہوں لیکن پھر بھی ایسے
 دلائل دیتی ہیں جو ترغیبی جذبات کو کر سکتے ہیں لیکن کسی منطقی استدلال کی تاب نہیں لاسکتے
 اگر تمھاری ترغیب کا منشاء یہ ہے کہ تمھارے مخاطب تمھارے حسب خواہش عمل کریں تو اس
 وقت تک یہ ترغیب کارگر نہیں ہو سکتی جب تک کہ یہ مجوزہ فعل ان حضرات کے جذبات کی تسفی
 نہ کر سکے، جن فیصلوں سے عمل ترغیب میں کام لیا جاتا ہے وہ یا تو رغبت و رضامندی کے
 منظر ہوتے ہیں، یا ناراضی کے، اگر ہمارا فیصلہ اظہار رضامندی کر رہا ہے تو یقیناً اس کی تہ میں
 تعریف، احسان، عزت، خود دلہری، حب الوطنی یا اسی قبیل کے دیگر جذبات پائے جائیں گے
 برخلاف اس کے ایسے فیصلوں کی تہ میں جو ناراضی کے منظر ہیں، ندامت، ملامت، نفرت،
 غصہ یا خوف وغیرہ کا لگاؤ پایا جائیگا، اب تک ہماری بحث ادون جذبات سے رہی ہے جو محرک
 ترغیب ہوتے ہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ وجدانات میں یہ صلاحیت کہاں تک پائی جاتی ہے،
 وجدان اور عمل ترغیب، جذبات اور وجدانات میں نفسیاتی نقطہ نگاہ سے یہ فرق ہے

کہ اول الذکر ہمارے اول العلماء فطری کا قیام میں جس کا تعلق استینار یا اختیار سے ہوتا ہے
 ان کا دور دورہ بہت مختصر ہی مدت تک رہتا ہے، اور ان کے اثرات عارضی ہوتے ہیں۔ جذبات
 کی تحریک فوری ہوتی اور بہت کچھ بُرور بھی، بلکہ اس کی قوت بہت جلد زائل ہو جاتی ہے
 اور اسی وجہ سے اس کی تحریک سے جو افعال سرزد ہوتے ہیں، ان میں قیام، ارادہ و تنظیم کا
 وجود نہیں ہوتا، ترغیب کا اثر خدمات کے لئے مانگ جس کا حکم رکھتا ہے، اور خوں، غصہ، نفرت
 استعجاب، محکومیت، حکومت، توصیف، دہشت، عظمت، کراہیت تنفر، غرض کہ تمام جذبات
 کی فوج خفہ ترغیب کی تحریک پا کر کمر بستہ ہو جاتی ہے اور ہمارے عقیدوں، خواہشوں۔
 اور افعال کو اپنے زیرِ نگین کرنے اور اس طرح ترغیب کو کامیاب بنانے کی کوشش کرتی ہے
 و جداں مختلف جذبات کے منظم مجموعہ کا نام ہے، اور اتنی بات ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ مختلف جذبات
 انفرادی طور پر اتنے زبردست محرک ہیں بن سکتے جتنے کہ اس حالت میں ہوتے ہیں، جب
 یہ سب کے سب کسی وجدان کے حلقہ میں ایک خاص نظام ترکیبی کے ساتھ موجود ہوں، اور
 ان میں تنظیم و ترتیب پائی جائے ویل کی مثال سے جبہ اور وجدان کی اہمیت ظاہر ہو جائیگی۔
 فرض کرو ایک مقرر کسی مجمع کے روبرو جنگ کے متعلق تقریر کر رہا ہے اور لوگوں کو
 ترغیب دے رہا ہے کہ ملک اور بادشاہ کی حفاظت کے لئے اپنی اپنی خدمات بحیثیت ضابطہ
 پیش کریں، مقرر کی اس ترغیب کی بنیاد حبِ وطنی ہے، اور اس وجدان سے مدد لیکر وہ سامعین کو
 اپنے حسبِ مشاعرہ عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے، چونکہ وجدان حبِ وطنی میں بہت سے جذبات
 مجتمع ہیں لہذا ہمارا مقرر مختلف طریقوں سے ترغیب دے سکتا ہے، اپنے سامعین کے سامنے یہ
 بیان کرے کہ دشمن کی قوت زبردست ہے، وہ ہمیں فتح کرنے کی قدرت رکھتا ہے، ہمارے
 پاس اس کے مقابلہ کے لئے فوج نہیں اور جب تک آپ لوگ مدد نہ دیں انجام شکست و تباہی ہے،

وہ اون کے خوف اور ترس کے جذبات کو بیدار کر سکتا ہے، کبھی یہ لکڑی "دشمن نے ہماری عورتوں کی عصمت دری کی، ہمارے بچوں کو تہ تیغ کیا..." وہ سامعین کے جذبات رحم، نفرت، ملامت اور دہشت کو راگنختہ کر سکتا ہے، کبھی اس طرح اپیل کر کے "کیا آپ لوگ دشمن کو بغیر انتقام لیے چھوڑ دیں گے، کیا ہماری تباہ شدہ کمیتیاں، مسامحات، یہ سب بغیر بدلہ کے رہیں گے؟" وہ غصہ و انتقام کے جذبات کو استیعال دے سکتا ہے، کبھی اسلاف کی شائد اروایات یا دیگر اقوام کے کارنامہ منہ نہ کر دہ جذبہ غیرت اور خود داری کو جوش میں لاتا ہے، اب دیکھو کہ مذکورہ بالا جذبات میں سے ہر ایک فرد و افراد ہمارے مقرر کے حسب خواہش طرز عمل کا محرک بن سکتا ہے، لیکن جب یہ ہی گونا گون جذبات کسی ایسے وجدان (حُبِ وطنی) کے اجزائے ترکیبی ہوتے ہیں جو سالہا سال ملکہ صدیوں کی سماجی زندگی کا نتیجہ ہے تو ان کی مشترکہ قوت بہت کچھ ہو جاتی ہے، ان اعتقادات کی حوزہ مانہ کے اثر سے پختہ ہو کر روایات بن گئے ہیں، اہمیت عمل ترغیب میں بہت زیادہ ہے، اور ضم شدہ جذبات ان انفرادی جذبات سے کمین زیادہ موثر ہوتے ہیں جو آئندہ لکڑی کی طرح اٹھتے ہیں، لیکن تھوڑی دیر کے بعد اپنی قوت سے خود ہی فنا ہو جاتے ہیں،

جذبات اور وجدان کی ترغیب میں جدا گانہ اہمیت ہے، لیکن سب سے زیادہ ضروری بات یاد رکھنے کی یہ ہے کہ خواہ جذبہ ہو، یا وجدان یا اور کوئی اندرونی محرک، ترغیب میں جذبی عنصر لازماً پایا جاتا ہے، اگرچہ اس کا عمل ظہور اور اس کی ظاہری حیثیت کچھ ہی کیون ہو، یہ جذبی عنصر کبھی "الہام فطری" کہلاتا ہے، کبھی رجحان، کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، کبھی اپنے اصلی لباس میں بحیثیت جذبہ کے نمودار ہوتا ہے، کبھی وجدان میں نظر آتا ہے۔

بہ ہر رنگ کے خواہی جامہ می پوش من اندازِ قدرتِ رامی شناسم

غرض یہ کہ اوسکا پایا جانا ضروریات میں سے ہے اور اگر عمل ترغیب کو صورتِ مابین تو یہ اوس کا

ہیولی ہے، چراغِ فرضِ کرین تو اوس کا نور ہے، سائیس خیالِ کرین تو یہ اسکی ادلیات ہیں ہے،
 ترغیب کا دوسرا عنصر دین کا عمل، **ابتک ہم نے عملِ ترغیب میں جذبہ کے وجود سے بحث**
 کی ہے، لیکن عنصرِ جذبی کا وجود عنصرِ ذہنی کے عدم کو مستلزم نہیں ہے، اور یہ قیاس کرنا کہ ترغیب
 میں کسی ذہنی عنصر کا وجود نہیں ہوتا، غلطی ہوگی، ہم بتا چکے ہیں کہ ترغیب کے فیصلے منظرِ رضامندی
 یا رغبت ہوتے ہیں، یہ کہنا ہی اون میں عنصرِ ذہنی کے شائبہ کا پتہ دیتا ہے، آئندہ سطور میں اس عنصر
 سے بحث کی جائیگی، اور عملِ ترغیب میں اس کا رجعت دیکھا جائے گا، پہلے اوس کے وجود کا ثبوت
 پیش کیا جاتا ہے،

مذہبی و اعطون کی ترغیب میں موجودہ لاندہی اور بدکرداری کی درستی کی طرف
 اشارہ ہوتا ہے تا کہ ان ممالک کی ترغیب میں ہندوستان کی موجودہ غلامی اور مغلیں کا تصور
 موجود ہوتا ہے تا کہ مہیئات کی ترغیب میں شراب کے مضر اثرات، کا خیال مضمحل ہوتا ہے، غرض کہ
 ہر خواہش یا اعتقاد میں جو ترغیب کی اساس بنتا ہے کسی موجودہ صورتِ حالات کا ذہنی تصور
 ضرور موجود ہوتا ہے جس کو کہ ترغیب دہندہ اپنی ترغیب کے ذریعے بدلوانا چاہتا ہے، اگر یہ
 ذہنی تصور واضح اور روشن ہے، تو ترغیب بھی واضح اور موثر ہوگی، برعکس اس کے اگر ترغیب
 دینے والے کے ذہن میں موجودہ حالت کا تصور مبہم اور گنگناک ہے، تو اس کی ترغیب بھی اسی
 اعتبار سے مبہم اور پیچیدہ ہوگی، گویا کہ ترغیب کی کامیابی بلکہ اوس کے آغاز کا انحصار صورتِ حالات
 کے صاف اور واضح ذہنی تصور پر ہے، دوسرے لفظوں میں یہ کہو کہ عنصرِ ذہنی کا پایا جانا ضروری ہے
 جہاں یہ تصور مکمل نہیں ہوتا وہاں ترغیب بھی زیادہ کامیاب نہیں ہوتی، کیا ایک ایسے شخص کی ترغیب
 جس کے ذہن میں بایسکوپ کے مضر اثرات کا تصور تک نہیں ہے، ہم کو بایسکوپ دیکھے سے
 روک سکتی ہے؟ یا ایک ایسے تنگ نظر مبلغ کی ترغیب جس نے صرف ایک تب تھیٹر دیکھ کر

اس کو مذموم اور مخرب اخلاق قرار دے دیا ہو واضح اور مفصل ہو سکتی ہے، ہمارا خیال ہے کہ ان دونوں صورتوں میں ترغیب کی کامیابی ذرا دشوار ہے، اگر یہ موثر ہو بھی، تو محض اُن اصحاب کے لیے جو پہلے سے ان حضرات کے ہنسیاں ہیں اور ان کی ہر بات پر آمنا و صدقہ مانتے ہیں،

خود ترغیبی جو کہ ایک موضوعی عمل ہے (*Subjective*)

اس لیے اس میں صورت حالات کا ذہنی تصور درگ، کی صورت میں ہوتا ہے، یعنی میں خود کسی حالت کو سمجھ کر اپنے نفس کو ترغیب دیتا ہوں، دوسروں کو جو ترغیب دیتا ہوں، یہی کام "احضار" (*Presence*) یا گفتگو سے لیا جاتا ہے تاکہ ان کو بھی درگ دلایا جاسکے، یہ تو شخص تسلیم کرے گا کہ احضار واقعات کے لیے عصر ذہنی کی موجودگی لازمی ہے، بیان یا گفتگو کا ترغیب میں اہم حصہ ہے، اس کے کرتے حاصل طور پر عدالتوں میں دیکھنے میں آتے ہیں۔ وکلاء کی بحث ترغیب کا آلہ ہوتی ہے، جو خیال کسی ماحصل وکیل کے بیان میں پائی جاتی ہیں جامعیت، صحت، تناسب، تسلسل واقعات اور رابطہ خیالات ہیں ایک قابل ایڈوکیٹ اپنی تقریر میں اس بات کا لحاظ رکھتا ہے کہ مقدمہ کے تمام اہم واقعات بیان کر دیے جائیں، کسی ضروری واقعہ کا اخفا و بصل دقت ناکامی کا باعث بھی ہو جاتا ہے پھر واقعات کی تفصیل کا ہونا بھی ضروری ہے، ظاہر ہے کہ مقدمات حراکم میں جتنا کہ واقعات کا بیان بلحاظ موقع و وقت واردات بے کم و کاست نہ کیا جائے، اندیشہ ہے کہ استدلال ناقابل قبول ہو، اور مقدمہ کا فیصلہ مخالف ہو، مختلف واقعات میں صحیح تناسب کا لحاظ بھی ضروری ہے اہم واقعات پر زور دینا ہوتا ہے، میان میں ترتیب و توازن کا خاص خیال رکھا جاتا ہے، اب غور کر دو یہ سب باتیں فی الحقیقت ذہن سے متعلق ہیں اور ہر عمل ترغیب میں ان کا کم و بیش وجود ضرور ہوتا ہے، اس سے عصر ذہنی کی ترغیب کے عمل میں موجودگی لازماً ثابت ہوتی ہے،

مذکورہ بالا صورتوں کے علاوہ یہ عنصر ذہنی کسی استنباط سے

کی شکل میں بھی ظاہر ہوتا ہے، جس تکمیل مقصد کی ڈوپیش نظر صورتوں میں سے کسی ایک کا انتخاب کیا جائے، مثال کے طور پر فرض کر دیمیری صحت خراب ہوتی جا رہی ہے اور میں اس کی ترقی کی کوشش کرتا ہوں، بحالی صحت کے لیے میرے سامنے دو تجویزین ہیں اولیہ کہ میں کالج سے تعلیل لیکر دیہات چلا جاؤں، ثانیاً یہ کہ میں کسی مقامی طبیب سے رجوع کروں، اب میں دونوں صورتوں میں سے اسی کا انتخاب کروں گا جس میں میرے مقصد بحالی صحت کی تکمیل کی زیادہ صلاحیت ہو، چنانچہ میں استنباط عقلی سے کام لیکر یہ نتیجہ اخذ کرتا ہوں چونکہ میں ضرورت سے زیادہ نہیں کھیلتا ہوں اور کھلے میدان میں درش کرتا ہوں لہذا میری صحت خراب ہو گئی ہے اور میں کسی مقامی طبیب سے علاج کرواؤں گا، ظاہر ہے کہ میری اس ترغیب ذاتی میں استنباط عقلی سے کام لیا گیا اگر بجائے اس صورت کے دوسری کا انتخاب کیا جاتا تو بھی یہی ہوتا، ترغیب میں عنصر ذہنی کی موجودگی کا یہ دوسرا ثبوت ہے،

دوسروں کی ترغیب میں بھی یہی ذہنی عنصر پایا جاتا ہے، ہم وکیلون کی تقریر کو مثلاً آپس کر چکے ہیں، کوئی سی مثال بھی ترغیب لفظی (تحریری یا تقریری) کی، اس میں استقرائی و استخراجی دلائل نظر آئینگے، تمیلات، توالی و تواثر، علاوہ بسببیت کا وجود بھی اکثر ہوگا، یہ سب چیزیں تداخل سے متعلق ہیں،

اس موقع پر یاد رکھنا چاہیے کہ ہم ترغیب کی ظاہر منطقی ترتیب، توالی و تواثر وغیرہ کے متعلق پہلے کہہ چکے ہیں کہ اسکا استعمال محض سطحی ہوتا ہے، اور تنفی جذبات کی صلاحیت پر ادون کے قبول اور رد کا احصاء ہوتا ہے، اس کی کیا وجہ ہے کہ ترک منشیات کی ترغیب انگلستان کی آبادی کے ایک حصہ کو منطقی نظر آتی ہے، ان میں من دلائل سے کام لیا گیا ہے وہ بھی کل وچتر تنفی بخش نظر

آتے ہیں لیکن وہی ترغیب آبادی کے دوسرے حصہ کو غیر استدلالی بلکہ محل معلوم ہوتی ہے، وہی ایک شخص جب ایک جمع کے سامنے شراب کی خورمیاں بتاتا ہے تو لوگ اُس کی باتوں کو قبول کرتے ہیں اور شراب سے توبہ کرتے ہیں، لیکن دوسرے موقع پر اسی مقررہ پر حملہ کیا جاتا ہے اور اسے زد و کوب کیا جاتا ہے، چنانچہ ترک شراب کی تحریک کے بانی ڈاکٹر لپسی فٹ، جالس کے ساتھ ہی واقعہ پیش آیا اس کی کیا وجہ ہے؟ یہ تو کہا میں جاسکتا کہ ان دو فرقوں کی سمجھ اور غلطیوں میں بہت کچھ اختلاف ہے، پھر کیا سبب ہے؟ محض یہ کہ بحث کی ایک اہم کڑی (یعنی ترک مدیات کی جذبات سے ہم نوائی) فرق اول کو صاف نظر آتی ہے، لیکن فریق دوم کی نظروں میں اس کڑی کا وجود نہیں اور اسلئے اول کو بحث غیر منطقی اور غیر استدلالی معلوم ہوتی ہے،

حدہ اور وہیں کا ناہی تعلق، **ترغیب** کے ان دونوں عناصر ترکیبیہ (ذہنی و جذبی) کا عمل علیحدہ ہیں ہوتا، اصلیت یہ ہے کہ دونوں ایک دوسرے میں صم ہو جاتے ہیں، اور ایک کا اثر دوسرے پر پڑتا ہے، عنصر جذبی کا اثر عنصر ذہنی پر یہ ہوتا ہے، کہ حدہ اپنی تسبی کے لئے استدلال کو قابو میں کر لیتا ہے، اور اس سے وہ ہی فیصلہ صادر کرتا ہے جو اس کے ہم آہنگ ہوں، اس کی مثال انگلستان کی ایک عورت کے رویہ سے دی جا سکتی ہے اس طرح سے وہیں کا اثر بھی جذبات پر ہوتا ہے، مثلاً خوش اسلوبی سے کسی نقطہ خیال کا بیان کر کے فصاحت اور وصاحت سے اپنے حسب مستاتر ترغیب دیکر ہم دوسروں کے جذبات کو اپنا ہم نوا بنالیتے ہیں، اس کی مثال آجکل ہندوستان میں کثرت سے نظر آتی ہے، استدلال سے ہمیں اپنے جذبات پر قابو پانے میں بھی بڑی مدد ملتی ہے، یہ اس طرح سے کہ ایک جذبہ کی مخالفت میں استدلال، دوسرے قوی تر جذبہ کھڑا کر دیتا ہے، اور اول الذکر کے اثر کو زائل کر دیتا ہے، مثلاً جذبہ غضب سے متاثر ہو کر ہم خود کو اپنے دشمن کے قتل کرنے کی ترغیب دیتے ہیں، لیکن استدلال اس جذبہ کی مخالفت میں حدہ خوف کو سامنے لا کر کھڑا کر دیتا ہے، اور قتل کے نتائج (یعنی بھانسی پانا، سے خوف زدہ ہو کر غضب کا

جذبہ دب جاتا ہے، استدلال ایک دوسرا طریقہ بھی جذبہ غضب کو توڑنے کا استعمال کر سکتا ہے، اور وہ یہ ہے کہ شخص نغضوب کو قابل عزت و توقیر ثابت کر دے، اور اس طرح یہ جذبہ اس کی ذات سے منتقل کر دیا جاتا ہے، اس کی مثال لارڈ چیتھم (Chatham) کی تقریر سے ملتی ہے، جب جنگ آزاد می امریکہ کے زمانہ میں انگلستان کی پارلیمنٹ میں امریکہ کے خلاف غصہ و غضب کے جذبات موجزن تھے، اور مسئلہ زیر بحث یہ تھا کہ اعیون کی سرکوبی کے لیے ممالک غیر سے فوجی مدد مانگی جائے، تو لارڈ چیتھم نے جو صلح کی پالیسی کے موید تھے، اپنے سامعین کے قلوب پر اول تو انگلستان کی شکست کی حیالی تصویر کھینچ کر حوت کا حدبہ طاری کیا اور پھر حسب ذیل الفاظ میں او کو حگ سے ماز رکھے اور دول خارجہ سے فوجی امداد مانگنے کی ترغیب دی:-

امریکی دو آیات ایہی آزادی کے لیے سرسریکار ہیں، آزادی، شخص کا بطری حق جو پہل لگی

حت الولی کی قدر کرنی چاہیے، اور ادنی مثال سے سبق حاصل کروا چاہیے۔

ترمیم کے تیسرے عقیدہ میں جذبہ اور ذہنی عناصر کے علاوہ جو اب تک ہماری بحث کا مرکز رہے ہیں ایک تیسرا عنصر بھی عمل ترغیب میں شریک ہے، اور وہ تخیل ہے، یہ تخیلی عنصر بقیہ دوسے بہت کچھ مربوط ہے اور اپنے اثر سے کبھی تو عنصر ذہنی کے عمل یعنی دیکھنا کو بدل ڈالتا ہے، اور کبھی اپنی احتراعی خصوصیت سے کام لیکر عنصر جذبہ کو متاثر کر کے جذبات کی قوت کو کھٹا تا بڑھاتا ہے، ہر خواہش یا اعتقاد جس عمل ترغیب کا آغار ہوتا ہے، همان ایک طرف جذبات کی ہم نوائی حاصل کرتا ہے اور دوسری طرف درک حالات سے مدد لیتا ہے، وہاں تیسری طرف وہ باخفاصہ ہمارے دماغ میں زیر متاع خیالی تصویریں پیدا کرتا ہے، ہمارا فرضی رید جو ہمارے گاندھی کی ترغیب کی وجہ سے تارک مولات ہو گیا ہے۔ انچو متخیلہ سے کام لیکر اپنے دماغ کے سامنے ملک کی موجودہ عسرت و فحاکت کا حیالی نقشہ لاکر، یا حصول سوارح کی صورت میں ملک کی آئندہ سرسری، خوشحالی اور آزادی کی

خوشنما تصویر اپنی تخیل کی بدولت کھینچ کر اپنے عقیدہ کو اور پُرور بناسکتا ہے اور پہلے سے بھی زیادہ
 مدد دے گا۔ ساتھ ترک موالات کا حامی ہو جاتا ہے، اسی طرح سے اگر کوئی شخص تعین نیک افعال
 کی تلقین کرے اور دوسرے تلقین کے ساتھ ساتھ اس حالت کا ایک نمونہ بھی کھینچ دے جو تلقین پر عمل
 کرنے کی صورت میں ظاہر ہوگی تو یقیناً تمھارے دل پر موخر الذکر کی ترغیب کا اثر بہ نسبت پہلے
 شخص کے زیادہ ہوگا، اس کی وجہ یہی ہے کہ دوسرے شخص نے غصہ تخیلی سے بھی کام لیا، جو لوگ
 قرآن حکیم کی مادی مثالوں پر اعتراض کرتے ہیں وہ افعال نیک کی تنویق و ترغیب میں تخیل کے
 اس اہم اثر کو نظر انداز کر دیتے ہیں تخیل کا ایک خاصہ یہ ہے کہ اس کی وساطت سے خواہشات
 اور اعتقادات قوی تر بن جاتے ہیں،

ہر اعتقاد نہ صرف اپنی مناسب حال خیالی تصویریں دماغ کے سامنے لاتا ہے
 بلکہ اس کا ایک اور خاصہ یہ بھی ہے کہ ان تخیلات کا جو اسکے مخالف ہوں شعور کے سامنے
 گذر بھی نہیں ہونے دیتا، فرض کرو کہ ہمارا زید ترک موالات کے سلسلہ میں ترک لہو و لعب کا
 بھی حامی ہے، کیا تمھارا خیال ہے کہ اس کے تخیل میں کسی ایسے متوسط حال خاندان کی تصویر
 کا گذر ہوگا جو دن بھر محنت مزدوری کرتا ہے، اور روزانہ شکر و گنہ گنہ کے لیے بائیسکوپ
 حاکر جائز طور سے اپنا دل بہلاتا ہے، مگر زید کا اعتقاد ترک لہو و لعب، اور اسی باعث ترک
 بائیسکوپ کا موید ہے، لہذا اول تو یہ تخیل اسکے دماغ میں آئے ہی گا نہیں اور اگر آئے گا تو فوراً
 ہی خارج کر دیا جائے گا، بہ نسبت مذکورہ بالا تخیل کے زید کے لیے اس خاندان کی خیالی تصویر
 کھینچا آسان ہوگا جو شاید بائیسکوپ کی وجہ سے مجلس ہو گیا ہے یا جس کے افراد بائیسکوپ سے
 چوری ڈاکہ وغیرہ کا سبق سیکھ گئے ہیں، کیونکہ یہ تصویر اس کے اعتقاد کے حسب حال اور اسے
 قوت پہنچانے والی ہے،

تخیل کے اقسام اختصار میں اور ترکیبی میں تخیل اختصار میں ایک مرتبہ کیجیے

ہوئی چیردن کو ہمارے نفس کے سامنے پیش کرتا ہے مثلاً میں آنکھ بند کر کے اپنے دوست کے گھر ملاقات کا تصور کرتا ہوں، تخیل ترکیبی، گزشتہ اور موجودہ کو ملا کر مستقبل کی تصاویر کا نقشہ کھینچ سکتا ہے، تخیل کے اس حاصد سے ترغیب میں بہت کچھ مدد لی جاتی ہے اور وہ اس طرح سے کہ ترغیب دہندہ اس کی مدد سے اپنے سامعین کے سامنے ایک خیالی تصویر ان حالات کی کھینچ دیتا ہے، جو اس کی رائے پر عمل کرنے کی صورت میں ظاہر ہونگے اور اس خیالی تصویر کی مدد سے اپنی ترغیب کو کامیاب بناتا ہے، ذیل کے اقتباس سے اس کی مثال ملتی ہے، لے اقتباس لا رڈبروکسم کی اس تقریر کا ہے جو صاحب موصوف نے دارالامرا میں ۲۴ فروری ۱۹۳۷ء کو انسداد رسم غلامی، کے متعلق کی تھی، مقرر صاحب انسداد رسم غلامی کے خوشگوار نتائج کی خیالی تصویر ان الفاظ میں کھینچتے ہیں:-

”جون ہی“ کہ یہ فزودہ فرحت اثر (کہ رسم غلامی موقوف ہوگئی) دنیا کے ہر گوشہ میں پہنچے گا، ایک نئے اور خوشنا مستقبل کا نظارہ دنیا کے پیش نظر ہو جائے گا، کتنے ہی پڑ مردہ قلاؤں جو انسان کے انسانوں پر مظالم دیکھ کر رنجور تھے، موسم بہار کے غنچوں کی طرح کھل جائیں گے، جہاں کل کسی بیرحم آفکے کزبانہ کی کرخت آواز اور اوس کا دشت لب و لہجہ و مظلومین کی آہ و بکا کو اپنے اندر چھپائے ہوئے تھا، وہاں آزادی اور امن و امان کے شادیاںوں سے کان پڑی آواز سنائی دے گی، بد قسمت افراد انسانی کے طوق و سلاسل کی جھکاریں مند ہو جائیں گی، حرمان نصیب علاموں کے اعصار زنجیورسن کی سخت گیریوں سے بجات پائینگے، زمانہ کا تفتیق ہا تھہ رفتہ رفتہ اون کے جسموں سے علامی کے داغ دور کر دے گا، جملہ اقوام انسانی، بلا قید رنگ و مذہب ترقی کی دھند میں برابر کا حصہ لیں گی، قدرت کا دست دیاض ان سرزمینوں پر جو پہلے کسی حکومت پسند

اور اس کے کوڑوں کی مار کی دولت کاشت کی جاتی تھیں اپنے خزانہ کے زرد
 جو اہر پر لٹا دیا اور وہ زمین اب محنت اور مزدوری کے نشیدایمون کے پسینہ سے سنبھی جائیگی،
 امار کے عالی شان محلوں میں، دیہات کی ہلہلاتی ہوئی کھیتوں میں شہر کی ٹٹروں میں، زر خیز
 وادیوں میں عرصہ تمام عالم میں امن و امان فرحت و ابساط کی کیسان حکمرانی ہوگی، حصرات!
 عالمگیر خوشحالی اور تمدن کی یہ خوشنما تصویریں آپ کے قلب کو متاثر نہیں کرتیں۔
اس قسم کے تخیل ترکیبی کا اثر جس کی مثال ابھی دیکھا چکی ہے عمل ترعیب پر
 بہت کچھ ہوتا ہے، گزشتہ موجودہ حالات کی روشنی میں ہم تخیل کی مدد سے مستقل کی تصویر
 کھینچتے ہیں، حسب موقع اوں میں اُمید و بیم خوف و ہراس کی رنگ آمیزیاں کرتے ہیں اور
 ان خیالی خاکوں کو اپنے پیش نظر رکھ کر ایسی تدبیریں سوچتے ہیں جو ماضی یا حال سے بہتر صورت
 حالات پیدا کر سکیں کتابوں اور تقریروں میں جتنی ترغیب کی مثالیں نظر آتی ہیں اوں میں سے
 اکثر تخیل کی اس صفت ترکیبی سے متصف نظر آتی ہیں، ناظرین اور سامعین کے سامنے ماضی
 و حال، اور مستقبل کے جامع اور منمنی خیز نطائے پیش کیے جاتے ہیں۔ دور تک پہنچنے والے
 اثرات کا ورک دلایا جاتا ہے، اور علت موجودہ اور معلول بعید میں رشتہ قائم کیا جاتا ہے،
 جس طرح کہ جذبات اور ذہن ایک دوسرے کو متاثر کرتے ہیں اور ایک سے دوسرے
 کو مدد ملتی ہے، اسی طرح عنصر تخیل بھی ذہن اور جذبات پر اثر کرتا ہے اور مینوں باہر ممد گمراہی
 سے اپنا عمل کرتے ہیں،

تخیل اپنی صفت اختراعی کے ذریعہ سے خواہر عنصر ذہنی (دورک
 تخیل کا ترعیب کے نقیہ و عناصر (ترکیبی وحدتی) پر اثر،
 استقار، بیان پر کرتا ہے اسے ہم نزدیک کی مثال میں دیکھ چکے ہیں لیکن
 اس کا اثر عنصر جذبی پر بھی ہوتا ہے، اور جذبات میں بھی تخیل کی وساطت سے ایک تازہ روح پھونکی

جاتی ہے اور اون کو قوی تر کر دیا جاتا ہے، مثلاً لارڈ بر وکسم کی تقریر کا آخری حصہ حضرت
 کیا یہ عالمگیر خوشحالی اور..... "ہمدردی انسانی اور اخوت کے جذبات کو نشہ دیکر اون کی توجہ
 کو زیادہ مؤثر بنا دیتا ہے، زید ایک ایسے خاندان کی خیالی تصویر کھینچ کر جو بایسکوپ کی بدولت
 تباہ ہوا ہے اپنے جذبات ترجم اور ہمدردی کو براہِ مختہ کر تا اور پہلے سے بھی زیادہ ترکِ لہو و لعب
 کا مؤید بن جاتا ہے، مختصر یہ کہ تخیل کی وساطت سے جذبات کا حلقہ اثر وسیع تر ہو جاتا ہے،
 ہمارے جذبات کو خوش بین لانے کے لیے کسی صورت حالات کی بالفعل موجودگی لازمی نہیں
 رہ جاتی، اگر اصلاً اور واقعہ بایسکوپ کی وجہ سے کوئی خاندان تباہ نہ بھی ہوا ہو تو کیا ہرج ہے
 زید کا تخیل خیالی دنیا میں اس کا منظر اس کو دکھا سکتا ہے، اور اس کے اعتقاد کو زیادہ
 پختہ بنا سکتا ہے، ترغیب میں وجدان کی اہمیت سے بحث کرتے وقت جس مقرر کا ہم نے ذکر کیا
 تھا اس کی مثال بھی اس حقیقت کو واضح کر دیتی ہے و تمین کو سون دور ہے مگر اس کے شہر میں
 داخل ہونے کی خیالی تصویر سامعین کے جذبہ دہشت کو براہِ مختہ کر دیتی ہے، دشمن کی فتح کا کافی
 حد سے گزر کر یقین کے درجہ تک ابھی نہیں پہنچی ہے مگر اس فتح کی خیالی تصویر سے ڈر کر لوگوں پر
 دہی جذبات طاری کیے جاسکتے ہیں، جو اس وقت ہوتے جبکہ دشمن کی فوجیں شہر کے دروازے
 پر گھڑی ہوئیں، سو راج حد معلوم ک حاصل ہو، لیکن سامعین اپنی خوش آئند خیالی تصویر سے
 متاثر ہو کر آج ہی اسکے لیے چندہ جمع کر سکتے ہیں، اور موجودہ مصائب کی کالی گھٹا کو امید بید کی
 کرن سے روش کرتے ہیں، بالخابندے گشتی اور نجاتِ اخروی کی دھن میں موجودہ صعوبتیں خوشی
 خوشی برداشت کرتے ہیں، غرضکہ ترغیب میں تخیل کی بدولت واقعات کی عدم موجودگی میں
 اور کی تصویر ہی سے مدد لی جاتی ہے،

جس طرح تخیل کی بدولت ہماری ترغیب واقعات کے وجود کی محتاج نہیں ہوتی،

اسی طرح یہ بھی لازم نہیں رہ جاتا کہ جنگ ان واقعات کا اثر ہماری ذات پر نہ ہوتا تب تک ترغیب کا میاب ہی نہ ہو اگر ہماری ذات کسی واقعہ کے مصراثرات سے بری بھی رہے تب بھی دوسروں کی ذات پر اس کے جو کچھ مصراثرات ہوتے ہیں، انکی تصویر ہم میں جذبہ رحم، غضب، انتقام وغیرہ کو برانگیختہ کر سکتی ہے اور ہم اپنے آپ کو اس واقعہ کا محالفت بنا سکتے ہیں، مثلاً لارڈ کروکھم کی تعزیر ہی کو دیکھو، حالانکہ رسم خلائی کے قبضہ تاج سے اہل انگلستان بالکل محفوظ تھے، تب بھی افریقہ کے علاموں کی تکالیف کا خیالی نقشہ کھینچ کر لارڈ موصوف نے اپنے ہم وطنوں میں حدات ہمدردی برپا اور احوت کو میدار کیا اور ان کو ایک معینہ طرز عمل (چندہ دیما یا السداو) علامی کارز دیوشن یا کسٹا، کی ترغیب دی، اگر ہمارے تخیل میں تاثیر نہ ہوتی تو احوت کا وجود بھی نہ ہوتا، ہندوستان کے مسلمان سمرنا کے مظلوم مسلمانوں کے خیال سے بے چین نہ ہوتے، ہمدردی، دلسوزی، دستگیری اور ایسے دوسرے الفاظ کبھی شرمندہ معنی نہ ہوتے۔ اور یہ

بصیحت ہمدردی، پلیدان زربہم سایگان
خوار دیدل خویش را از خواری ابناء حبس
ارسموم نجد در بارغ عدل یزدان شد
در تبستان ننگ دل از رحمت زداں تدل

کا کچھ مفہوم ہی نہ ہوتا،

یہ تو تخیل کا اثر جذبہ اور استدلال پر ہوا لیکن جذبات بھی تخیل پر اپنا اثر ڈالتے ہیں ایک خوف زدہ شخص (جس پر جذبہ خوف طاری ہے) کسی خطرہ کو آدیکھا یا آئینوالے خطرات کے خیال سے اوسکے رُوک اور اپنی حفاظت کے نوائے کا تخیل کرتا ہے، ہر شخص جانتا ہے کہ شہ بدگمانی اور حسد کے جذبات سے متاثر ہو کر حضرت انسان کیا کچھ ہی ترکیبیں سوچتے اور جو دت طبع کا ثبوت دیتے ہیں، جس شخص کے دل میں آتش انتقام مشتعل ہوتی ہے اپنے دشمن کو نقصان پہنچانے کے لیے اوس کا تخیل کن کن ہی ترکیبوں کو نہیں سوچتا، زمانہ جنگ میں

دشمن کو غارت کرنے کے لیے جن حیرت انگیز اختراعات سے کام لیا جاتا ہے، وہ دراصل جذبہ جون کا نتیجہ ہوتی ہیں، جو تخیل، اختراعی کے دربیہ اپنی حفاظت اور دوسروں کی تباہی کے محبت غریب طریقے سوچتا ہے، خلاصہ یہ کہ عمل ترغیب میں ہمارے جذبات تخیل سے کام لیکر نئے نئے راستے اور نئی نئی حکمتیں اپنی تشفی کی ڈھونڈ نکالتے ہیں،

خلاصہ، عمل ترغیب کے عناصر ثلاثہ کے متعلق جو کچھ تفصیل پیش کی گئی اوس کا اجمال یہ ہے کہ تینوں عناصر **جذبہ**، **دہشت** اور **تخیل** ساتھ ساتھ ترغیب میں کام کرتے ہیں، ان تینوں کے باہمی انضمام اور اودن کے متحدہ اثر ہی سے ترغیب وجود میں آتی ہے اور ہر مکمل عمل ترغیب میں یہ تینوں کام دیتے ہیں۔ عنصر دہشت کی مدولت درک واقعات یا کسی صورت حالات کا صحیح بیان ہوتا ہے، اصول قائم کیے جاتے ہیں اور منطق کے طریقوں سے کام لیا جاتا ہے، عنصر تخیل کی مدولت توضیحات اور خیالی تصویریں پیش کی جاتی ہیں جو ترغیب کو کامیاب بنانے میں مدد دیتی ہیں، عنصر جذبہ کی وساطت سے افعال پر اثر ڈالا جاتا ہے اور یہی عنصر کسی محوزہ طرز عمل کی پیروی کا سب سے زبردست محرک ہو سکتا ہے اس کی ترغیبی عمل میں وہی حیثیت ہے جو بھارت کی انجن چلانے میں غرضکہ ایک دوسرے میں مخلوط ہو کر باہم گرا کر ایک دوسرے پر اثر ڈال کر آخر میں یہ تینوں عناصر ایک داس میں نظر آتے ہیں اور وہ ترغیب ہے،

ہمارے مذکورہ بالا بیاں سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ ترغیب کی ایک ہی قسم ہے غلط ہوگا، ترغیب کے اجزائے ترکیبی تو یہ ہی ہیں لیکن جن اسالیب سے انکا امتزاج ہو سکتا ہے وہ بے شمار ہیں اور اسی سبب سے ترغیب بھی متعدد اقسام کی ہوتی ہے، اس کی مثال یوں سمجھو کہ عمارت کی اجزائے ترکیبی اینٹیں ہوا کرتی ہیں، لیکن مختلف ترتیب سے جب یہ اینٹیں فراہم کی جاتی ہیں تو مکان، مسجد، گرجا، مندر، کملاقی ہیں، بعینہ یہی حال ترغیب کے اجزائے ترکیبی کا ہے،

وہ اسی ہی لئے تمارا قسم ترغیب طاہر کر سکتی ہیں جتنے کہ اقسام مرد و زن،
 لیکن بہ نظر سہولت ہم نے ترغیب کی تین بڑی بڑی تقسیمیں ملحوظ اون کے اہم اجزاء
 ترکیبی کے ہیں اور اون میں کمی و بیشی ممکن، کبھی عنصر ذہنی کی زیادتی ہوتی ہے، مثلاً ایسے شخص کی
 ترغیب جس کی قوت استدلال بہت کچھ بڑھی ہوئی ہو، کبھی عنصر خیالی کی کثرت ہوتی ہے اور کبھی
 عنصر جذبی کا پلہ بھاری ہوتا ہے، ان تینوں عناصر میں سے کسی ایک یا دو کی زیادتی اور تیسرے
 کی کمی یا تیسرے کی زیادتی اور کسی ڈوک کی یا طریقہ آمیزش کا اختلاف ترغیب کی اقسام میں بھی
 ماہمہ اختلاف پیدا کر دیتا ہے، اور یہی وجہ مختلف قوموں میں طریقہ ترغیب کے مختلف ہونے
 کی ہے، اکھڑ اور جاہل گروہ و ایون سے ہم سلسلہ لائل کی توقع رکھ سکتے ہیں، ایرائیوں، عربوں، بنگالیوں
 کی ترغیب میں جذبی عنصر زیادہ پایا جاتا ہے ہر صفت کے اختلاف سے بھی ترغیب میں اختلاف پایا
 جاتا ہے، چنانچہ عورتوں کی منطق بنام ہی ہے، لیکن یہ اختلافات نظری اور سطحی ہیں اور ان کو
 کلیتہً نہیں مانا جاسکتا بہت سے گروہ و ایلی خاص خاص موقع پر اکثر بنگالیوں سے زیادہ جذبات
 کے زیر اثر ہو سکتے ہیں یا بہت سے بنگالیوں میں اکثر گروہ و ایلیوں سے زیادہ استدلال اور ترتیب
 خیالات کی صلاحیت ہوتی ہے بہت سی عورتیں اکثر مردوں سے زیادہ دلیل اور منطق عقلی کی اہل
 ہوتی ہیں غرض کہ ترغیب کو ان تین عناصر کے لحاظ سے مختلف اقسام میں تقسیم کرنا بہ نظر سہولت تو
 ضرور محسن ہے، لیکن ساتھ ہی یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ان تینوں میں سے ہر ایک کی ذیل میں متعدد
 اقسام آسکتی ہیں اور ہر حالت میں ترغیب کی ماہیت، ترغیب دہندہ کی شخصیت اور اسکی حالت
 نفسی کے لحاظ سے مختلف ہو سکتی ہے،

اکثر اوقات ایک ہی فرد میں لحاظ اختلاف زمان و مکان، ترغیب کے طریقوں

میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے اوس کی کچھ ترغیبیں مبہم اور غیر شعوری ہوتی ہیں، خود اپنی ہی

حالت پر ہم غور کریں تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ اکثر جب رات کے وقت ہم بستر پر لیٹے ہوئے
 نیند کی امید میں کروٹیں بدلتے رہتے ہیں تو ہماری ذاتی ترغیبات کیا کچھ عجیب و غریب اشکال
 نہیں اختیار کرتیں۔ ابھی تھوڑی دیر پہلے ہم کن کن دہشت ناک خیالات میں گھرے ہوئے
 تھے ہماری ترغیبات نے ہم کو افسردہ بنا دیا تھا، صبح ہوئی تو سب خیالات کا فوراً غم، اور
 ہم خوش آئند امیدیں کرنے لگے اور اپنی خیالی دنیا کے میرو (بطل) بن گئے، تھوڑی دیر بعد
 شہر ہانے کا اتفاق ہوا تو ترغیبات نے ایک اور ہی رُخ پلٹا، نہ رات کی دہشت ناک باتیں
 یقین، نہ صبح کے خوش آئند خیالات۔ شہر میں کسی پُرانے بیوپاری سے ملاقات ہو گئی تو تمام تر
 کوششیں اسے سمجھانے، راہ راست پر لانے اور اپنے حسبِ منشا ترغیب دینے میں صرف ہونا
 شروع ہوئیں، اب ہماری ذات، ہمارا شعور واحد ہے، اور ترغیبات کی گونا گونی کا یہ عالم
 باوجود اس قدر اخلاک کے بھی ترغیب کی ماہیت وہی رہی اور اس کے عناصر ثلاثہ وہی رہے
 مختصر یہ کہ ہر ترغیب میں خواہ وہ کسی قسم کی ہو یا کسی خاص شخص سے متعلق ہو جو یہ کسی نہ کسی مقصد
 کا وجود یا حاتمے سے جس کے حصول کی بالا راہ یا نادانستہ طور پر تدبیر کی جاتی ہے اور اس کے
 ساتھ ہی ہر ترغیب میں ذہن تخیل جذبہ ان مینوں کا مخلوط عمل لازماً ہوتا ہے، خواہ یہ اختلاط ابھی
 غیر مکمل اور غیر مؤثر ہو یا مکمل اور مؤثر۔

باب دوم

خود ترغیبی کی ابلہ فرمایاں

جذبات کے زیر اثر ترغیبات ذاتی کی کایا لپٹ، تلون، باطل ترغیبات،
تلبیس، حیلہ و مکار، نفس،

خود ترغیبی میں جذبات کا حصہ اگر شتہ اب میں ہم عمل ترغیب کی نفسیاتی تشریح کر چکے ہیں اور یہ ثابت کر چکے ہیں کہ عمل ترغیبی کے عناصر ترکیبی تین ہوتے ہیں، یعنی جذبہ، ذہن (استدلال) اور تخیل اس باب میں بحث کی جائے گی کہ ترغیبات ذاتی میں ان تینوں کا کیا حصہ ہوتا ہے، اور تاثیر قلب، خود فریبی، تشفی ضمیر وغیرہ میں ان کے کیا کام لیا جاتا ہے، سب سے پہلے ہم جذبات سے بحث کرتے ہیں،

جذبات کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنی تشفی چاہتے ہیں اس مقصد کی تکمیل کے لیے وہ ہمارے نفس پر اس حد تک حاوی ہو جاتے ہیں کہ اوس میں اوں کے خلائ بدل پیش کرنے کی تاب نہیں رہتی اور نہ یہ اختیار ہی مانتی رہتا ہے کہ جذبات کے تائیدی خیالات و افکار کو اپنے سامنے سے ہٹا کر ان کے مخالف خیالات سامنے لائے، جذبہ کی اس خصوصیت کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بسا اوقات ایک ہی شخص کی ترغیب دو متضاد جذبات کے زیر اثر موتی ہے، لیکن

وہ اس تصاد کو نہیں دیکھ سکتا، الفاظ دیگر یوں کہو کہ محال اجتماع ضدین جو منطق و معقولات کا ایک اہم اصول ہے جذبات و وجدانات کے لئے کوئی اہمیت نہیں رکھتا یہ دونوں اس اہم منطقی اصول کی پابندی سے بالکل مستغنی رہتے ہیں، اس کی تشریح آگے آئے گی،

اگر تم اپنے گرد و پیش نظر ڈالو اور لوگوں کے جذبات کا بنظر غائر مطالعہ کرو تو معلوم ہو گا کہ وہ لوگ جو فنون لطیفہ کی ایک حاص جس رکھتے ہیں، بعض اوقات ایسے اردل اور ذنی درجہ کے جذبات کے زیر اثر ہوتے ہیں جو بالخاصہ جس لطیف سے متفاد ہیں، تاریخ شاہد ہے کہ عیسائی اقوام سے جو کل نئی نوع انسان کی محبت کے وعید ا رہیں، بدترین مظالم سرزد ہوئے ہیں، نقلاً فرانس کے وقت جو قتل عام ماہ ستمبر میں ہوا اور جس سے تاریخ یورپ کے صفحات آج تک خون میں ہیں اوس میں انقلاب پسندوں کے جذبات و متفاد و صورتوں میں ظاہر ہوئے تھے، فاضل مصنف

PSYCHOLOGY |

”تمدن عرب“ موسیوی بان اپنی کتاب نفسیات جماعات

(DETHECROWD) میں اوس کا یون میان کرتے ہیں۔

”اگر ایک طرف حد انتقام اس قدر متعطل تھا کہ قیدی بلا تفریق عمر و حیثیت تہ تیغ کیے جاتے تھے، تو دوسری طرف حد ہمدردی بھی کچھ کم نہ تھا، دوحی عدالتیں قائم کی جارہی تھیں، مقدمات کی سماعت ہوتی تھی، اور اگر کوئی شخص رمی الذمہ قرار دیا جاتا تو مجمع میں عیب منظر ہوتا تھا، ہر شخص اوس سے لے لے کر ہوتا تھا، تاہاں یاں کا کر اظہار مسرت کیا جاتا تھا، اور فطرت انسانا ط سے بے خود ہو کر مجمع مبارکباد کے نعے لگاتا تھا،

اس مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ ہمدردی اور انتقام کے جذبات جو بالاصل ایک دوسرے سے متفاد ہیں ایک ہی وقت میں طاری ہو سکتے ہیں، اس طرح سے ”انکسار“ اور عجب کے جذبات بھی ایک ہی وقت میں لوگوں کے دلوں میں موجزن ہوتے ہیں، لیکن وہ ان کے فرق کو نہیں

سمجھ سکتے اس کی مثال عیسائی راہبوں اور ہمارے ہندوستانی سنیا سیون میں اکثر ملتی ہے، ایک طرف تو یہ افراد سخت سے سخت ریاضت جسمانی کرتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا جسم بہت کمزور ہے، لیکن دوسری طرف اگر ان کے قلوب کو ٹٹو لو، تو اس میں ایک خاص افتخار کا جذبہ پایا جاتا ہے، اپنی قوت باطنی اور تقدس کے متعلق خیالات پائے جاتے ہیں اور تمام افراد انسانی اور اپنی ذات کے درمیان کسی غاص قی کے وجود کا احساس موجود ہوتا ہے، حقیقت یہ ہے کہ نفس انسانی کا متبائن جذبات کے زیر اثر ہونا، لیکن اس تبائن کو نہ دیکھنا، کم و بیش فطری ہے، ”مخلوت“ اور ”خلوت“ کا فرق صرف طبقہ در ہاد سے مخصوص نہیں بلکہ عام طور پر حیات انسانی میں بھی دیکھنے میں آتا ہے، ایک شخص ایک ہی وقت میں تبا سے زندگی اور کلیم ہاد دھنے، پینے کا مجرم ہو سکتا ہے، طبقہ اوسط سے قطع نظر خود طبقہ اعلیٰ کے نیک اور نامور افراد میں بھی متضاد جذبات کے یہی کشتے نظر آتے ہیں یہ اور بات ہے کہ سوانح نگار کا حسن ظن، یا جذبہ حرص و آرز، تصویر کے تاریک رخ کو عمدہ یا سہواً نظر انداز کر دے، لیکن پھر بھی بعض منصفانہ تصانیف اور سوانح ایسے ہوتے ہیں کہ جن میں مصنف کا فطری تجسس کبھی کبھی پردہ اٹھا کر ہمارے سامنے واقعات کو اصلی رنگ میں پیش کر دیتا ہے، اور ہم دیکھتے ہیں کہ اکثر نامی گرامی لوگوں کے قلوب کس قدر مختلف جذبات کے آماجگاہ رہ چکے ہیں یا وہ ہیں کہ اس انکشاف حقیقت سے مشاہیر عالم کی شہرت پر داغ نہیں آ سکتا، متضاد جذبات کے زیر اثر رہ کر افعال کرنا اور ان میں کوئی تضاد محسوس کرنا کسی فرد کے لیے باعث شرم نہیں ہو سکتا، یہ نفس انسانی کی جلی بچا رگی ہے اس سے کوئی بری نہیں ہے،

انسان کی ان دو رخی تر غیبات کی مثالیں دیکھنے کے لیے قدیم صحائف اور

سوانح کی ورق گردانی کی ضرورت نہیں ہے، خود حال کے واقعات اس کے شاہد ہیں، جن لوگوں نے قیصر جرمنی کی زانہ جنگ سے قبل کی تقریریں پڑھی ہیں اور پھر ان کے افعال کا

بظرف غائر مطالعہ کیا ہے، وہ جانتے ہیں کہ ان کے اقوال و افعال کس قدر مختلف جذبات کے زیر اثر سرزد ہوتے تھے، کہیں اینار و ہمدردی کا دعویٰ تھا، تو کہیں جبر و استبدادیت پر فخر کا اظہار۔ ایک موقع پر خود کو (نعموذا اللہ) خدا کا قائم مقام کہتے ہیں، تو دوسرے موقع پر اسی خدا کے بزرگ و برتر کے روبرو ہر فعل کی جوابدہی اپنے اوپر فرض خیال کرتے ہیں یہ خیال کرنا غلطی ہے کہ قیصر کا مقصد اس سے دھوکہ دینا تھا یہ تو محض ایک مثال تھی، ورنہ عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ بہت کم انسان ایسے ہیں جن کے نفوس ان مختلف الما بہیت کیفیات کے موروثہ روپے ہوں، ہم ابھی کہہ آئے ہیں کہ اگر کوئی شخص متضاد جذبات سے مغلوب ہو کر متضاد افعال کرے تو اس سے یہ ناست نہیں ہوتا کہ وہ بالارادہ دھوکہ دینا چاہتا ہے خود دریغ سے شک ہوتی ہو لیکن یہ فریب دہی کو مستلزم نہیں ہے، ایسی صورتوں میں نفس کی حالت غیر شعوری ہوتی ہے، اس باب کے شروع میں ہم بتا آئے ہیں کہ خدمات کا خلاصہ یہ ہے کہ محض اپنی تشفی چاہتے ہیں اور ان خیالات کو جو کسی طرح اس تشفی میں مانع ہوں سرے سے نفس کے سامنے آنے ہی نہیں دیتے پس جب نفس پر جذبات کا اس قدر زبردست تسلط ہو تو کسی شخص کا افعال نصیحت کے رکاب کے باوجود اپنے آپ کو نیک تصور کرنا مقام تعجب نہیں ہو سکتا، اگر جذبات پر انسان کو یوری قدرت حاصل ہوتی، تو کوئی شخص مغلوب لجزات ہو کر ایسے افعال نہ کرتا جن کا مدموم ہونا ذرا سے استدلال سے ثابت ہو جاتا ہے اور کم از کم قتلِ عمد اور خودکشی تو انسانی جرائم کی ہرست سے بالکل ہی خارج ہو جاتے،

متلون المزاجی، یہ حقیقت کہ بعض اوقات ہم پر ایسے جذبات حاوی ہوتے ہیں جن سے ہم ماواقف ہوتے ہیں یا حس کی قوت کا اندازہ ہم صحیح طور پر نہیں کر سکتے، ایک دوسری حقیقت کو بے نقاب کرتی ہے یعنی اتنا سمجھ لینے کے بعد متلون المزاجی، کی توجیہ آسانی سے کی جاسکتی ہے

تalon، یا ترغیبات کی کاپالٹ کیون ہوتی ہے، محض اس وجہ سے کہ ہم کسی خاص جاہ سے متاثر ہو کر کوئی نیت کرتے ہیں یا کوئی کام ہم سے سرور ہوتا ہے، لیکن دوسرے موقع پر کسی دوسرے جذبہ کے زیر اثر ہم اپنی مت بدل ڈالتے ہیں یا ساقی طریق عمل کے خلاف حاکم ہیں، جب تک ایک مسرت شخص لوگوں کے کہنے سے یا خود انجام پر لڑو اکثر اسراف سے دست بردار ہوتا ہے، اور چند روز تک کفایت سے کام لیتا ہے تو اس کا یہ عمل "عالماتہم" نہایت "یا پھر محبت خاندانی کی وجہ سے ہوتا ہے" لیکن دوسرے وقت جب یہی شخص اپنی وسعت سے زیادہ خرچ کرتا ہو اور ایک بیش قیمت لباس خریدتا ہو تو اس صورت میں اس کا یہ فعل حذبتیں لسن دی، یا تعویق کی وجہ سے سرور ہوتا ہے، یہ talon کی صریح مثال ہے اور ہر شخص دیکھ سکتا ہے کہ talon کا باعث صرف مختلف خدمات کا تسلط سے تائب ہوا، اور توہ کا توڑا، دونوں صورتیں ایک ہی سیوٹی سے ظاہر ہوتی ہیں، اور یہ سیوٹی کیا ہے؟ یہی مختلف خدمات کی ہنگامہ آرائی،

میت اور اعمال کے اس فوری انقلاب کو اکثر ناول نویس اور ڈراما نویس دیکھ چکے ہیں (نفس قصہ) کی شکل میں ظاہر کرتے ہیں، کبھی ناول کا ہیرو مان اپ کے تشدد سے عاجز آ کر ترک وطن کا ارادہ کرتا ہو لڑا جاتا ہے، ضروری سامان وراثی مینا کر لیا جاتا ہے، لیکن عین وقت پر جب گھر سے ماہر نکل کر وہ درو دیوار پر لوداعی نظر ڈالتا ہے تو یہ سب منصوبے ٹوٹ جاتے ہیں اور وہ اپنے غم فسخ کر دیتا ہے، ڈراموں میں بھی اکثر یہی کیفیت نظر آتی ہے، ہمارے سامنے قابل ایسے حداثہ تنفر، حقارت اور انتقام کا اظہار کرتا ہو نظر آتا ہے، اور خیر تک، دشمن کی خواہ گاہ میں داخل ہوتا ہے تاکہ اس کا کام تمام کر دے جب پر وہ اٹھتا ہے تو ہم اسے خواہ گاہ میں موجود پاتے ہیں، دشمن سو رہا ہے اور پوری طرح اس شخص کے قابو میں ہے، لیکن عین موقع پر کسی دوسرے جذبہ سے متاثر ہو کر یہی قاتل ایسا حریف پیدا ہوتا ہے اور دشمن کے قدموں پر گر کر اس کے احسانات کا اعادہ کرتا ہے اور دشمن کی کا

اظہار کرتا ہے اور خود کو سچا اور جان نثار خدا مہم ثابت کرتا ہے تاہم دلون اور ڈراموں سے تمثیلات تلاش کرنے کی ضرورت ہیں، اگر تم اپنے قلوب کو ٹوٹو تو یہی کیفیت نظر آئیگی اکثر اوقات کے سناٹے میں تم کیا کیا منصوبے نہیں ماند تھے، کس کن باتوں سے توبہ نہیں کرتے؟ کن کن کاموں کا عزم با بخرم نہیں کرتے؟ ایسا کرتے وقت تمہاری نیت صادق اور تمہارا ارادہ نیتہ ہوتا ہے، لیکن رد و روشن میں جب واقعات کا سامنا ہوتا ہے تو یہ سب منصوبے خواب فردا کی طرح تشریف لیجاتے ہیں،

گفتی کہ چہ شد قاعدہ ہر و محبت ؟ رسم کہنے بود، بعد تو در افتاد

جب لوگ اس طرح کسی صریح ترغیب کے خلاف عمل کریں تو تم کو سمجھ لیں چاہیے کہ اول کے جذبات کو تحریک دینے والی قوت کوئی بہت زبردست قوت ہے جس سے وہ خود واقع نہیں ہیں، یہ تمام فعل تقریباً نفس کی لاعلمی، یا پھر یون کہو کہ غیر شعوری حالت میں ہوتا ہے یہ غیر شعوری تحریکات افعال انسانی پر بہت کچھ اثر ڈالتی ہیں انہی کی وساطت سے انسان حسیات اور ممنوع افعال کرتا ہے اور پھر اون کو حق بجانب ثبات کرنے کی کوشش کرتا ہے، تم کو یہ سن کر شاید تعجب ہو کہ بعض وحدہ کے جذبات سے متاثر ہو کر اکثر اہم اپنے بیٹوں پر ظلم و تشدد کرتی ہیں، لیکن چونکہ یہ اندرونی غیر شعوری جذبات اون کے ادراک ذہنی سے بہت دور ہوتے ہیں اس لیے وہ اپنی زیادتی اور ظلم کی توجیہ یون کرتی ہیں کہ ایسا کرنا آگے چلکر انہی کے کام آئے گا،

خود ترمیمی میں استدلال کا **ہم دیکھ چکے ہیں** کہ اکثر اوقات ہمارے قلوب پر غیر شخص اور ناقابل حصہ، حیلہ و مکار نفس، تشخیص جذبات کا غلبہ ہوتا ہے، نیز یہ کہ ہمارے عمل کی محرک اکثر اوقات

دو متضاد قوتیں ہوتی ہیں لیکن چونکہ یہ شعوری نہیں ہیں اس لیے ہم ان کا تضاد نہیں دیکھ سکتے اور ماویدہ و نادانستہ اسی کے حسب حال فعل کرنے لگتے ہیں، ممکن ہے کہ تمہارے دل میں یہ تسک پیدا ہو کہ جب ہمارے اکثر افعال، بالخصوص قابل اعتراض افعال نفس کی لاعلمی میں ہوتے ہیں تو پھر انسان

اوس کے افعال مد کی مسئولیت عائد کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ غالباً یہی خیالات تھے جو خیام کے
دل میں پیدا ہوئے اور اس رباعی کی شکل میں ظاہر ہوئے۔

عشق ارجہ بلاست، آن بلاگم خداست بر حکم خدا ملامت خلق چراست!

چون نیک بد خلق بتقدیر خداست پس روز پس حساب بر بندہ چراست

اس میں شک نہیں کہ اگر نفس انسانی کی حالت واقعی اوس بیچارگی اور بے بسی کی ہوتی حیا کہ اکثر
لوگ فرس کرتے ہیں تو یقیناً زمانہ میں خیر و شر کا موجودہ معیار قائم نہ رہتا اور اخلاقیات اور
ایٹھکس کا منشا رہی سرے سے فوت ہو جاتا، لیکن حقیقت یہ ہے کہ نفس کی حالت قطعاً لاعلمی کی نہیں ہے
نہ تو توحیدی کی جو مثالیں ہم نے سطور بالا میں دیں وہ خود ذریعہ کے ذیل میں بخوبی آتی ہیں، لیکن یاد رہے
کہ اس قسم کی نادانستہ خود ذریعہ بھی شاذ ہے اکثر صورتوں میں جب اپنے آپ کو حالت غیر شعوری میں کسی فعل
کے کرنے پر مائل یا تے ہیں تو بہار نفس اس سے تعویڑا سمت و ارتعاف ضرور ہوتا ہے، باوجود ہطرت انسانی
کی خامی اور نفس کی جلی بیچارگی ہم اس کو کابل طور پر کبھی دھوکہ نہیں دے سکتے اور نہ ہمیشہ اس کی کفایت
پہی باندہ سکتے ہیں، اگر تم اپنے آپ کو نیک خیال کرتے ہو اور پھر بھی کوئی بُرا فعل تم سے ہو جائے تو
خواہ اس فعل کا محرک کیسا ہی قوی سے قوی جذبہ کیوں نہ ہو تمہارے قلب میں آ عارف فعل سے قتل دوران
فعل میں اور اتنا مفعول پر ایک قسم کی "خلق" ضرور ہوتی ہے، نفس تو اس کی یہ ٹھیکیاں محسوس تو ضرور ہوتی
ہیں لیکن ان کا علاج اور اس باطنی ناراضی کا منہ بند کرنے کی تدبیریں بھی فوراً سوچ لی جاتی ہیں اور یہیں
خود ذریعہ یا خود قوی میں استدلال کا حصہ شروع ہوتا ہے، مکائد نفس کے آغاز کی حد یہی ہے،

جب کبھی ایسا موقع پیش آتا ہے تو تم اپنے شکوک کو دفع کرنے اور عقائد و اعمال میں

جو تحالف پایا جاتا ہے اوس سے بری الذمہ ہونے کے لیے اپنے دل میں محنت و مباحثہ کا سلسلہ شروع
کر دیتے ہو صاف لفظوں میں یوں کہو کہ ہر نوع و ہر نفع اپنے آپ کو حق بجانب ثابت کر دکھاتے ہو خواہ یہ

تصفیہ بھارے ضمیر کے خلاف ہی کیون نہ ہوا اور ظاہر ہے کہ ضرور ہوگا اسلئے کہ فیصلہ کا عمل کی طرف ہے اور بجائے منصفانہ استدلال کے ایک معینہ نتیجہ نکال جا رہا ہے، اس کی مثال بھی ہم کو اپنے قلوب سے مل سکتی ہو، جب ہم خود غرضانہ جذبات سے اندسے ہو کر کسی فعل کی نیت کرتے ہیں اور اس کی مخالفت ہمارا ضمیر کرتا ہے تو اس وقت اسے کن کن طریقوں سے مطمئن نہیں کیا جاتا، کیا کیا احمق مٹپٹین پیش نہیں کیجاتے؟ واقعی وہ اوسى کا مستحق تھا، اگر اوسکو نقصان ہوا تو میرا کیا تصور؟ اگر دیوہ و انستہ میرا کتنا مال لیا، تو میری کیا خطا، یہ اور اسی قسم کے دوسرے جملے استعمال کر کے ہم اپنے ”باقی“ ضمیر کو اطمینان دلاتے ہیں اور بالآخر فرض کر لیتے ہیں کہ اب اس کی تسفی ہو گئی،

جتنا زیادہ کسی شخص کا ضمیر بچتہ ہوتا ہے، اوسى قدر زیادہ اوسے کسى منافی ضمیر فعل کستہ

وقت اوسے سمجھنا پڑتا ہے ”یہ سمجھانا، استدلال کی ماسط سے ہوتا ہے، ایسے موقعوں پر اپنے نفس کو سمجھانے کا ایک عام طریقہ یہ ہوتا ہے کہ مقصد یا نتیجہ کی بھلائی، ”کو وسائل“ کی خرابی کے لئے بطور سدچاز کے پیش کیا جاتا ہے اس سے آئندہ مسطور میں بحث کی جائیگی اور اوسى موقع پر یہ دیکھنے کی کوشش کی جائیگی کہ لوگوں کا یہ خیال کہ ”نتیجہ خیر“ کے حاصل کرنے کے لئے ”وسائل“ شر بھی جائز ہیں کس حد تک درست ہے، دوسرا طریقہ اپنے نفس کو دھوکہ دینے کا یہ اختیار کیا جاتا ہے، کہ دوسروں کی نظیریں پیش کی جاتی ہیں، غرضیکہ ”مکا، نفس“ میں عجیب و غریب دلائل کا استعمال کیا جاتا ہے جو مساوات متزلزل مینا و پر قائم ہوتے ہیں، اور اس طرح انی لطرون میں اپنی وقت کو برقرار رکھا جاتا ہے، ایک کٹنہ مشق جلسا ساز کا ضمیر دھوکہ دیتے دیتے کمزور ہو جاتا ہے، اور اسے سمجھانا آسان ہوتا ہے ایک متدین شخص کا ضمیر بچتہ ہوتا ہے، اور اوس کو بددیانتی کی طرف راغب کرنے کے لئے طرح طرح کی جھوٹی ترعیات سے کام لیا جاتا ہو، یہی وجہ ہے کہ اول الذکر کمزور ہو کر بددیانتی کرتا ہے

اور مؤخر الذکر پہلی مدد دہانتی کے وقت بہت کچھ پس و پیش کرتا ہے، جب ہم اس سے شمار ترغیبات پر نظر ڈالتے ہیں جو صمیر کی تشفی اور ایسے افعال مد کو حق بجانب ثابت کرے کے لیے انسان اپنے لہجے دیتا ہے تو ہم اس خیال سے باز نہیں رہ سکتے کہ قدرت نے ایک کردار کی کائنات قلوب اسانی پر کتنا کھرا بھایا ہے کہ اس کو مٹانے کے لیے ہزار ترکیبیں کرنا پڑتی ہیں، ہر ارباھوٹی و بیلین پیتیں کیجاتی ہیں تب کہیں جا کر ہم اپنے صمیر کو افعال مد کی طرف راعب کر سکتے ہیں، جو منہوں نے دوران جنگ میں جوئے شمار ترغیبات اپنے قلوب کو دیں اور جو متعدد طریقے اختیار کیے ۱۲ دس سے کم از کم اتنا پتہ چلتا ہے کہ بحیثیت مجموعی انکا صمیر نہایت پختہ ہے کہ جس کو تشفی دینے کے لیے اس قدر طول عمل کی ضرورت ہوئی اگرچہ جس قوم نظرۂ دغا مار ہوتی تو کم از کم اپنی نظروں میں اپنے افعال کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے اس قدر اجتہاد کی ضرورت نہ ہوتی،

افعال بد کے ارتکاب کے بعد ایسی اخلاقی کمزوریوں کو حق بجانب ثابت کرنے کی

کوشش کرنا، اپنے صمیر کو ترغیب دینا کہ کوئی عمل ہم نے قابل اعتراض نہیں کیا ہے، زندگی میں جدھر دیکھو یہی نظر آتا ہے حکما کوسو، اور علمائے حیل ایسے مطلب کے لیے کلام آسمیٰ کی بھی غلط تاویل کرنے لگتے ہیں، سوداگر اپنی گراں فروشوں کے متعلق صمیر کے اعتراض کو یہ کہہ کر دیتے ہیں کہ ہم کو بھی تو مالک دوکان اور حیلگی والے لوگ ہیں، مدحیں اسخاص اپنے صمیر کی تشفی مدین العاط کرتے ہیں کہ دنیا میں بہت سے لوگ ہم سے بھی خراب حالت میں ہیں، قراق ایسے مال عنیمت کی حلت کا فتویٰ یوں دیتا ہے کہ یہ مال ادھی سے لیا گیا ہے جنہیں یہ خفیف نقصان گراں نہ گذرے گا،

مکالمہ میں زیادہ تر اس عقیدہ سے مدد ملتی ہے، گذشتہ سطور میں اشارۂ ذکر کیا جا چکا ہے کہ اکثر مکالمہ حیر کے حصول کے لیے وسائل ترعی مانہاں، باطل ترغیبات اور افعال بد کے جو امین اس خیال کو پیش نظر رکھا جاتا ہے کہ ”بجام حیر“ کے لیے وسائل ”ترعی“ میں، مکالمہ نفس کی جتنی مثالیں دے رہی

نظر کے سامنے آتی ہیں اور میں غالب حصہ اسی خیال کے معتقدین کا ہوتا ہے، جو بقول شاعر

انجام میں ہو اگر بھلائی ہو پہلے بدی تو کیا بُرائی

پرایان لکھوئے ہیں ہم اُس طرح میں ہی حقیقت کو کہیں گے، غور کرو اور بتاؤ کہ کیا اکثر دنیا نہیں ہوتا کہ لوگ نیا کو دکھاؤ

کسی کا رنجیر کو اپنا نصب العین بنالیتے ہیں اور اس پردہ میں دل کھول کر بُرائیاں کرتے ہیں اور اگر کوئی

اعتراض کرے تو جواب یہ دیتے ہیں کہ جس کو تم افعال مدہکتے ہو وہ ایک اعلیٰ نصب العین تک ہماری

رہبری کرتے ہیں اور چونکہ نصب العین اعلیٰ ہے لہذا یہ وسائل کیونکر بُرے ہو سکتے ہیں، انفرادی

حیثیت سے قطع نظر ہمارے ہندوستان کی سماجی زندگی میں اس قسم کی مثالیں کثرت سے ملتی ہیں کیا

کچھ برس قبل اورڈوے (our day) کے موقع پر ہندوستانی طلباء اور طالبات

کو یہ کہنا ہلکا کرنے کی ترغیب نہیں دی گئی کہ اس ذریعہ سے جو روپیہ حاصل ہوگا وہ مجروحین جنگ

کی آسائشوں پر صرف ہوگا، اور چونکہ مصرف نہایت اچھا ہے، لہذا وسائل حصول زر سے بحث نہ کرنا

چاہیے، کیا وطن کے شہداء یوں نے یہ کہہ کر ہندوستانی خواتین کو ترک پردہ کے لیے آمادہ نہیں کیا

کہ یہ تمہاری آئندہ ترقی اور روش خیالی کا ایک رینہ ہے اور چونکہ انجام یک ہے لہذا یہ ذریعہ بھی

مستحسن ہے، کیا تمدن جدید کے ہوانخواہوں نے ترک روش قدیم کے جواز کا فتویٰ یہ کہہ کر نہیں

دیا کہ یہ ارتقاء قومی کا ایک ربر دست آکر ہے ہم یہ نہیں کہتے کہ نفس کو دھوکہ دینے کا طریق صرف

ہندوستان تک محدود ہے خودیورپ کی اقوام متحدہ بھی زمانہ جنگ میں دشمن کی لعلماتی ہوئی

کیمیوں کو تاراج کرتی ہیں اور ان کی عورتوں کے ناموس پر حملہ کرتی ہیں، اور شفی ضمیر کے لیے اس

ناپاک خیال سے مدد لیتی ہیں کہ دشمن کو ہر طرح ذلیل کرنا شیوہ حب الوطنی ہے لہذا یہ افعال

بھی قابل اعتراض نہیں کسی انگریز نے دوران جنگ میں جرمنوں کی منطق ان الفاظ میں بیان

کی ہے، کہنے کو تو جرمنوں کی منطق ہے لیکن

جو ستر آں باشد کہ بر دبران گفتم آید در حدیث دیگران

کا اطلاق اس مقولہ پر کیا حقہ ہو سکتا ہے، بہر حال وہ منطق یہ ہے،

”تم کو ہر وقت ایسے وطن کی فکر رکھی جائیے، اصل سعادت یہی ہے، قتل کرو، جوہری کرو، عرصہ

حوکیمہ جی من آئے کرو، اگر وطن کی خاطر ہے تو ہرگز قتل اعتراض میں ہو سکتا، احام کی بھلائی

پر نظر رکھو مسائل کے شر و خیر سے بحث نہ کرو،

ابتک ہم اس عقیدہ کے طریق استعمال اور اس کی مثالوں سے بحث کرتے ہیں

آؤ اب یہ دیکھیں کہ خود اس نام نہاد ”عقیدہ“، میں حقیقت اور صداقت کہاں تک پائی جاتی ہے

اس عقیدہ کو اپنے دماغ کے سامنے لاؤ، اور غور کرو کہ ”انجام خیر کے لئے وسائل تربی جائز ہیں“ ان

الفاظ سے کیا مفہوم نکلتا ہے ذرا سے تفکر سے تمہاری سمجھ میں آ جائے گا، کہ اس عقیدہ کو تسلیم کرنا

ایک دوسرے خیال کو بھی مستلزم ہے اور وہ یہ کہ ”بڑائی سے بھلائی پیدا ہو سکتی ہے“ خود یہ کہنا ہی کہ

وسائل شر سے انجام خیر پیدا ہو سکتا ہے اس دوسری حقیقت کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے۔ اس کے

بعد دوسری بات جو ذہن میں آتی ہے وہ یہ ہے کہ اگر سب لوگ اس خیال کے حامی بن جائیں کہ

”شر سے خیر ظہور پذیر ہوتا ہے“ تو دنیا میں کوئی بدترین فعل ایسا نہ رہے کہ جسے اس کی روشنی میں

حق بجانب ثابت نہ کیا جاسکے ”ظلم و تشدد“، اس خیال کے مؤیدین کے نزدیک مذموم نہیں ہو سکتے

اس لئے کہ ان سے اگر بجا ہیں تو خطا وار کیفر کردار کو پہنچتے ہیں اور اگر بجا ہیں تو مظلوم میں حریت

اور بیداری کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، بقول شمس

تو نے وہ ٹھوکر لگا ئی جہنم ملت کھل گئی

اسی طرح جوہری کو بھی افعال قبیحہ کی فرست سے خارج کیا جاسکتا ہے، اس میں دو فائدہ ہیں

ایک طرف تو چور کا عواشاید حاحتم ہے کام نکلتا ہے، اور دوسری طرف لوگوں کو اپنی چیزوں کو

چھٹا طے سے رکھے گا زیادہ خیال ہوتا ہے، غرض اس نرالی منطق سے ہر بد سے بدتر فعل بھی اچھا ثابت کیا جاسکتا ہے حتیٰ کہ قمار بازی اور منیواری کے جواز کا فتویٰ بھی دیا جاسکتا ہے، نعوذ باللہ من شر و شر انفسنا،

اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ خیال کہ شر سے خیر ظہور پذیر ہوتا ہے کس حد تک اور کن معنوں میں صحیح ہے مثال کے طور پر ظلم و تشدد کو کو فرض کر دو کہ ہمارے ایک دوست تاریخی واقعات سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ طاقتور اقوام کے ظلم و تشدد نے چھوٹی اقوام میں میداری کی روح پیدا کی ہے، اس حد تک ہم ان کے ہ خیال ہیں، لیکن آگے چل کر اسی بنا پر وہ ہم سے یہ منوانا چاہتے ہیں کہ ظلم و تشدد ایک لحاظ سے باعث خیر ہیں اس لئے کہ ان کی وجہ سے چھوٹی اقوام کے خود داری کے جذبات بیدار ہوئے اس کا صرن ایک جواب ہمارے پاس ہے اور وہ یہ کہ ظلم و تشدد بجلے خود قطعاً مذموم اور قابل نفرت ہیں، اگرچہ ان سے اتفاقِ طور پر اچھے نتائج بھی ظاہر ہو سکتے ہیں یا وہ ہے کہ ع

خدا شکر ہے برائگز وہ کہ خیر سے اوراں باشد

کہ کہ یہ مفہوم ہرگز نہیں ہے کہ ہر شر میں بالاصل خیر، موجود ہے، ہم مانتے ہیں اور تجربہ بھی بتاتا ہے کہ برائیوں کے سابقہ اور ان کی مقاومت سے اکثر لوگ اپنے عیوب درست کر لیا کرتے ہیں، لیکن اس خیال کا تجزیہ کرو تو یہ حقیقت کھلتی ہے کہ ظلم و تشدد سے اول تو کسی نتیجہ خیر کا ظاہر ہونا محض اتفاقی ہے، ممکن ہے کہ نہ بھی ہو اور دوسرے یہ (اور یہ نسبتاً زیادہ اہم ہے) کہ اگر کبھی اچھا نتیجہ ظاہر ہوتا ہے تو یہ ظلم و تشدد سے نہیں بلکہ ان کے مقابلہ اور مقاومت کی بدلت ظاہر ہوتا ہے، پس ہمارے دوست کا یہ کہنا کہ ظلم و تشدد بالاصل بایہ خیر ہے، غلط ہے اور خیر و شر کی درمیانی حد کو مٹا دیتا ہے، ہر ظالمانہ فعل کی صفت اصلی ظلم ہے اور ہمیشہ یہی الصدف

حَسَنٌ وَالْكَذِبُ قَبِيحٌ کا کلیہ تمام خیر و شر بر یکساں طور سے حاوی ہے،

ظلم کے نتائج لحاظ ادا کے حقیقی معنوں کے ”دوسروں کو جسمانی یا روحانی تکلیف دینا“

مثلاً ایدائے مدنی، یا غصہ، قہر، غم، اور اسی قسمل کے جذباتی ہیجانات پیدا کرنا۔ یہ سب باتیں حسی کچھ خراب ہیں ظاہر ہی ہے، ظلم کی اس حقیقت کے مابوجود اگر اس سے اتفاقہ طور پر کسی اچھے نتیجہ کا کاظم ہو تو ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ خیر کا خراج کوئی ظالما فعل ہے، بلکہ یوں کہو کہ اس حرکت کا ظاہر ہونا شخص مظلوم کی صفات اخلاقی پر منحصر ہے، بے قصور افراد پر ظلم کیا جاتا ہے اس سے ہرگز کسی نتیجہ خیر کے نکلنے کی امید نہیں ہو سکتی، مجرموں پر ظلم و تشدد کیا جاتا ہے اس سے البتہ اچھا نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے لیکن اس فرقہ میں بھی ایسے افراد موجود ہوتے ہیں جن کو ظلم بجائے راہِ راست پر لانے کے اس سے اور برگشتہ کر دیتا ہے، ان باتوں کے علاوہ ایک اور بات بھی باقی رہتی ہے اور وہ یہ کہ ظلم کا اثر اگر مظلوم پر اچھا بھی ہو تب بھی ظالم پر اس کا اثر کسی طرح اچھا نہیں ہو سکتا، کسی فعل کا اثر صرف معمول کی ذات تک محدود نہیں ہوتا، بلکہ فاعل بھی اخلاقی جہانی یا دینی حیثیت سے متاثر ہے۔

اس بحث میں ظلم کو بطور مثال لیا گیا ہے وہ ہر شر پر انہی نتائج کا انطباق صحت کے ساتھ کیا جا سکتا ہے مذکورہ بالا دلائل کی بنا پر حسب ذیل استنباط کیا جا سکتا ہے،

(۱) کسی شر سے خیر کا ظہور نہ ہو نا محض اتفاقی ہے،

(۲) یہ خیر (اگر ہو) شر کا نتیجہ نہیں بلکہ اس کی مقاومت کا نتیجہ ہوتا ہے،

(۳) اس خیر کا ظاہر ہونا متروط ہے یعنی جس ذات پر شر وارد ہو رہا ہے اس کی صفات

اخلاقی پر منحصر ہے،

(۴) شر اگر جس ذات پر کیا جائے اس کے لئے اچھا بھی ہو، تب بھی شر کو نیوالی ذات

کے لئے یہ ہرگز اچھا نہیں ہو سکتا،

اِس باتوں کو اگر تم سمجھ چکے ہو تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ یہ خیال کہ ”شر سے خیر بطور پذیر ہوتا ہے“ اور اوس کے ساتھ ہی اوس کی یہ تفریع کہ ”وسائلِ شر کا استعمال حصولِ حیر کے لئے جائز ہے“ کس حد تک غلط ہیں، چند خاص مثالوں سے ایک عام نتیجہ اخذ کرنا ایک اہم منطقی غلطی ہے، دو چیزوں میں علاقہ بسببیت اوس وقت تک ثابت نہیں ہو سکتا ہے جب تک کہ اُس میں تو الی و تو اتر نہ ہو یعنی علت کا بطور پذیر ہونا معلول کے بطور کو مستلزم نہ ہو، شر اور خیر میں یہ بات نہیں پائی جاتی۔

اِس عقیدہ کی ایک اہم منطقی غلطی تو دیکھ چکے، لیکن اِس کا ایک اور نقص بھی ہے اور وہ ”اجام“ اور ”وسائل“ کے معنوں اور اوس کی حقیقت کے متعلق ہے۔ اِس یہ ضروری ہوا کہ ہم اِن دونوں الفاظ کا صحیح تصور ایسے ذہن میں قائم کریں، عرف عام میں کسی کام کے ”اجام“ یا مقصد سے وہ خیال مراد ہوتا ہے، جو فاعل کے ذہن میں تو ہے، لیکن جس تکمیل ابھی باقی ہے لفظ ”وسائل“ سے عام معنوں میں وہ افعال مراد لئے جاتے ہیں جو فاعل کے خیال (مقصد) کو عملی طور پر ظاہر کرنے کے لئے کیئے جاتے ہیں، ”گویا کہ اِن تعریفات میں وسائل کو افعال، اور مقصد کو خیال یا فکر مانا گیا ہے لیکن یہ تعریفات ناقص ہیں انجامِ محض خیال ہمیں ہے جو موجود فی الذہن فاعل ہو، انجام اور وسائل میں یہ مخالف قرار دینا غلطی ہی حقیقت یہ ہے کہ انجام میں بھی وہی عملیت پائی جاتی ہے جو وسائل میں موجود ہوتی ہے اور دونوں صورتوں میں فاعل کے ذہن میں اِس ہر دو کے متعلقہ افعال کا تصور قبل از قبل موجود رہتا ہے یہ تحدید ہی بحث اگر سمجھ میں نہ آئے تو ذیل کی مثال سے اوس کی تشریح ہو سکتی ہے، فرض کرو کہ میں حصولِ صحت کے لئے حیدرآباد سے اوٹا مکھڑا چاہتا ہوں، اِس میں میرا انجام مقصد ”اوٹا مکھڑا“ ہے، ”مگر نہ کل کر حیدرآباد کے اسٹیشن تک جانا اور ٹکٹ خریدنا“ یہ وسائل ہیں، اب دیکھو کہ اوٹا مکھڑا جانا اور ٹکٹ خریدنا دونوں کے دونوں افعال کے زمرہ میں داخل ہیں اولاً دونوں میرے ذہن میں بطور خیال کے پیدا ہوئے اور پھر تقدیم و تاخیر کے ساتھ بحقیقت افعال سرزد ہوئے،

ایک دوسری مثال لو فرض کرو کہ کسی برسرِ بیکار قوم نے مفتوحہ قوم کے ملک پر قصد کر لیا ہے، فاتح ان لوگوں کا مقصد اپنی سلطنت کی تاسیس کے لئے معنوحین کو اطاعت پر مجبور کرنا ہے، اس مقصد کے حصول کے لئے جو وسائل استعمال کیے جاتے ہیں وہ فوجی اور غیر فوجی باشندوں کا قتل عام، عارتگری، مارشل لا، وغیرہ ہیں مثال اول کی طرح اس مثال میں بھی، وسائل اور مقصد دونوں یکساں زمرہ افعال میں داخل ہیں، دونوں میں لازماً فعلیت پائی جاتی ہے مختصر یہ کہ انجام اور وسائل کے متعلق جو تصورات عام و ماعول میں قائم ہیں وہ معاملہ آمیز ہیں، ہم یہ نہیں کہتے ان دونوں میں فرق نہیں ہے، ہمیں فرق ضرور ہے، لیکن وہ فرق نہیں جو خیال اور فعل میں پایا جاتا ہے، بلکہ وہ فرق جو ”جو“ اور ”کل“ میں ہوتا ہے، جن کو وسائل کہا جاتا ہے، وہ بالاصل افعال ہیں جو بطور جز کے دوسرے فعل (کل) میں داخل ہیں، یہ کل عرت عام میں انجام یا مقصد کہلاتا ہے، اگر یہ بحث مسلم ہے تو اس سے کون انکار کرے گا کہ ”کل“ کے متعلق جو کچھ رائے قائم کی جائے اس میں اس کے اجزاء کا لحاظ بھی ضرور رکھنا چاہیے، پس اگر فعل جزوی، یعنی وسائل غیر منصفانہ اور شر آمیز ہو تو فعل کل (مقصد یا انجام) کب بے انصافی اور شر کی آمیزش سے پاک ہو سکتا ہے،

حاصل کلام یہ کہ ان وسائل بد کو جائز قرار دینا جسے انجام حیر حاصل ہوتا ہو سخت غلطی ہے، وسائل بد کی وساطت سے جو مقصد فراہم ہوگا، لا محالہ بد ہوگا، باطل ترغیبات کا ایک بڑا حصہ (بالخصوص جو ترغیبی، کید نفس وغیرہ) اسی اجتہادی غلطی کی وجہ سے ظاہر ہوتا ہے اور یہ امر نہایت ضروری ہے کہ ہر شخص اس عقیدہ کی غلطی سے واقف ہو جائے تاکہ خود ترغیبی میں اس کو بطور سنجیدہ از کے نہ مبتلا کرے اور دوسروں کی ترغیبات کو جو اس عقیدہ پر مبنی ہوں قبول کرنے سے پرہیز کرے، شاید یہ خیال کیا جائے کہ ہم حیر اور شر کو اس حد تک مستبعد سمجھتے ہیں

کہ موخر الذکر کا اول ان کریں تبدیل ہونا بھی تسلیم نہیں کرتے یہ خیال صحیح نہیں ہے، خیر بشیک خیر ہے اور شر بہتہ شر ہوگا لیکن چونکہ دو لون کا مورچہ اور وقوع مشترک ہے یعنی حیات انسانی اسلئے انکا باہمی انضمام بھی ممکن ہے اور یہی اُمید کہ جدوجہد سے شر کو خیر میں تبدیل کیا جاسکتا تمام دنیا کے مصلحان قومی کی جانفتائینوں اور ان تھک کوششوں کا سہارا ہے،

حدود علیٰ خودی میں تحلیل کا حصہ | اس باب میں اتک ہم اوں تناقصات جذبی و ذہنی سے بحث

کرتے رہے جو ہمارے نفس کو معاملہ میں ڈالکر ہماری ترغیبات کو ایک خاص رخ میں لیجاتے ہیں، لکن ہمارے تحلیلات کی خود سرائے پر داز بھی اکثر اوقات خود ترغیبی میں ہمیں مدد دیتی ہے، اور اپنے اعتقادات و خواہشات کو ہم اوس کی وساطت سے حق بجانب ثابت کرتے ہیں۔ جب کبھی کوئی اعتقاد تمھارے نفس پر مسلط ہو کر عمل ترغیب کے لئے نقطہ آعار کا کام دیتا ہے تو اوس وقت جذبات اور دلائل سے جس طرح کام لیا جاتا ہے وہ تو تم کو معلوم ہی ہو چکا، لکن قوت تحلیلہ بھی اپنا عمل شروع کرتی ہے، تمھارے معتقدات کے حسب حال خیالی تصویریں پیش کر کے، ماضی اور حال سے مستقل کی مبالغہ آمیز تصویر کھینچ کر رائی کا پہاڑ بناتی ہے، اور نفس کو جعلی خواہشات اور معتقدات کا ہم آہنگ بنا دیتی ہے،

حدات کی طرح تحلیلات کا یہ قریب عمل کم و بیش غیر شعوری حالت میں ہوا کرتا ہے جب کبھی تمھارے تحلیلات تمھاری ذات کے متعلق ہوتے ہیں، تو اوس وقت یہ تمھارے دائرہ شعور میں نہیں ہوتے، لیکن جو سہی کہ نفس ان سے واقف ہو جاتا ہے، ویسے ہی تحلیلہ کا بنایا ہوا قصر ہوئی ”رہین پر آ رہتا ہے، اکثر اوقات ہم خیالی دنیا میں کہاں سے کہاں ہو بچ جاتے ہیں، تفریح اور سلسلہ خیالات میں اُجھے ہوئے ہم اس طرح بیٹھے رہتے ہیں گویا کہ ہماری خیالی تصاویر فی الاصل حقیقی بھی ہیں، کبھی ناخوشگوار خیالات کا تسلط ہوتا ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کئی حقیقت

یہ سب کچھ ہمارے تجربہ میں آ رہا ہے، لیکن یہ کل عملِ نفس کی لاعلمی میں ہوتا ہے اور کسی شخص کے کمرہ میں داخل ہونے یا کسی آواز کے کان میں پڑنے سے ہم جو یک یڑتے ہیں اور کاحول کلا قوٹہ کہتے ہوئے حیا لی تصویروں سے دست بردار ہو کر حقیقت کے مقابلہ کے لیے تیار ہو جاتے ہیں، تم نے شاید بچپن میں اوس آدمی کی کہانی سنی ہو جو حیا لی پلاؤ پکاتا ہوا گھی کا گھڑا گھر کا بازار میں عاربا تھا، حیا لی دنیا میں اس نے کیا کیا مرتبے حاصل نہیں کئے اور انھیں حیالات میں اس قدر نہمک ہوا کہ گھی کا گھڑا پھدیک دیا، اس کے گرنے کی آواز سن کر اسے ہوش آیا۔ یہ مثالیں عملِ تخیل کے نیم شعوری ہونی کی اچھی مثالیں ہیں، جس طرح ہمارے ذاتی تخیلات نفس کی خیربری میں ہم کو ترغیب دیتے ہیں، اسی طرح ہمارے وہ تخیلات بھی جو دوسروں سے متعلق ہمارے سامنے آتے ہیں نفس کی غیر شعوری حالت میں واقع ہوتے ہیں اور ہوش اوس وقت آتا ہے جب ہمارے تخیلات حقیقت سے متصادم ہوتے ہیں اوس وقت نفس چونک کر ہوشیار ہو جاتا ہے، اور

ع۔ نحو و عطف و انخیر ما پند استیم

کہتا ہوا حیا لی دنیا سے باہر آ جاتا ہے، اس کی مثالیں بھی کم و بیش ہر شخص کے تجربہ میں آتی ہیں جب کسی شخص کی نسبت تمھیں خُسن ظن ہو جاتا ہے تو اوس کا خراب سے خراب فعل تم کو خراب نہیں نظر آتا، جب ماقابل انکار واقعات کا سامنا ہوتا ہے تو تمھاری خوش اعتقادی جاتی رہتی ہے، بالکل یہی حال سورطن کا بھی ہے اس شعریں

ما سایہ ترانمی پسدم عشق است و ہزار بدگمانی

”بدگمانی“ کی جو تصویر کھینچی گئی ہے وہ ہمارے نقطہ نظر سے تخیل کے ترغیبی عمل کی بہت اچھی مثال ہے، ”سایہ“ کو قریب سمجھ کر مستوق سے بدگمان ہو، عاشق کی غیر شعوری نفسی حالت کو مستلزم ہے اگر وہ سایہ کو سایہ سمجھ لے، اور اس کی حقیقت سے واقف ہو جائے تو تخیل کی یہ فریب دہی بھی جاتی ہے،

دیل کی مثالوں سے کسی دوسرے کے متعلق ہمارے خیالات کا یہ پُر فریب عمل اچھی طرح سمجھ میں آجائے گا۔
 (۱) - **ب**۔ ایک بالظہن نیک خاتون تھیں، اس کے پاس کچھ عرصہ سے ایک ملازمہ نوکرتھی، یہ ملازمہ اتنا درجہ کی جلد باز اور بے سلیقہ تھی اور کوئی دن ایسا نہ ہوتا تھا جب ایک یا دو چینی کے برتن اسکے ہاتھ سے نہ ٹوٹتے ہوں، - **ب** اپنی ملازمہ کو جدا نہ کرنا چاہتی تھیں، اس کی طرف سے اونھیں ایک خاص سُسن ظن تھا، جب کبھی عقل خردہ کار اونھیں اپنی ملازمہ کی ناقابلِ اصلاح بد سلیقگی کا یقین دلاتی تو فوراً تخیل کا عمل اسی ملازمہ کو آئندہ کی ماسلیقہ اور محنتی کام کرنے والی عورت بنا کر پیش کرتا، مگر انہی خوش آئند خیالات میں مصروف رہ کر اس کے برطرف کرنے کا فیصلہ نہ کر سکتی تھیں تا آنکہ ایک روز قیمتی ظروف کا پورا ٹوکرا ملازمہ نے گرا دیا اس واقعہ سے - **ب** بیدار ہوئیں، ملازمہ کی حیالی سلیقہ شعائر تصویر، غائب ہو گئی، اور وہ برطرف کر دی گئی،

(۲) عین اسی موقع پر - **ب** تاحی دوسری خاتون کو ایک ملازمہ کی ضرورت ہوئی اُس کی پہلی ملازمہ سلیقہ شعار تھی، لیکن - **س** - **ب** کا سو ظن اس کی معمولی فرد گدافتہ کو بڑا چڑھا کر پٹس کیا کرتا تھا ایک دن اتفاقاً اس ملازمہ کے ہاتھ سے کوئی برتن ٹوٹ گیا تو - **س** کے تخیل نے اس واقعہ کو یہاں تک بڑھایا کہ خیالی دنیا میں اس کو پورا اساس البیت اس ملازمہ کے ہاتھوں پر ما دوڑتا ہوا نظر آیا دوسرے دن اتفاقاً خادمہ کا بھائی اس سے ملنے آیا، - **ب** کے تخیل نے اس واقعہ کو اتنی اہمیت دی کہ اُن کو یقین ہو گیا کہ اُن کی خانہ داری کی چیزیں اس بھائی کے ہاتھوں فروخت کی جاتی ہیں، اب انھوں نے اپنی ملازمہ کو برطرف کر دیا اور - **س** جگہ - **ب** صاحبہ کی ملازمہ کو رکھا، اس ملازمہ نے حسبِ عادت آتے ہی نقصان کرنا شروع کیا اس روح فرسا حقیقت نے - **س** - **ب** کے تخیل کو دوڑ کر دیا اور انھیں اپنی پہلی ملازمہ کو بے قصور برطرف کرنے پر سخت تاسف ہوا،

مذکورہ بالا مثالیں اس قدر عام ہیں کہ اوں کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا اکثر

والدین ایسے بچوں کو حراب عادتیں اختیار کرتے ہوئے دیکھتے ہیں لیکن اوں کی محنت (یا حسن ظن) انہیں یہ کہے پر مجبور کرتی ہے، کہ ”بچہ ہیں“ آگے چل کر سنبھل جائینگے، اگر اساتذہ ایسے کسی شاگرد کی طرف سے بدگماں ہوتے ہیں تو اس عریب شاگرد کی انتہائی متشقت بھی انہیں ”لا پرواہی“ نظر آتی ہے، حتیٰ کہ شاگرد کی ہمت بھی سیت ہو جاتی ہے اور بالآخر وہ ناکام میاب ہوتا ہے، ضرورت اس کی ہے کہ لوگ اس قسم کی پُر فریب ترغیبات کو قبول نہ کریں،

جو ترقیاتی یا ترغیبات ذاتی کی اندریاں، **گذشتہ** مثالوں پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے تخیلات

متعلق بہ دیگر افراد بھی ایسی ذات سے متعلق تخیلات کی طرح نفس کے علم سے باہر ہوتے ہیں اور ان کی اصلیت اُس وقت معلوم ہوتی ہے، جب حقیقت اور واقعات کا سامنا ہوتا ہے، یہ سچ ہے، لیکن یاد رکھو کہ تخیل میں حقیقت اور اصلیت کے مقابلہ کی بھی اچھی خاصی صلاحیت ہوتی ہے، ایک مرتبہ دو مرتبہ تین مرتبہ بلکہ دس مرتبہ بھی اگر تمہاری ترغیبات کی نوعیت تم پر مسکشف ہو جائے تب بھی تم انہیں خیالات باطل کی طرف رجوع کر دگے اور ایسے آپ کو مثل ساقی ترغیب دو گے، ہمارے قوائے عقلیہ میں سب سے زیادہ تخیل کے قائم کردہ لغوش دیر یا ہوتے ہیں اور مٹ کر دوبارہ قائم ہو جاتے ہیں، ہر شخص جانتا ہے کہ شکی مزاج آدمیوں کی اصلاح کرنا اور بدگماں لوگوں کی بدگمانی دور کرنا کتنا دشوار ہے جس لوگوں نے اتالیق بیوی (مسٹر کا ڈل کے کرٹین کچر زکا اُردو میں ترجمہ) کا مطالعہ کیا ہے وہ اس کی کافی شہادت دے سکتے ہیں بیوی کی شوہر کی طرف سے بدگمانی ہر موقع پر عطا ثابت ہوتی ہیں جب کبھی واقعات کا انکشاف ہوتا ہے، تو ان کے تہات کو محل اور بے سرو پا ثابت کرتا ہے لیکن شوہر کی طرف سے اوں کی بدگمانی کسی طرح کم نہیں ہوتی، یہ تو خیر ایک مثال تھی، ورنہ زندگی میں تخیلات کے یہی کرشمے روزانہ نظر آتے ہیں، جو خود فریبی کا ایک

زبردست آکر ثابت ہوتے ہیں کسی جدہ یا مخفی خواہش سے معلوم ہو کر شک و شبہ و خوف و نفرت
محبت یا اسی قسم کے جذبی اثرات کے زیرِ نگین ہو کر ہم خفیف ترین و حقیر ترین واقعات کی غلط
تفسیر کرتے ہیں، اوں میں مبالغہ سے کام لیتے ہیں کبھی کسی تصرف اور رد و بدل بھی کر ڈالتے ہیں
اور ان نتائج کی سا پر عجیب و غریب نظریے اور اصول قائم کرتے ہیں جو مضحکہ خیزی میں غفل
راکش میر سے کم نہیں ہوتے۔

تخیل جس طرح خود فریبی کا ایک دوامی سرچشمہ ہے، اسی طرح اس کا استعمال و شریک
دھوکہ دینے میں بھی کیا جاتا ہے، اس قسم کے واقعات عدالتوں کے سامنے برابر پیش ہوتے رہتے ہیں
پرانے فریبے اور جعل ساز بیوقوف لوگوں کے تخیل اور اس ذریعہ سے اون کے مال پر قبضہ کر کے چل
دیتے ہیں، مولوی نذیر احمد صاحب مرحوم کی خیالی ”اکبری“ اور ”فیض الرحمن“ محض خیالی
ہیں ہیں، اکبری کی طرح بیوقوف مرد و زن اور بچن کی طرح عیاری سے ترغیب دینے والے دنیا میں
آج بھی موجود ہیں تخیل پر قبضہ کر کے دھوکہ دینے کی مثالیں اکثر اخباروں میں نظر آتی ہیں وغا بار
لوگ بڑی بڑی دکانوں میں جلتے ہیں اور اپنے آپ کو رئیس طاہر کر کے قرض مال وصول کرتے ہیں
قصص کے ملا اور سیانے، دیہات کی کم سمجھ عورتوں کے سامنے مستقبل کی دھندلاک تصویریں
کھینچتے ہیں اور صدقہ کی طور پر انکا زیور اور روپیہ لیکر جلدیتے ہیں،

تحریری اور تقریری ترغیبات میں بھی قوتِ تخیل کی فریب دہی سے کام لیا جاتا ہے،
ایسے مواقع پر غلط سیہات، ہتھکنڈے و تمثیلات اور بے بنیاد موازنوں سے کام لیا جاتا ہے، استہاری
دوافر و شوں اور طماع مشنریوں سے قطع نظر بعض متین اور سنجیدہ تحریروں اور تقریروں میں بھی
اس کی جھلک نظر آتی ہے کسی صاحبِ ثروت کو مطعون قرار دینے کے لیے اسے تداو یا فرعون
سے تشبیہ دیا کسی شاعر کی ہجو کرنے کے لیے اسے قصیدہ خوان کہنا کسی طریق عمل کو بدنام کرنے

کے لئے اسے مائل نہ استعداد یا غلامی کے نام سے یاد کرنا کسی جدید رائے کی مخالفت کرنے کے لئے اسے مغریت، کہنا، یہ سب اسی کی مثالیں ہیں، عمل ترغیب میں غلط تشبیہات و نظائر کا استعمال ہر ملک کے سیاسی مقررون اور مصلحوں میں پایا جاتا ہے، اس قسم کی ترغیبات کی ایک بڑی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ سطحی یا غلطی متابعت کو حقیقی اور مسوی بنا کر پیش کیا جاتا ہے مثالیں جو پیش کی جاتی ہیں ایسی ہوتی ہیں جن میں جذبات کو سرانگہ کرتے یا متغیلہ پر قابو پالینے کی صلاحیت تو ضرور ہوتی ہے، لیکن اگر جا ہو کہ مثل اور مثل کے درمیان کوئی علاقہ پایا جائے یا ایک کا دوسرے پر صحیح انطباق کیا جاسکے تو یہ ممکن نہیں، ان ہی بنیادوں پر استنتاج کیا جاتا ہے جو ظاہر ہے کہ بعد از صداقت ہوگا ہٹان و کلا، مازاری زعمار، اشتہاری دوا فروش، حامل مبلغین سب کی تقریروں میں استدلال کے خستہ ٹکڑوں کے بجائے مبالغہ آمیز تخیلات کی چاشنی ہوتی ہے، ناسمجھ افراد اسٹو کہ میں آجاتے ہیں اور ترغیب ہمدہ کی حسب خواہش فعل کرنے لگتے ہیں،

فریب آمیز ترغیبات کی جو مثالیں ہم نے اس ماب میں دیاں کی ہیں ان سے اس امر کی توضیح ہو جاتی ہے کہ اکثر اوقات ہماری ترغیبات پر خواہ ذاتی ہوں یا صفاقی، متفناد جذبات، غلط استدلال، اور تے سرو پائیمیلات کا کتا گھرا تر ہوتا ہے، یہ تینوں محرکات ایک دوسرے میں مصمم ہو کر اور ایک دوسرے کی مدد سے ہماری ترغیبتوں کو غلط رخ پر لیجاتے ہیں جس کا اس کام خود فریب یا دہی دہی ہوتا ہے،

ہماری توضیحات سے یہ بھی پتہ چلتا ہے، کہ باطل ترغیبات، خفیہ طریقہ پر، بغیر ہمارے وقوف کے بھی عمل کرتی رہتی ہیں، اکثر اوقات تو ہم ان اندرونی محرکات سے بالکل ہی واقف نہیں ہوتے خواہ انہیں ہم کو تحریک دیتے رہتے ہیں، لیکن اکثر حجب اد کا تھوڑا بہت علم ہمارے نفس کو چھو جاتا ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ انکا اظہار دنیا کے سامنے ہمارے تہمت کا باعث ہو گا یا خود انکا خیال تک کرنا ہمارے ضمیر کے

مسانی ہے تو اس وقت استدلال اور تخیل کی رشتہ دوایان شروع ہو جاتی ہیں، ان دونوں کی مدد سے ہم ایسے ناگوار محرکات اور خیالات کی ہیئت کدائی کو تبدیل کر کے اون کو اپنے یا دوسروں کے صبر کے لئے قابل قبول بنا دیتے ہیں، کسی انسان میں اسی جرات نہیں کہ وہ کرکلا اون خود غرضانہ اور متضاد جذبات، بے تردد پاتخیلات اور غلط دلائل کو برہنگی کے ساتھ دیا کے روبرو پیش کرے، جو بیداری یا خواب کی حالت میں اوس کے نفس کے سامنے آتے ہیں اور اوس کی ترعیبات کے لئے فریب آموز ثابت ہوتے ہیں،

چونکہ ترغیب کا عمل اس طرح یروہ خفایں رہتا ہے اس وجہ سے جو افعال او سکی بدولت سرور ہوتے ہیں اوں پر بھی یرودہ ڈالنے کی کوشش کی جاتی ہے اور یہ ایک بدیہی مات ہے اس لئے کہ جب تم ایسے محرکات کے زیر اثر ہو چکا ہو بلا اظہار تم مہین کر سکتے حتیٰ کہ خود اپنے نفس کے سامنے اونکا اقبال کرتے ہوئے تم مادم ہوتے ہو تو ظاہر ہے کہ تمہارے افعال بھی (خصوصاً جب اون سے دوسرے بھی متاثر ہوتے ہیں ضرور یرودہ راز میں رکھے جائیں گے اکثر اوقات یہی مخفی عمل ترعیب بڑھتے برہتے ایک سازش کی شکل اختیار کر لیتا ہے، مثال کے طور پر فرض کرو کہ کسی لڑکی کی ستا ہی ایک کم استطاعت شخص کے ساتھ ہوئی ہے، اب یہ لڑکی حذہ حسد کی تحریک سے انہی چھوٹی بہن کے حلاو سارتس کرتی ہے، کیونکہ اس کا آئندہ شوہر ایک ذی ثروت شخص ہے، حذہ تو حسد کی شکل میں نمودار ہوا، اب اس بڑی بہن کا تخیل چار سال بعد کا منظر اس کے سامنے پیش کرتا ہے، اس حیالی دنیا میں وہ ایسی چھوٹی بہن کو عیث و آرام کی زندگی بسر کرتی ہوئی دکھتی ہے اور خود اپنے آپ کو قلت آمدنی کی مصیبتوں میں گرفتار پاتی ہے، جذبہ کی اس تحریک اور تخیل کی فریب دہی سے متاثر ہو کر وہ اپنی بہن کے خلاف سازش شروع کرتی ہے، چھوٹی بہن کی موجودگی میں اس کی آئندہ عدائی کے خیال سے منہم نظر آتی ہے والدین کے سامنے اسی حیثیت سے بڑھکر رشتہ کرنے کے نقصانات بتاتی ہے ہنصیہ طریقہ سے

ایسی چھوٹی بہن کی ٹرائیاں فریق ثانی تک پہنچاتی ہے اور اوں کو ترغیب دیتی ہے کہ اوس کے ساتھ رستہ کا خیال ترک کر دیں،

تم شاید یہ اعتراض کرو کہ مذکورہ بالا مثال میں استدلال کا ترغیب یہ کوئی اثر نہیں پایا جاتا اور یہ کہ کوئی عقلمند بہن ایسی چھوٹی ہمیشہ کے ساتھ ایسا سلوک روا نہیں رکھ سکتی، یہ اعتراض بالکل صحابہ، بڑی بہن قوت استدلال سے عاجز ہیں، لیکن وہ استدلال کھائے اس کے کہ اوس کی خواہشات کی مخالفت کرے اوس کے جذبات کا ہم آہنگ بن گیا ہے اور اوس کی حرکات کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے، میرے کرنے سے کیا ہو گا؟ اگر چھوٹی بہن کی قسمت اچھی ہے تو میری تدبیر کارگر ہی نہ ہوگی، اگر میری تدبیر کارگر ہوگئی، تو سمجھنا چاہیے کہ تادی اوس کی قسمت میں نہ تھی، بہر حال میرا کیا قصور، اس طرح کی خود فریبیوں یا یوں کہو کہ تشفی ضمیر کے لیے وہ استدلال استعمال کیا جا رہا ہے، ہم یہ دعویٰ نہیں کرتے کہ مذکورہ بالا مثال سچ ہے، ممکن ہے کہ یہ راقم کے پُر فربہ، تھیلہ کا نتیجہ ہو اور کسی خواہش سے مجبور ہو کر یہی دوسروں کو مسئلہ ترغیب کے متعلق اپنا خیال ننانے کے لیے وہ استدلال کر رہا ہو، بہر حال کوئی صورت کیون نہ ہو، اتنی بات مسلّم ہے کہ حضرت انسان کے گونا گون جذبات کو دیکھتے ہوئے ایک پس کا دوسری بہن کے خلاف اس طرح سازش کرنا ناممکن نہیں ہے،

مختصر یہ کہ جس طرح عمل ترغیب کے عند ضرورت کی تیں ہوتے ہیں، یہی جذبہ متخیلہ استدلال اوسی طرح سے خود ترغیبی، خود تادیبی، اور باطل ترغیبات میں بھی یہی عنوان علیحدہ علیحدہ عامل رہتے ہیں، ہمارے حجاب، وحدانات، اور باطنی خواہشات ہماری سرغیبیوں پر حاوی رہتی ہیں اور ان کی تشفی کے لیے کبھی ہم غلط استدلال کرتے ہیں، اور کبھی فضول اور مبالغہ آمیز تخیلات سے کام لیتے ہیں، ابتداء کی بحث باطل ترغیبات اور ان کے مضرت نائج سے اُسی حد تک رہی جہاں تک افراد کا تعلق ہے، لیکن افراد کی طرح جماعات کو بھی باطل ترغیبات دیجا سکتی ہیں یا جماعات خود اپنے آپ کو اس قسم کی ترغیب

دے سکتی ہیں، جب باطل ترغیبات کا اثر کسی ذی اقتدار شخصیت اجتماعیہ میں ہوتا ہے جس کے افراد وحدتِ مساعی و مقاصد کے رشتہ میں ملکہ ہوتے ہیں، تو اس صورت میں ان کے مضرات تعداد افراد کی مناسبت سے اور زیادہ بڑھ جاتے ہیں اور انکا دائرہ بھی وسیع ہو جاتا ہے، اول کی وساطت سے طاقتور جماعتیں اپنے افراد اور دوسری کمزور جماعتوں کو اپنے قابو میں رکھنے کی کوشش کرتی ہیں اتمید عد میت (Nihilism) نراج یا بصوبت - Anar -
 - anarch - انتفاع ماحائز، اور بہت سے دوسرے مضرات رونما ہوتے ہیں اور حیاتِ اجتماعیہ کے ہر شعبہ پر اپنا مضر اثر ڈالتے ہیں پس اس قسم کی ترغیبات کا تحریرہ قومی اور جماعتی اعتبار سے نہایت مفید ہو سکتا ہے، اور آئیدہ باب میں اسی سے بحث کی جائیگی،

باب سوم

جماعات کی ترغیب کے طریقوں سے بحث، افراد جماعت پر اوں کے
مُضر اثرات، تہدید، و انتفاع ناجائز

عصر جدید کا جماعت بندی کی طرف رجحان، اُزمانہ حال میں فرقہ بندی کا جو عام رجحان دیکھنے میں آتا ہے اس کی
مثال گذشتہ تاریخ میں کہیں نظر نہیں آتی، ابھی زیادہ زمانہ نہیں گزرا کہ جماعت، انجمن وغیرہ کا اتنا
پرچہ تھا، تہخص محائے خود بھی کو مستش کرتا تھا، لیکن آج صورت حال اس کے بالکل عکس ہے،
ایک خیال، ایک میتہ، اور ایک ہی اغراض و مقاصد رکھنے والے افراد ہر طرف سے سمٹ کر اپنے اپنے
مخصوص حلقے اور گروہ ماریے ہیں، ریل، تار، لائیکلی پیغام رسانی، ہوائی جہاز اور دیگر وسائل آمد و
رفت نے تمدن مکانی کو مٹا دیا ہے، اور مقام اور جگہ کی قیدیں ترسیل و تبادلہ خیالات میں عامل نہیں ہوتیں
اس مدنی رجحان کا نتیجہ ہم آج یہ دیکھ رہے ہیں کہ مختلف جماعات اپنا اپنا حلقہ اثر وسیع کرنے کی
کوشش کر رہی ہیں، اپنے مقاصد و اغراض کی تکمیل کے لیے افراد کو عجیب و غریب طریقوں سے ترغیب
دیتی ہیں، جن طریقوں سے یہ ترغیب دیکھتی ہے، اور افراد پر اوں کا جو کچھ اثر ہوتا ہے، وہ شاید موجودہ
زمانہ سے زیادہ کبھی نہ ہوا ہوگا،

زندگی کے جس شعبہ کو، اُس میں تمہیں جماعت بندی، شکر کت عمل، شکر کہ حد و حمد کا

رجحان روز افزون نظر آئے گا، مذہب کے فرقے تو قدیم زمانے سے چلے آرہے ہیں، لیکن انہیں بھی جتنی منظم و منسق، اور اتحاد کی آج دیکھنے میں آتی ہے، زمانہ سابق میں اس کا عشر عشر بھی نہ تھا، علمی جماعتیں علیحدہ قائم ہیں ایک ہی خیال، یا ایک ہی نظریہ کے قائلین یا کسی خاص مذہب کے معتقدین علیحدہ علیحدہ حلقوں میں تقسیم ہو گئے ہیں اور ہر حلقہ اپنے نقطہ خیال کی حمایت میں کسی ممکن کوشش سے دریغ نہیں کرتا پیشہ دردن میں بھی اسی حلقہ بندی کا زور و شور ہے، بار ایسوسی ایشن (Bar Association) یعنی انجمن وکلاء، اساتذہ کی کانفرنس، ڈاکٹروں کے کلب، انجینئروں کی سوسائٹیاں، یہ ہمارے ہندوستان میں بھی موجود ہیں اور ابھی ابھی حال میں کانگرس اور مزدوروں کی جماعتیں، اور آل انڈیا نائی کانفرنس بھی وجود میں آچکی ہیں، غرض کہ ہر پیشہ نے اپنا اپنا نظم و نسق مرتب کر لیا ہے، اپنی تقاضا و تحفظ کے لئے ایک مشترکہ نظام عمل کی پابندی متعلقہ افراد پر لاری قرار دیدی ہے، تجارت میں بھی بعینہ یہی کیفیت نظر آتی ہے، ایوانہائے تجارت، انجمن ساہوکاران، غرض کہ ایسی ہی اور جماعتیں ملک کی تجارت کو اپنے ہاتھ میں لئے ہوئے ہیں اور عریب و کاندرا جو افرادی حیثیت سے کاروبار کرتے ہیں رفتہ رفتہ جماعتوں کے دباؤ سے متاثر ہو رہے ہیں اور میدان عمل سے پھیسے ہٹتے چلے جا رہے ہیں، سیاسیات میں دیکھو تو وہاں بھی یہی زور و شور ہے، اخبارات ایک ہی حلقہ اتحاد میں جمع ہو کر گورنمنٹ کی پالیسی کو ایسے اثر میں لانا چاہتے ہیں، اور عام لوگوں پر اپنا رسوخ جتاتے ہیں، سیاسی مرتے کثرت سے ملک میں قائم ہیں اور وقت اور حالت کے اقتضائے سے ہر مرتعے یا وجود میں آتے رہتے ہیں، ماڈریٹ - لیبرل، اکثریتیٹ - کونآریٹیر - نان کونآریٹیر - عرصہ متعدد و گروہ اس کو ستس میں (اعتدال پسند) (اکثریت پسند) (مؤلاتی) (معمولاتی)

مصرف ہیں کہ گورنمنٹ کو اپنا جھجیال بنائیں، یا ملک میں ایسے متراکض خیال و عمل کی تعداد میں اضافہ کریں

اس سے تو کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ کسی جماعت کے مختلف افراد کا تعاون و تعامل

اول کے مقاصد فی الوقت کے حصول کا بہترین درپہ ہے، یہ تو ایک مدیہی مات ہے کہ مل جل کر کام

کرنے سے بہت سے عملی فوائد روپا ہوتے ہیں، ہم یہ بھی نہیں کہتے کہ جماعت بندی کے نتائج صرف مفہر ہی ہوتے ہیں اور کا مفید ہو یا مضر ہونا، ان جماعتوں کے مقاصد اور ان مقاصد کے حصول کے طریقوں پر منحصر ہے، پھر بھی ایسی بات ضرور ہو کہ جب دو گروہ اپنے اقتدار کے لیے کوتاہیوں تو اس صورت میں بعض حامیوں کا وجود لازمی ہے اور یہ حامیان کیا ہیں؟ یہی ترغیبات مائل (انہی حلقہ کے افراد کو غلط ترغیبات دیکراؤں سے مساوی ضمیر لفعال سرزد کرانا، یا دوسری جماعتوں کے افراد کو غیب دے کر ایسے حلقہ میں لانا)، انتفاع (ما جائز یعنی مدنی اور اجتماعی دباؤ ڈال کر افراد سے کام لینا) تہدید وغیرہ موجودہ مابین انہی سے بحث کی جائے گی،

تشکیل جماعت میں لصل انسانی کی صفت، اثر پذیر میری نفس انسانی کا فطری اور ذہنی خاصہ ہے، یہ اسی اثر پذیر میری کا حصہ اور اس کے اثرات، صفت کا نتیجہ ہے کہ ہم اکثر اوقات بعض معتقدات کو ملا تجسس تنوت

یا استدلال محض اس وجہ سے قبول کر لیتے ہیں کہ دوسروں کے بھی یہی معتقدات ہیں، اب خواہ تم اسکو لصل انسانی کی کمزوری ہی کیوں نہ قرار دو، تاہم یہ ایک مسلمہ حقیقت ہو کہ اس خاصہ نفس کا اثر حیات ملیتہ پر بہت کچھ ہوتا ہے، اگر دماغ انسانی اس صفت سے متصف نہ ہوتا، تو حیات مدنی کا وجود بھی نہوتا۔ مثال کا اثر صحبت کا اثر، تقلید، ترغیب یہ سب سرے سے وجود ہی میں نہ آتے، کیونکہ اچھی یا بری مثال سے متاثر ہونا کسی خاص رویت کی تقلید کرنا، یہ دونوں کے دونوں اس صفت کے وجود کو مستلزم ہیں، اسی طرح سے عمل ترغیب میں بھی اس کا وجود لازمی ہے کیونکہ اولاً تو جن اساسی اعتقادات سے عمل ترغیب شروع ہوتا ہے (ملاحظہ ہو بال دل) وہ اسی خاصہ اثر پذیر میری کی مدولت ہمارے نفس میں جاگزیں ہوتے ہیں، تاہم دوسروں کی ترغیب کا قبول کرنا، یا خود ہمارا دوسروں کو ترغیب دینا کل و آخر اسی پر منحصر ہے، اگر یہ ہوتا تو کسی مقرر یا مصنف کے لیے دوسروں کو اپنا بیجا بنا کر اور ان سے ایسی حسب خواہش اعمال سرور کرنا قطعاً ناممکن ہو جاتا،

اثر پذیرمی کے نتائج پہلی رنگ میں جماعتوں میں نظر آنے ہیں، جب متعدد افراد انہو کی شکل میں مجتمع ہو جاتے ہیں اس وقت اوں کی انفرادی حیثیت مافی نہیں رہتی، شخصیت ذاتی لٹتی لیجاتی ہے، آزاد می روئے و خیال کی بجائے کورانہ متبع و تقلید کا عمل ہوتا ہے، ایسے ہی مواقع پر رعماء عوام کی صفت اثر پذیرمی سے ناجائز فائدہ اٹھالے ہیں، انہو داتر و دام سے قطع نظر، انجمنوں اور جماعتوں کے افراد میں بھی اثر پذیرمی کا مادہ ہوتا ہے، جب ایسی صورت ہو تو افراد کا ملیت اجتماعہ کے دباؤ سے متاثر ہو کر اپنے نفوس کو غلط تر عیب یا یا غلط تر غیبات کو قبول کر لینا مقام تعجب نہیں، یہی سطلی دلائل اور جذبات، اور تخیلات کی تناقض ایملین گوہر مقصود کے حصول میں حزن کی حاتی ہیں کسی اپیل کے بل اور مہل ہونے سے بحث نہیں کی جاتی، حصول مقصد کی صلاحیت اوہین ہو تو اسے آنکھ بند کر کے قبول کر لیا جاتا ہے، ہر جماعت کی تنظیم اور اس کے ضوابط و قواعد اس بات کے متقاضی ہوتے ہیں کہ اس کے افراد مشترک اعراض کھ حصول میں ایک دوسرے کا ہاتھ بٹائیں اور ادائیات (حتی کہ بعض اوقات ضمیر کی مخالفت کو بھی) خارج از بحث قرار دین، ظاہر ہے کہ جب یہ حالت ہو تو ہر فرد کا قدرتی مٹھان اسکو اس امر پر مجبور کر دیتا ہے کہ کسی چیز کو قبول یا رد کھل جات کے لیے مقید یا مضرب ہونے کے لیے اسے کہے اور اسے کہتی، حجان کو نفس انسانی کے خاصۃً اثر پذیرمی سے بہت تقویت پہونچتی ہے،

اوراد جماعت کی احاز تر عیبات ہکا بھٹک بیٹا **اثر پذیرمی** سے جو بخت ایک کی گئی اس سے یہ تو

واضح ہو گیا ہوگا کہ عمل ترغیب میں اس کی موجودگی ضروری ہے نیز ایک حد تک اوں نتائج قبیحہ کا بھی اندازہ ہو گیا ہوگا جو اثر پذیرمی کی بدولت مترتب ہو سکتے ہیں، یہاں تک تو خیر متہدی بخت تھی

لے ممکن ہو تو ناظرین فلسفۂ استعمال (مصدقہ بروی عمدہ) (لما حد صاحب) میں اثر پذیرمی کا باب الاستیعاب ملاحظہ

رہائیں، اسکی مکمل بحث موجودہ حد لطر سے ماسر ہے، مؤلف،

اب دیکھنا یہ ہے کہ جماعت کے زیر اثر اگر افراد پر کیا کیا بندشیں عائد ہو جاتی ہیں یا وہ خود کسی فعل یا جان کر کے جواز کی کس طرح کو مشش کرتے ہیں،

کسی جماعت کے افراد کے لیے جو باہمی امداد کا عہد و بیان کر چکے ہوں، یہ ناممکن نہیں تو فطری و شعور مند رہے کہ وہ کس قسم کی آزادی یا نیکی سے کام لے سکیں یا فریق غالب کی رائے کی مخالفت کریں، اگر کوئی فرد ایسا کرے تو اسے فوراً خارج کر دیا جاتا ہے، ہر طرح کی اخلاقی، معاشرتی بندشیں عائد کی جاتی ہیں، ہر قسم کی باہمی مراعات سے جو اس جماعت میں ہوں دست بردار ہونا پڑتا ہے، انگلستان میں اور کسی قدر ہندوستان میں بھی یہی کیفیت نظر آتی ہے، طبابت اور قانون ان دونوں پیشوں نے ایک قسم کا معیار عمل مقرر کر لیا ہے جو ان کے افراد کے لیے قانون کا حکم رکھتا ہے، اس کو پروفیشنل ائیکٹ (Professional etiquette)

(دستورِ حرفہ) کہتے ہیں، اگر کوئی بدقسمت شخص اس مقررہ روش کے خلاف چلے تو اسے فی الفور علیحدہ کر دیا جاتا ہے، اور حقِ کنیت کے ساتھ ساتھ اکثر اوقات اس بچا پرے کو پیشیہ سے بھی دست بردار ہونا پڑتا ہے، اس دباؤ کا اثر کیا ہوتا ہے؟ یہی کہ اگر کسی فرد کو جماعت کی منظوریہ قرار دے اتفاق نہ بھی ہو تب بھی اسے اپنے ضمیر کا منہ مار کر اپنی رائے کو دوسروں کی رائے کے مطابق کرنا پڑتا ہے، اور چار و پانچ فریق غالب کا شریک کار ہونا پڑتا ہے خود ہندوستان کے بعض قصبات میں ”حقہ پانی بند کرنے کی“ دھمکی جو کارگر اثر رکھتی ہے وہ اکثر اوقات ضمیر کی آواز کو اپنے اندر دبا لیتا ہے،

دوسرے باب میں جو کچھ ضمیر کی مخالفت اور اس کی تردید کے متعلق کہا جا چکا ہے اس سے یہ معلوم ہوا ہوگا کہ ہر شخص کا ضمیر لازماً اس کے افعال بد کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرتا ہے، لیکن اس کو فوراً ہی اطمینان دلا دیا جاتا ہے اور اس طرح صدائے مخالفت کو خاموش

کر دیا جاتا ہی، بعینہ ہی حال جماعت کی ترغیبات کا ہی اگر کیں کسی حالت کا رکن ہوں اور وہ جماعت ہی جماعت ہے کہ جس سے میرے فوائد بڑی حد تک وابستہ ہیں، تو میں اس جماعت کی ہر تحریک کو مستطاب کرنے پر مجبور ہوں گا، اب ایسی صورت میں فرض کرو کہ جماعت غلط آراء سے کوئی ایسی تحریک منظور کرتی ہے جو میرے ذاتی اعتقادات کی مخالفت ہے، اگر میرا ضمیر بچتے ہے تو میں اس کو ماننے سے انکار کروں گا اور ہر طرح کا حمیار۔ ردائت کرنے کے لیے تیار ہوں گا، لیکن دوسری صورت میں (یعنی جب میں اپنے فوائد پر ضمیر کو قربان کرنا چاہوں) پہل سی دلیل یہ ہوگی یہ تحریک اگر ناجائز ہو تو ہو اگرے میں اپنی جماعت اور اس کے دیگر افراد کی بھلائی کو مد نظر رکھ کر اس کے موافق رائے دیتا ہوں عام الفاظ میں یوں سمجھو کہ جماعت کے اثر سے کبھی کبھی لوگ اس پر مجبور ہوتے ہیں کہ اپنے اعتقادات ترک کر دیں یا اس کا رملہ اظہار نہ کریں، یا پھر ضمیر کی مخالفت کو رد کرنے کے لیے مذکورہ بالا کید نفس سے کام لیں، اس خیال کے متقدس کی نگاہوں میں اگر ”منازع کا حسن“ وسائل کے شر کو زائل کر دیتا ہے تو مذکورہ بالا دلیل قیضاً قابل قبول ہوگی، لیکن خود یہ عقیدہ جتنا فریب دہ اور باطل ہے، وہ ہم گذشتہ باب میں دیکھ چکے ہیں، اس پردہ کے پیچھے جذبہ حکومت پسندی، ظلم یا انتقام کی تشفی کیجاتی ہے اور اس کو ظاہر میں اُنیاز کا خوشنالباس پہنا دیا جاتا ہے،

اثر پذیر میری کے انتہائی گرتے اکثر ان جماعتوں میں دیکھے میں آتے ہیں جو خوف کو کام میں لاتی ہیں اور سرکش افراد کی تہدید و منرا کے ذرائع استعمال کرتی ہیں جس اصحاب نے انجمن اتحاد ترقی برکی یا انارکسٹ پارٹی بنگال، یا سودیٹ پارٹی روس کی کارروائیاں میٹھی ہیں وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ مجلسین جیسے طور پر تہدید کے کیا کیا ذرائع کام میں لاتی تھیں، جرمون کا حکمہ حاسوسی بھی اسی قسم کا تھا، سلطنت جرمنی آغاز جنگ سے قبل چالیس لاکھ پونڈ سالانہ صرف اپنے جاسوسوں پر صرف کیا کرتی تھی، اس رد کرنے کے حرج سے نظم و نسق کی عوامیامان حاصل ہو سکتی ہیں اس کا اندازہ اسی سے ہو جائے گا کہ ہر

جو من جاسوس اس پر مجبور تھا کہ شرکت عمل کرے اور آزادی عمل سے دست بردار ہو جائے، جرمن محکمہ جاسوسی میں ایسے واقعات متعدد بار پیش آئے ہیں کہ کسی سربراہ اور وہ جاسوس پر شبہ کیا گیا ہے کہ وہ انگریزوں سے مل رہا ہے، اور اسی شبہ کی پاداش میں اسے خفیہ طریقوں پر قتل کر ڈالا گیا ہے، بقا جماعت کے سردار ترین موجد، جذبہ، ہم ابھی کہہ آئے ہیں کہ جماعتوں کو اپنے افراد کو قابو میں رکھنے خوف اور (۲) حصول اقتدار کا جذبہ ہیں اور انہیں ایسے حسب منشا اور غیب دینے کے لئے خوف

کے جذبہ سے کام لیا جاتا ہے، اس کی مثال میں حرم محکمہ جاسوسی کو پیش کیا جا چکا ہے جب ایسی صورت ہو تو کسی فرد کے لئے یہ قریب قریب محال ہے کہ وہ اپنی جماعت کے خلاف حالتے اس کی کوشش انرجان لیو آنا بت ہوتی ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہی فعل جو ایک شخص اپنی جگہ پر بہت کچھ پس و پیش کے بعد کرتا، جماعت کا رکن بن کر وہ آنگہ بند کر کے کر گزرتا ہے، اور اپنے دل کو اس طرح اطمینان دلاتا ہے کہ یہ کام برا ضرور ہے لیکن چونکہ اس سے بالآخر میری جماعت کا فائدہ ہے، لہذا دوسروں کے لئے اسے کرنے میں کچھ ہرج مہین ہے۔

کسی فرد جماعت کے نقطہ خیال سے جذبہ خوف کا یہ عمل ایک معروضی حیثیت رکھتا ہے، یعنی یہ کہ جماعت خوف دلا کر اس کو کسی کام کے کرنے پر مجبور کرتی ہے، اور اس طرح جماعت نے نظم و نسق میں فرق نہیں آنے پاتا یہ تو خیر ایک صورت ہے، لیکن اسی مسئلہ کی دوسری حیثیت موضوعی ہے، یعنی ہر فرد کسی خوف سے نہیں ملکہ اپنے جذبات کی آزادانہ تحریک سے کسی جماعت کے ساتھ مل کر کام کرتا ہے، اس جذبات میں جو اس طرح افراد کو تحریک دیتے ہیں ہر سے سردار جذبہ خواہش اقتدار ہے جو مختلف اور متضاد خیال کے افراد کو ایک ہی رشتہ اتحاد میں منسلک رکھتا ہے،

ہر گروہ کی امتیازی خصوصیت یہ ہوتی ہے کہ اس میں کم و بیش حکومت یا اقتدار کا شوق ہوتا ہے، اور فی الحقیقت گروہوں کے وجود کا بانی ہی جذبہ ہوتا ہے اور اسے "تھفظ حقوق" کا خوشنام یا جاتا ہے

اگر تم انفرادی حیثیت سے کسی مجلس کے ارکان پر نظر ڈالو تو یقین معلوم ہوگا کہ اون میں غالب تعداد ایسے افراد کی ہونے کو کسی قسم کا اقتدار حاصل نہیں ہے، سرمایہ داروں کی انجمن کو بطور مثال لو، کتنے فیصدی سرمایہ دار ایسے ہیں جو بطور خود مزدور دن یا خریدار دن یا گورنمنٹ پر کسی قسم کا دباؤ ڈال سکیں اور اول سے اپنے طرز عمل کا نتیجہ کرا سکیں، لیکن جب یہی افراد کسی جماعت میں بحیثیت اراکین انجمن سرمایہ داران یا نمبران ایوان تجارت، شریک ہو جاتے ہیں، تو ہر فرد اپنی قوت اور حکومت کو بڑھا ہوا پاتا ہے، اور فی الحقیقت اس پوری جماعت کے حصہ حکومت و اقتدار میں سے ہر فرد کو کچھ نہ کچھ حصہ (نشل ٹٹ) مل ہی جاتا ہے، جذبہ حکومت پسندی عالمگیر ہے، ہر شخص میں تھوڑا بہت موجود ہوتا ہے، بقول لٹل (۱۸۷۷ء) (۱۸۷۷ء)۔ غلاموں میں بھی آقا بننے کی خواہش موجود ہوتی ہے، ایک اور لطف یہ ہے کہ جب ایک مرتبہ حکومت یا اقتدار کسی کو مل جاتا ہے تو پھر آسانی سے اسے چھوڑا نہیں جاتا، بہت سے لوگ جو فرداً فرداً اتنی استعداد نہ رکھتے تھے کہ دوسرے لوگوں کی رائے یا اون کی رسدگی کو مستأثر کر دیں وہی لوگ جب کسی جماعت کے اراکین ہو جاتے ہیں تو اون کو اقتدار کا لطف آتا ہے اور جتنا زیادہ جو شخص انفرادی طور پر اہل ہوتا ہے اتنی ہی اسے اقتدار کی تسبیب میں مسرت ہوتی ہے اور وہ اپنی جماعت کے طفیل میں حاصل کی ہوئی حکومت سے مخمور ہو جاتا ہے، اس قسم کے کم ظرفوں سے قطع نظر اکثر قابل افراد کو بھی اقتدار میں ایک خاص لطف آتا ہے اور وہ بھی اس کا ناجائز استعمال کر گزرتے ہیں، ایوان اقتدار کی جگہ ہٹ کچھ عجیب تاثیر رکھتی ہے، تمام افراد کے چہرے ایک ہی غارے میں رنگے ہوئے نظر آتے ہیں اور بڑے بڑے علما و فضلا بھی اپنی قبائے علیت اور دستا فضیلت کو اتار پھینکتے ہیں اور (۱۸۷۷ء) ایک مشہور جرمن ملاح گوڈراہوس نے ۱۸۷۷ء میں انتقال کیا ہے، اس فلسفی کی حاضری میں یہی کہ کسی طرح اقتدار حاصل کرنا چاہیے اس کی اس باتیں کو غلامی سے کیا کر سکتا ہے کے ملاح اور مدبرین نے کڑی جگہ جرمی کی دہم داری اسی کے فلسفہ پر چاند کی ہے، اس کے عام طبع کا اعجازہ اکثر افعال کی نظم شویں ہر فیضانِ ایمام مشرق ہے ہو سکتا ہے

اور عوام کی طرح عمل کرنے لگتے ہیں،

اگر ہم سے سوال کیا جائے کہ حکومت و اقتدار کو تم کیسا سمجھتے ہو؟ تو ہمارا جواب یہی ہو گا کہ فی نفسہ اقتدار کو نہ تو خیر کہا جاسکتا ہے اور نہ شر اس کا خیر یا شر ہونا محض اضافی ہے، اور طریقہ استعمال اور نقطہ خیال پر بہت کچھ منحصر ہے ”زر کی طرح“ ”زور“ کو بھی ایک واسطہ کے طور پر استعمال کرنا چاہیئے، مال و دولت کے متعلق ہم دیکھتے ہیں کہ شروع شروع میں ان کے حصول کی خواہش محض ایسے ہوتی ہے کہ ان کو ”ذریعہ“ بنا کر ضروریات زندگی پوری کی جائیں، لیکن رفتہ رفتہ یہی خواہش ”عشقِ زر“ میں تبدیل ہو جاتی ہے اور انسان کو لیم بنا چھوڑتی ہے، بعینہ یہی حال اقتدار کا بھی ہے، اگر یہ اول اول اس کا استعمال کسی مقصد کے حصول کے لئے بطور ذریعہ یا واسطہ کے کیا جاتا ہو لیکن رفتہ رفتہ یہ خیال جاتا رہتا ہے اور اقتدار کو بچائے خود نصب العین قرار دے لیا جاتا ہے جب ایسی صورت ہو تو اس وقت اپنے نفس کو باطل ترغیب دینا زیادہ دشوار نہیں رہتا ہم آسانی سے اپنے آپ کو یہ ترغیب دے سکتے ہیں کہ ہر وہ فعل جو اقتدار کے سامنے ہو شر ہے اور ہر وہ کام جس سے حکومت کا حلقہ افزہ وسیع ہو جائے افس ہے، جماعتوں کی باطل ترغیبات اور اہل طریقے | چونکہ تمام جماعتوں کا مقصد اصلی کسی نہ کسی طرح اقتدار حاصل کرنا ہے، لہذا ترغیب کی خود فریبان اراد کی طرح اون میں بھی نظر آتی ہیں، اکثر جماعتیں خود مختار، طالبانہ اور غیر منصفانہ افعال کرتی ہیں اور پھر بھی ان اعمال کا نتیجہ ہونا اونہیں لط نہیں آتا بلکہ ان کے حوازی کی شکست کی حاتی ہے، اس کی وجہ وہی ہے، جو باطل ترغیبات کی ہم باب دوم میں بتا آئے ہیں، یعنی ”کسی اعتقاد (مثلاً حصول اقتدار) کو حق بجانب تسلیم کر کے اس پر عمل پیرا ہونا اور اعتراض کی صورت میں تخیل کی اطمینانی یا سوراہا استدلال سے مدد لیکر اسے بجا ثابت کرنے کی کوشش کرنا“ اسی کا نتیجہ ہے کہ ایک جماعت غیر منصفانہ یا ظالمانہ افعال کرنے کے بعد انہیں مفاد عامہ اور خلوص نیت پر مبنی بتلاتی ہے، اسی طرح سے ہر جماعت تمام دوسری جماعتوں کو (عام اس سے کہ وہ اس کی مودیہ بین یا مخالفت) اپنا قطعی دشمن خیال کرتی ہے

اور استدلال پر پیش کیا جاتا ہے کہ یہ دوسری جماعتیں اون کے اقتدار کی مخالف یا علی الاعلان
 اوس کی موافق نہیں۔ بقول لینڈر (Lindner) اس گروہ کی مثال بالکل اوس
 شخص کی سی ہو کہ کسی نابینا شخص کو وصول کرتا ہے، اس وجہ سے نہیں کہ وہ غلط راستہ پر جا رہا ہے
 بلکہ محض اس وجہ سے کہ وہ اس کو اپنا رہبر کیوں نہیں بناتا، ہمارے ہندوستان کی موجودہ سیاسی
 حالت میں بہت سی جماعتوں کا یہی رنگ ہے، اعتدال پسند طبقہ دوسرے گروہوں کا محض اس وجہ سے
 مخالف ہو کہ وہ ان کے تباہ ہو کر راستے پر کیوں نہیں چلتے، اسی طرح اکثریت پسند طبقہ دوسرے تمام طبقوں کا
 دشمن ہو اور اندے کے سر پر محض اس وجہ سے وصول کرتا ہے کہ وہ اس کی رہبری کیوں نہیں قبول کرتا،
 طاقتور جماعتوں کو اپنے تعدادی یا مالی غلبہ کی بدولت کمزور جماعتوں کی "تادیب و تنبیہ" کے بہانے
 دلی کدورت نکالتے کے خوب موقع ملتے ہیں، ہر گروہ میں کائے عمومیت کے تخصیص و راستننا بہت
 بہت کچھ دخل ہوتا ہے مثلاً خاص افراد کو داخل کرنا یا خاص شرائط کے ماتحت رکس کرنا۔ اس استثنائیت
 کا نتیجہ ہم یہ دیکھتے ہیں کہ ہر گروہ اپنی محدود تعداد کے علاوہ لقیہ دیگر افراد سے سرسریکا رہتا ہے یہ محض
 سنگ نظری اور نصب ہو، حامدانوں میں بھی اس کی مثالیں دیکھے میں آتی ہیں، وسیع کسوں کی ٹری
 بوڑھیاں اپنے "گلزار" کے سوا اور تمام دنیا کو بیچ خیال کرتی ہیں، اون کو تعجب ہوتا ہے کہ ان کے حامدان
 سے باہر رہ کر لوگ کس طرح خوشی و خرمی سے زندگی بسر کرتے ہو گئے، حالی مرحوم نے کیا خوب کہا ہے

ہیں تالاب میں مچھلیاں کچھ فراہم وہی اون کی دنیا وہی اون کا عالم

ہم دیکھ چکے ہیں کہ ہر گروہ کے وجود میں آنے کی محرک خواہش اقتدار ہوتی ہے اور دنیا کے
 سامنے اون کے اغراض و مقاصد کے کیسے ہی خوشحال کیوں نہ پھیلائے جائیں پھر بھی یہی چیز ہے جو
 اون کا مخفی نصب العین ہوا کرتی ہے، یہ تو ہوا لیکن بقائے اقتدار کے لیے اس کی بھی ضرورت ہے کہ ہر گروہ
 میں کچھ ضوابط و قواعد قرار دیئے جائیں اور اوس میں تنظیم و نسق کا وجود ہو، جو لوگ حلقہ جماعت سے باہر ہیں

اوں کو مرعوب اور اندرون حلقہ، اپنے ارکان کو خوف کر کے کارر آری کا یہی آلہ ہے، ایک مات اور ہے کہ جتنے زیادہ ارکان کسی جماعت میں داخل ہونگے یا قتنا زیادہ اقتدار حاصل کرنا اس جماعت کا مطمح نظر ہوگا اتنی زیادہ تنظیم و نسق اوس میں لازم آئیگی، ہندوستان میں قومی جماعتوں کی تنظیم و نسق یہ آجکل بہت زیادہ زور دیا جا رہا ہے، تبلیغ و اشاعت کے پیچیدہ طریقے، مشترکہ طور پر کام کرنے کی تدبیر، اشتہار سازی، رسالہ نگاری، جلوس، رضا کاروں کی بھرتی یہ چیزیں قریب قریب ہر جماعت میں پائی جاتی ہیں اور صرف اس پر اتنا نہیں کی جاتی بلکہ دوسرے ملکوں کی جماعت اور اوں کی ماقاعدگی مثلاً لائیش کی جاتی ہی، یہ سب کچھ ضروری ہی سہی لیکن پھر بھی تنظیم و نسق میں ہت کچھ خرابیاں مضمحل ہیں، جس ترتیب و نظام کے ساتھ جرمنی کا ہر شعبہ کام کرتا تھا وہ ہر شخص پر ظاہر ہی، جو میں گھسے پیلے اطوار سے ملنے پر تمام ملک سے ساٹھ لاکھ سپاہ کسی ایک نقطہ پر مرکوز ہو سکتی تھی، اور اوں کی رسد وغیرہ کا سترہ من انتظام ہو سکتا تھا، لیکن نتیجہ جرمنی کی کامیابی نہ ہو سکا، ہم نظم و نسق باقاعدگی و ترتیب و عیو کے مخالف نہیں ہیں بلکہ ہمارا تو یہ خیال ہے کہ ان چیزوں کے بغیر کامیابی محال نہیں تو دتوار ضرور ہے، لیکن پھر بھی کیا کتنی دل میں یہ خیال نہیں گزرتا کہ اگر وہاں میں مصوم اور صاف دل آدمیوں کی آبادی ہوتی تو اوں کو تنظیم و نسق کی نہ تو کوئی ضرورت ہوتی اور نہ خواہش اور وہ اوں کی ردائی، ذمہ داریوں کے مار اور یا بندیوں کی کشاکش سے اتنی جلد ہی ہوتی ہوتی جتنی کہ ہماری زندگی ہی، یہ سچ ہو کہ ان چیزوں کا مڑایا بھلا ہونا ان کے استعمال پر منحصر ہے لیکن پھر بھی کم از کم اتنا تو ذوق کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ جس جماعت کا نظم و نسق زیادہ پیچیدہ ہوگا اتنی ہی زیادہ اس میں تباہی و فساد کی صلاحیت مضمحل ہوگی، جب کوئی جماعت اپنے قواعد و ضوابط کو اتنا سخت اور ناممکن التاویل مائلے کہ کسی فرد کو اوس سے سرمو تجاوز کرنے کی اجازت نہ ہو تو بتلاؤ کہ اوس جماعت کے افراد کی حیثیت محض میکانیکی رہ گئی یا نہیں، نظم و نسق میں اس قدر مبالغہ، باقاعدگی کا مڑاؤ نہیں ہو سکتا، اور جو گروہ اپنے اقتدار کی بقا

اور ترقی کے لیے سب سے بہتر ترین نظام مرتب کرتے ہیں اور ان بے قاعدگی اور انتشار کا جلد از جلد طور لازمی ہو، فطرت انسانی کے لیے اہل قوانین وضع کرنا دشوار ہے،

اقتدار کا تیز اور با اثر استعمال صرف وہی ہستی دعواء اجتماعی ہو یا انفرادی کر سکتی ہو
 جس کو افراد کی ضروریات کا مطلق لحاظ نہ ہو، جو اپنی طاقت سے واقف اور دوسروں کی ضمانتی اور تعاون سے بے نیاز ہو کر افراد کو دشمن کی طرح استعمال کرتی ہو، جب کوئی جماعت اس طرح اپنی اعلیٰ نظم و نسق کو حصولِ اقتدار کے لیے استعمال کرے تو اس کی کارروائیاں زیادہ ترجیحیہ اور پوشیدہ ہوتی ہیں، برسرِ اقتدار جماعتیں اپنے اقتدار کو بالا رکھنے کے لیے افراد سے ناخاکہ طور پر فائدہ حاصل کرتی ہیں، لیکن انہیں اس ارتفاعِ اجائز میں کامیابی اسی وقت نصیب ہوتی ہے جب سب کارروائیاں پوشیدہ طور سے کی جائیں، کسی فعل کی پوشیدگی کا کھلا ہوا نتیجہ یہ ہے کہ فاعل انجام پر اپنی ذمہ داریوں پر نظر نہیں ڈالتا، کسی فرد کی مثال لڑا اگر وہ پوشیدہ طور پر کوئی کام کر رہا ہو تو سمجھ لینا چاہیے کہ اس کو میری یا تمہاری طرح اپنی ذمہ داریوں کا خیال اس کام سے ماز نہ رکھے گا، ذمہ داری کا احساس جب تک جملہ مسئولیت اور جوابدہی کی فوجیت آئے، لیکن جب کوئی کام پردہٴ احمال میں ہو رہا ہو تو اسے جانے گا کون اور اس کی مسئولیت عائد کس پر ہوگی، اتنی رہا یہ سوال کہ ایک اور ہستی ہم سب کے کاموں کو بنظر غائر دیکھ رہی ہے اور میں قَلْبٌ مِّنْ قَلْبٍ وَتَرَاهُ حَيًّا لَا يَخُولُ وَتَرَاهُ قَلْبًا مِّنْ قَلْبٍ وَتَرَاهُ قَلْبًا مِّنْ قَلْبٍ وَتَرَاهُ قَلْبًا مِّنْ قَلْبٍ تو بدقسمتی سے ایسے افراد اپنے ضمیر کی اچھی طرح رمان بندی کر دیا کرتے ہیں، جس گروہ کی تسلیم و تنسیق محض حسبِ اقتدار کی وجہ سے ہو، وہ ان جمعیہ کارروائیوں کا یہی زور و شور ہوگا، کیونکہ اس جماعت کے کارکن بجز اپنے حلقہ کے اور کسی کے سامنے اپنا فعال کے جوابدہ نہیں ہیں اسی خیال کو مدنظر رکھ کر کام کیا جاتا ہے اور دل کی تسلی کے لیے یہ خیال کافی سمجھا جاتا ہے، کہ پوری جماعت کا فائدہ مدنظر ہے، ع

درا درستی این کو تہ آستینان بین

مذہبی دنیا میں دیکھو تو وہاں بھی فریب آمیز ترغیبات کی تحریک اکثر اوقات ایک مذہب کے متقدّمیروں دوسرے مذہب کے پیروؤں سے ظلم و تشدد کرنا چھوڑتی ہو تا یخ میں مذہبی اشتداد کی مثال کثرت سے ملتی ہیں اور ہر صورت میں حیرت و تشدد کی وجہ یہی نظر آتی ہے کہ کوئی برسرِ اقتدار مذہبی فرقہ اپنے مخالف فرقوں کو نیست و نابود کرنا اور اس طرح اپنے اقتدار میں اضافہ کرنا چاہتا ہے،

کسی قدیم مذہبی فرقہ کو جب نئی روشنی کی تحریکات سے سابقہ پڑتا ہے اور اسے فکر ہوتی ہے کہ اس نئے و تمّن کے مقابلے میں اپنے اقتدار کی حفاظت کرے تو اس وقت عجیب و غریب ترغیبات سے کام لیا جاتا ہے اور یہ زیادہ تر وہ ہیں جو تباہی جہان کہ اس مذہب کے پیرو اپنے معتقدات میں اس نئے فرقہ کے مقابلہ کی صلاحیت نہیں دیکھتے، جو مذہب خالص صداقت پر مبنی ہوتے ہیں اور ان کو بحمدِ خدا اس کی ضرورت داعی نہیں ہوتی کہ اس قسم کی ترغیبات کی مثال فرانسسیسی معنیٰ برائیو Breux کی کتاب موسومہ باطل دیوتاؤں کا افسانہ سے ملتی ہے،

اس کتاب کا ہیروستنی (Satene) نامی ایک نوجوان راہب ہے اس کو کمین سے اس حصّہ اور ہیرو فریب کا ردائون کا پتہ چل گیا ہے جن کے ذریعہ سے حکام سلطت عوام الناس کو محسوس کر رہے ہیں کہ وہ قدیم مصری دیوتاؤں کی پرستش کریں، لوگوں کو مرعوب کرنے کی تدبیر یہ کی گئی ہے کہ لوگوں اور ہیروں کی مدد سے بت کا سر جھکا دیا جاتا ہے، یہ تعبد ہ سال میں ایک مرتبہ کسی مشہور مذہبی تیوہار کے موقع پر دکھایا جاتا ہے اور وہ موقع اب آنے والا ہے، ستنی نے عہد کر لیا ہے کہ وہ اس کرامت کو واقع نہ ہونے دے گا، اس کے عہد نے دوسرے راہبوں کے دل میں ہل چل ڈال دی ہے، اور اس کو باز رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی جا رہی ہے، لیکن وہ اپنے عہد پر قائم ہے بالآخر اسقف اعظم ستنی کو اپنے حجرہ میں طلب کر تا ہے تاکہ بعد دیگرے وہ تمام دلائل استعمال کیے جاتے ہیں جو ہر مذہب کے پیشوا لوگوں کو اپنے مذہب میں شریک کرنے کے لیے استعمال کرتے ہیں، یا درہی کی یہ

ہمت نہیں ہوتی کہ سستی کو جھوٹا ٹھہرائے لہذا وہ مانتا ہے کہ واقعی دھوکہ دیا جا رہا ہے ”لیکن ساتھ
 ہی یہ بھی کہتا ہے کہ یہ دھوکہ دہی حق بجانب و قابل تعریف ہے“ اس کی دلیل یہ ہوتی ہے کہ ”ذات
 باری کا تصور طبقہ جمہلا کی عقل سے ماہر ہے، اسی لئے دیوتا کو پرستش کے لیے پیش کیا جا رہا ہے
 تاکہ وہ سمجھ سکیں، لیکن یہ خیال بھی سامنے ہے کہ لوگ اس کو محض ایک پتھر کی مورت خیال کرینگے
 اس لئے ان کے تخیل پر قبضہ جمانے کے لئے اس کا سر متحرک کرے کی تجویز ہے، اب تم خود خیال
 کر سکتے ہو کہ یہ فریب دہی تحسن ہو یا نہیں، ادنیٰ طبقہ کے افراد بغیر مذہب کے خوش نہیں رہ سکتے،
 اگر تم ان کا مذہب حمین کو تو نیکی کی طرف راغب کرنے والی کوئی چیز ان کے پاس باقی نہیں رہتی،
 مذہب ان کا سہارا ہے جو تمھیں اس مذہبی احساس کو ٹھیس لگا تاہی، وہ گنہگار مرکب ہوتا ہے تم خود
 ہی دیکھو کہ دلت رستی کے حالات، تمھاری تلقین نے ان لوگوں پر کیا اثر کیا ہے ابھی سے بدظنی کے
 آثار ظاہر ہیں،

ستنی حاموتی سے ان ترغیبات کلمات کو سن رہا ہے، لیکن اوس کے دل پر ذرا بھی
 اثر نہیں ہوا پادری نے اوس کو تاڑ لیا ہوا وہ سنبل کر ستنی سے مخاطب ہوتا ہوا اس مرتبہ اوس کا
 وارستگی کے خدمات پر ہے ”تم کو اپنی اس حرکت سے فائدہ ہی کیا ہوگا؟ میں سچ کہتا ہوں کہ اگر تم اپنے
 ارادہ سے باز رہو تو میں تم کو رہبامیت کا اعلیٰ ترین عہدہ عطا کرنے کو تیار ہوں، ستنی اب بھی خاموش
 ہے، پادری کی تقریر کا رگڑ نہیں ہوئی نام و نمود، شہرت و عزت کے جذبات ستنی کے قلب میں نہیں ہیں
 پادری نے اوس کے چہرہ کی طرف دیکھا، اب کے اوس کا وار پہلے سے بھی زیادہ گہرا ہے ”اچھا میں اس
 بھی زیادہ احسان تمھارے ساتھ کرنے کو تیار ہوں، میں جانتا ہوں کہ تم نے آئندہ تیرا کو ملے تو
 کرے گا ٹیکوں اٹھایا ہے، تمھاری محوہ یو را کا انتخاب اوس دن دیوتا کی قربانی کے لیے ہوا،
 جسے تم مذہبی جوش ظاہر کر رہے ہوئی حقیقت اوس کو جاننے کی ایک ترکیب ہے، اچھا میں اسکو

لیے ناممکن ہو جاتا ہے، شاید یہ اعتراض کیا جائے کہ طبقہ ثنائی کے افراد سمجھ سے کام کیوں نہیں لیتے
 اور دیدہ و دانستہ اپنے آپ کو طبقہ اول کے بس میں کیوں دیتے ہیں، یہ اعتراض ایک حد تک صحیح ہے،
 جب تک کہ یہ لوگ اس بات کا یقین رکھتے ہیں کہ جو طریقے استعمال کیے جا رہے ہیں وہ ان کی
 جماعت کے لیے مفید ہوں گے اور ان سے آگے جھلک کر بحیثیت فرو جماعت تھوڑا بہت اخلاقی، مالی
 یا کسی اور قسم کا فائدہ ان کو بھی ہوگا اوس وقت تک یہ لوگ بخوشی اپنے آپ کو سرغنائوں کے حوالہ
 کر دیتے ہیں لیکن جیسا کہ جماعت میں کامی کے آثار ظاہر ہوتے ہیں ویسے ہی باہمی مساقتات اور
 عداوتوں کا ظہور ہوتا شروع ہوتا ہے گذشتہ صفحات میں جب ہم نے نظم و نسق کی پیچیدگی کو کسی
 جماعت کے انتشار کا باعث قرار دیا تو اوس وقت اسی کی طرف اشارہ تھا، ہندوستان ہی میں دیکھو
 کہ گزشتہ وٹس سال کے عرصہ میں کتنی تحریکات پیش کی گئیں، مختلف طبقوں نے جس زور شور سے ان
 تحریکات کی تائید کی وہ بھی ظاہر ہے لیکن جب نام نہاد لیڈروں کی خود غرضی مثلاً طلب اعزاز یا اور
 کوئی ذاتی منفعت عوام پر ظاہر ہوئی تو لوگ اوس سے کنارہ کش اور اپنے قدیم قائدوں سے متنفر ہو گئے
ہم نے جماعتوں کی ترغیبات سے بحث کرتے وقت متعدد مواقع پر جبر میں سلطنت کے
حصیہ ذرائع ہتدیہ وغیرہ کا ذکر کیا ہے آج اخباری دنیا ان باتوں کو جبریت (Prussia
اور روس) کے نام سے یاد کرتی ہے اور اس لفظ کو ان تمام عیوب کا منظر سمجھا جاتا ہے
 جو شخصی سلطنتوں کے دباؤ اور جماعتوں کے پیچیدہ نظم و نسق کی وجہ سے ظاہر ہوتے ہیں، ہر حال ہماری
 مثالوں سے یہ قیاس کرنا کہ ہم جبر میں کے خلاف ہیں یا انصافی ہوگی، اگر تم اپنے گرد و پیش نظر ڈالو اور
 اپنی قومی جماعتوں کی مصنفانہ طور پر تحقیق کرو اوس کے ظاہری اور حقیقی طرح نظر کا مقابلہ کرو تو غالب
 تعداد میں تم کو باطل ترغیبات کے مذکورہ بالا طریقے اوس میں بھی نظر آئیں گے، اصلیت یہ ہے کہ جسکو
 آج "جبریت" کہا جاتا ہے، وہ جبر میں کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ ہر قوم، اور ہر ملک میں یکساں

طور پر اس کے مُصنِّع دیکھنے میں آتے ہیں فرق جو کچھ ہے وہ کم کا ہوتا ہے نہ کہ کیفیت کا جہاں کہیں بھی تم کو چہرہ اور کسی خاص جماعت کے فائدہ اور اقتدار کے لیے متحدہ طور پر کوستان نظر آئیں تو خواہ اس جماعت کے مقاصد سیاسی، معاشی، معاشرتی، اخلاقی کچھ ہی کیوں ہوں تم کو وہاں جنیت (یا یوں کہو کہ باطل ترعیات اجتماعی) کے کرتے کم و بیش فرد نظر آئیے، خود ہمارے ہندوستان کے سیاسی اور معاشی واقعات سے اس کی توضیح ہو جاتی ہے،

آئینی بات تو شہر میں جانتا ہے کہ حب سے ہندوستان مغربی ممالک کے تجارتی انقلاب سے متاثر ہوا ہے، یہاں کی اقتصادیات کی کل، اور اس کا نظم و نسق سرمایہ داروں کی انجمن کے ہاتھوں میں رہا ہے، بدقسمتی سے جن لوگوں کے ہاتھوں میں ملک کی تجارت کی ناگ رہی ہے ان کا اصلی مقصد ذرا ہی دولت اور اپنے تجارتی اختیارات کا اپنے ہاتھوں میں محفوظ رکھنا تھا، اس نصب العین کا لازمی نتیجہ ہم دیکھ رہے ہیں کہ مزدوروں کی حیثیت محض میکانیکی رہ گئی ہے اور ان کی انفرادی حیثیت اور حقوق کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا، دوسرا نتیجہ اس نصب العین کا یہ ہوا کہ صنعت و حرفت کے ادنیٰ سے ادنیٰ شعبہ کا نظم و نسق بہت کچھ پیچیدہ ہو گیا، اضافہ پیداوار کی غرض سے تقاسیم عمل کا ظہور ہوا گویا کہ ایک اعتبار سے مزدور رن کو مجبور کیا گیا کہ وہ اپنے مفوضہ کام کے سوا کسی شے کی تکمیل میں کوئی کچھ نہ لیں، جب سے مشینوں کا استعمال شروع کیا گیا اس وقت سے مزدوروں کی حیثیت اور زیادہ میکانیکی ہو گئی ہے، کارخانوں کے مالکوں اور سرمایہ داروں کے پاس افراد انسانی کے اس ناجائز استعمال کو حق بجانب ثابت کرنے کے لیے سہل ترین طریقہ استدلال یہ ہے ہمارا مقصد اصلی، یعنی اضافہ اقتدار اس وقت تک نہیں حاصل ہو سکتا جب تک کہ پیداوار میں اضافہ نہ ہو لہذا افزایش پیداوار کے حوطہ قیہ بھی استعمال کیے جائیں وہ مستحسن ہیں علاوہ بریں مزدوروں کی تنخواہ میں معتدہ اضافہ کیا جاتا ہے، اس استدلال کی شق اول وہی ہے جس سے ہم دوسرے باب میں بحث کر چکے ہیں، باقی رہی

شوقِ دُوم تو اوس کے متعلق صرف اسی قدر کہنا کافی ہو کہ شاہِ ہوا و صا و زمین بیشِ قرار سے بیشِ قرار اضافہ بھی افرادِ انسانی کے اس ناجائز استعمال کی کماحقہ تلافی نہیں کر سکتا اور پھر اضافہ بھی کن صورتوں میں کیا گیا؟ ایسا تو بہت کم ہوا ہے کہ کارحوں کے مالکوں نے خود اپنے حساس سے مزدوروں کی خواہش میں اضافہ کیا ہو، برخلاف اس کے جب تک مزدورن کی طرف سے قرار واقعی دباؤ ان لوگوں پر نہیں ڈالا گیا اوس وقت تک اضافہ کیا ہی نہیں گیا، یہ حالت تو خیر اب تک تھی لیکن زمانہ کی موجودہ رفتار بتا رہی ہے کہ مزدوریشیہ طبقہ بھی اپنا دباؤ محسوس کر کے کامیابی حاصل کر سکتا ہے، اب تک سرمایہ داروں کا دور دورہ رہا، اب مزدوروں کی باری آئی ہے، ہڑتالوں کی کثرت، اضافہ خواہ کے لئے جدوجہد، اور ہنگامے، بر ملا کہہ رہے ہیں کہ واقعات نے رخ بدلا ہے، جو طریقے طبقہ سرمایہ داران نے اپنے بقائے اقتدار و انفرائیت دولت کے لئے استعمال کئے تھے، اوس کے جواب کے حربے مزدوری پریشہ طبقہ بھی اپنے حقوق کے تحفظ اور اضافہ خواہ کے لئے استعمال کر رہا ہے،

سب سے زیادہ قابلِ افسوس امر یہ ہے کہ مزدوری پریشہ سرمایہ داروں کے خلاف دہی درائے استعمال کر رہا ہے جو بخود الذکر اوس کے خلاف کام میں لاتے تھے، باطل ترفیعات اجتماعی کے تمام حصائص اور اوس کے مضر اثرات جو انجمن سرمایہ داران میں موجود تھے مزدوریشیہ جماعت میں بھی موجود ہیں، وہی نظم و نسق کی پیچیدگی، وہی تنگ نظری اور خود غرضانہ تحریکات، قسائے اقتدار کے لئے افراد کا دہی ناجائز استعمال سب کچھ اب مزدوروں کی مشترکہ جدوجہد میں بھی پایا جاتا ہے، یہ حقیقت قابلِ افسوس ضرور ہے لیکن ایک معنی میں ناگزیر بھی ہے، شرمز متمدنی کی طرح کسی خاص شخص یا خاص حلقہ سے شروع ہو کر دوسروں میں سرایت کرتا ہے اور اس کا حلقہ اترو سیلج تر ہو جاتا ہے، کسی ایسے شخص کی موجودگی جس کو تم قبیحہ کارروائیوں کا عادی خیال کر

تھارا نفس اس کی اجازت تم کو نہیں دیتا کہ تم صاف دل سے اپنے کل خیالات اس کے سامنے پیش کرو بلکہ اچی جگہ پر تم بھی اخفائے واقعات پر مجبور ہوتے ہو، بعینہ جب مزدور پیشہ جماعت کو کچن سرمایہ داران کے خفیہ طریقوں سے دوچار ہونا پڑا تو ان کو بھی مجبوراً وہی طریقے اختیار کرنے پڑے۔ اب موجودہ حالت یہ ہے کہ ان کی مختلف انجمنیں، عام مقاصد کے لئے نہیں بلکہ اپنے ذاتی اغراض کے لئے کام کرتی ہیں، اقتصادی اقتدار کا حاصل کرنا اور کما بھی نصب العین ہو گیا ہے، انفرادی طور پر شخصیت سے یہ لوگ بھی بحت نہیں کرتے بلکہ حصول مقصد کے ہر ممکن وسیلہ سے کام لیا جاتا ہے، فوجی اقتدار کو برقرار رکھنے کے لئے جو کام جبریہ فوجی خدمت سے لیا جاتا ہے، وہ ان انجمنوں میں لاری رکنیت سے لیا جاتا ہے جس کی غرض محض یہ ہے کہ تمام افراد جماعت حیدہ حیدہ اشخاص کی قیادت میں بلا لحاظ ذاتیات، مشترکہ طور پر عمل کریں اور سرکشوں کی تنبیہ و تادیب کی جائے، ان واقعات کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، اگر ملاحظہ کیے اسٹامپڈا ریلوے کے مزدوروں کی ہڑتال کے حالات پڑھو تو تم کو معلوم ہو گا کہ جو کچھ اوپر لکھا گیا وہ تقریباً سب صحیح ہے مختصر طور پر یوں سمجھنا چاہیے کہ جب تک کہ صورت حالات میں کوئی تبدیلی نہ آئے تو ان افراد کو فی الوقت نفع کے لئے افعال ہرے ارتکاب اور پھر ان کے جواز سے کوئی حیر نہیں روک سکتی، اگر مخالف قوت زیر دست ہے تو یہ اس کے محوزہ قاعدوں کو مان لیتے ہیں لیکن چون ہی کہ موقع ہاتھ آتا ہے اس کو اپنے موافق توڑنے میں کوئی ناک نہیں ہوتا اور دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ اس وقت فریق مخالف کے دباؤ سے متاثر ہو کر ہر کو بہ جبر ان کی شرائط قبول کرنا پڑی تھیں اب جب ہم دباؤ ڈال سکتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ہم اپنے شرائط اول سے نہ منوائیں؟

سیاسیات میں جماعت کی ترغیبوں کی بدترین صورت وہ ہوتی ہے جب کوئی خاص حلقہ یا خود حکومت زرا و زور کی وساطت سے افراد پر ناجائز دباؤ ڈالتی ہے، پاکستان میں

ایسے واقعات نئے نہیں ہیں بجایِ سوم کے متعلق کہا جاتا ہے کہ پارلیمنٹ کے انتخابات کے وقت وہ سرکاری خزانہ سے اون لوگوں کو انعام تقسیم کرتا تھا جو اس کے حسبِ منشا اپنا ووٹ صرف کرتے تھے سرکاری اعزاز وغیرہ سے حکومت کے طرفداروں کے حوصلہ بڑھائے جاتے تھے انگلستان سے قطع نظر خود ہندوستان میں یہی ہوتا ہے، خطابات اور اعزازات کا مصرف یہی ہوتا ہے کہ ایک خاص نقطہ خیال رکھنے والے افراد کی بہت افزائی کی جائے مگر ملک و قوم میں عطائے خطاب و اعزاز کا حربہ حکومت کے ہاتھ میں ہے، یہ مقصد کے حصول کے لیے بہت کارگر ثابت ہوتا ہے، انتخابات میں اجتماعی دباؤ کے کیا کچھ نتائج ظاہر نہیں ہوتے؟ میونسپل انتخابات میں مختلف جماعتوں کی طرح دباؤ کے کیا کیا ذرائع استعمال نہیں کئے جاتے، اور ابھی وہ دن آنے والا ہے کہ انگلستان کی طرح یہاں بھی طاقتور جماعتیں اخباروں کو اپنی قبضہ میں لاکر دوسرے فرقوں کو نیچا دکھائے گی کوشش کریں گی اور پارٹی سسٹم (فرقہ بندی) کا اب سے بھی زیادہ زور و شور ہوگا، روس میں بالشیوکی جماعت کی سرگزشت، ہندوستان میں انارکسٹ (فوضویت سینڈ) فرقہ کا طریقہ تہدید، آئرلینڈ میں سِ فینیوں کے ہنگامے یہ سب باتیں سیاسیات میں قوت مشترکہ کے نا عائنز استعمال اور اسکی ناجائز ترغیبات کا نتیجہ دیتی ہیں،

ذیل کے اقتباس سے جو ہجوم مورخہ ۲۲ مئی ۱۹۲۳ء سے لیا گیا ہے اندازہ ہو جائے گا کہ اس قسم کی جماعتوں کا عام طور پر طریق کار کیا ہوا کرتا ہے، یہ مصری سازش سے متعلق ہے،

”تھابت و محیب اطلاع ملک کے گوشہ گوشہ ارکی گئی جو اور اس کی نمایان طور پر وضاحت

میں ہوئی ہے، یہ ایک حقیقہ الحق ہے، اور سیاہ رویہ اور کے نام سے مشہور ہے، تمام طریقہ اور

مذکورہ مالاتا ہکا اسی انجمن سے تعلق ہے،

یہ مشہور انجمن انتقام ہی سے تعلق رکھتی ہے جو ترقی کر کے اس صورت میں ظاہر ہوئی ہے

تین سال ہوئے جب انھیں مقام کے ممبران پر مقدمہ چلایا گیا تھا، اور سرائیں ہوئی تھیں، لیکن مکمل صورت میں متقدم تھی، اور اس کا اصلی مقصد انگریز افسروں یا ہیوں اور اعلیٰ عہدہ داروں کو قتل کرنا تھا، اس کی تین ٹری سٹا میں تھیں جن میں سے ایک قاہرہ میں تھی اس کے علاوہ متعدد چھوٹی چھوٹی سٹا میں بھی تھیں،

انھیں کی ہر سٹلج اور سٹلج و سٹلج کا ایک صدر ہوتا تھا جس کو اور اس کے ساتھی صرف دو ممبروں کو معلوم ہوتا تھا کہ اس وقت ہماری انھیں کس کام میں مصروف ہے، ہر ممبر کے پاس ممبری کے سہ سے یا ایک کارڈ ہوتا تھا، جو لوگ عداوت، ہنگامہ و ساد میں حصہ لیتے تھے ان کے پاس سیاہ کارڈ ہوتا تھا، اور چھوٹے ہاں میں تھیں، انھیں ان کے پاس کارڈ ہوتے تھے، یہ لوگ اور دیگر کارڈ ہاں میں تھے، کسی ایک پریسیڈنٹ کے یہاں اور دو سکرٹریز کے یہاں بھیج دیا جاتا تھا،

بہادرت سے ظاہر ہوتا ہے کہ قاہرہ کے بڑے بڑے لوگ انھیں کے دست و پا ہ تھے اور ان کی مالی اعانت کرتے تھے، کسی قسم کے ارتکاب کی کوشش سے قتل انھیں کی اس رائج کا صدر ان لوگوں میں سے کسی ایک شخص کو جسے مناسب سمجھا جاتا تھا، معاملہ کی پوری تفصیل لکھ دیتا تھا اور اس وقت کے قریب ہونے کے بعد یہ ممبروں کو اس شخص کے پاس آتا اور ہ ایک سوچا اس پر دلاتا تھا جس میں سے سوچو اور اس کے حصہ کے ہوتے تھے اور ان کی اول لوگوں میں تقسیم کر دے کہ جو اس کام میں حصہ لیتے تھے،

انھیں کے سرخط و کتابت میں تشبیہ و استعارات سے کام لیتے تھے، ملاحظہ اوہیں کسی مدعی کام کے متعلق حوالہ دیا ہوتا تو وہ اس کو اس طرح لکھتے کہ ”ایک عظیم انسان، رامہ“، ”سامہ“، ”اساک ہونے والا ہے، اور اگرچہ لاڈو ایلفائی (Alamy) کی حال لیے کی کئی سارس یا کوشش ہیں کی گئی تاہم جب خطوط میں اکا ذکر ہوتا تو ان کو دیا کہ ”سٹریٹ“

کنکریا دیکھا جاتا،

مذکورہ بالا جماعت میں وہ جملہ خصائص نظر آتے ہیں جو تہذیب افراد، ارتفاع ناجائز اور غریب مابل میں کام آتے ہیں، ہم اس جماعت کی سرگزشت کو اپنے سیاں کی تصدیق میں پیش کر سکتے ہیں،

دوران جنگ میں انگلستان کے بعض مدرس پر یہ الزام لگایا گیا تھا کہ انہوں نے ایسے مقاصد کی اساعت و تائید کی غرض سے ملک کے سرور آوردہ اخبارات کو رشوت دی (مذکورہ بالا جماعت نے بھی یہی کیا ہے، اس واقعہ نے حب شہرت کی کڑی تو عوام الناس کی طرف سے سخت برہمی کا اظہار کیا گیا، چنانچہ رائے عامہ سے مجبور ہو کر، اردو درسی کو مسٹر جیمز نے دارالعوام میں لایا کہ ہفتہ محترمہ میں جو ریتاں کن ورا صوناک واقعات رو ما ہوئے ہیں اوکا اصلی سبب یہی ہے کہ پریس اور گورنمنٹ کے فرائض اکثر حضرات کی دات میں ساتھ ساتھ جمع ہو گئے ہیں، تین اخباروں کے مالک بحقیقت اراکین دارالعوام، عظم و مستق سلطنت میں دخیل کار ہو گئے ہیں، پبلک کا اعتماد اراکین سلطنت اور وزیر اعظم پر سے اٹھ جائے گی وجہ یہی ہوئی کہ ان حضرات نے بھی اس مالکان اخبارات کی تائید کی جب تک کہ اراکین حکومت پریس سے اپنے تعلقات منقطع نہ کر لیں اور ملک کی رائے پر اس طریقہ سے ناخاندانہ و ماؤڈالانہ جھوٹین، اوس وقت تک پبلک اوں پر اعتماد میں کر سکتی،

اسی باب میں ہم کسی موقع پر جماعتوں کی حنفیہ کارروائیوں کا ذکر کر چکے ہیں اور اوں کے مصرناح یہ کسی قدر روتی ڈال چکے ہیں اسی سلسلہ میں یہ معلوم کر احوالی از و بحسی ہو گا کہ جس زمانہ کا ہم نے ابھی ذکر کیا، اوسی راہ میں انگلستان کی پبلک وزیر امور خارجہ کی خود مختارانہ کارروائیوں کی طرف سے مدین ہو گئی تھی، ہمیشہ سے انگلستان کے وزیر خارجہ کو دول خارجہ کے حملہ معاملات میں سیاہ و سفید کا اختیار رہا ہے، خود دارالعوام بھی اوں کے فیصلوں میں دست

اندازی نہ کر سکتا تھا، اس خود سرانہ کارروائی کا نتیجہ یہ ہوا کہ دیگر ملک کے لیے سفراء اور نمائندوں کا انتخاب ایک خاص حلقہ سے کیا جانے لگا۔ اور اس طبقہ کو یہ فکر ہوئی کہ کسی طرح یہ اقتدار ہاتھ سے نہ چلے پائے، غرض کہ دوسرے ملکوں سے انگلستان کے تعلقات ہمیشہ پر وہ خراب رہے، حال میں یہ احساس روزانہ ترقی پذیر ہے کہ امور خارجہ پر بھی پارلیمنٹ کے روبرو مباحثہ ہو اگرے اور پبلک کے اوں کے متعلق کامل واقفیت بہم پہنچائی جائے تو قدیم پالیسی (اختلاف امور خارجہ) کے مؤیدین یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ امور خارجہ کے تصفیہ میں بہت حزم و احتیاط کی ضرورت ہے یہی دلیل ہندوستان میں بھی پیش کی جاتی ہے، اور اکثر اوقات کمیشنوں کی رپورٹیں یا اور خاص خاص واقعات کی تفصیلین، اعداد و شمار، گوشوارہ وغیرہ پبلک کے سامنے پیش نہیں کیے جاتے مگر بالفور (M) سہ ماہی کے محرک (3) نے جو امور سلطنت میں اخفا کی پالیسی کے مؤیدین، ایک موقع پر تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ -

آپ حضرات کا شاید یہ خیال ہے کہ ہر اخفا کی تہ میں رائیون کا وجود لازمی ہے اور شاید آپ یہ

کہیں کہ اگر ایسا نہیں ہو تو احاطے اقتات کی ضرورت ہی کیوں داعی ہوتی ہو اس کا جواب میرے پاس

یہ ہے کہ جس طرح ردراء رنگی میں غیر حرم و عاموتی سے کام لئے ہوتے عام داری کا انتظام مکمل ہے، اس طرح

سلطنتوں کے انتظام میں بھی غیر حرم و سکوت کے کام میں جیل سکتا،

مکس ہے کہ خاص خاص حالتوں میں یہ میان صحیح ہو لیکس پھر بھی جس کارروائی کی امتداد احاد اور

رار سے ہوتی ہو اکثر اس کا خاتمہ مناقشات اور عداوت پر ہوتا ہے، امور عامہ داری کی طرح امور سیاست میں

بھی بلکہ ہر شعبہ میں قلوب کو مطمئن کرنے اور تمام افراد کا تعامل حاصل کرنے کا بہترین اسلوب یہ ہے کہ عام

دیکھنے کے مسائل پر صاف ولی سے بحث کی جائے اور اسے احاد کا ناگوار عامہ نہ بنایا جائے،

آجکل جس طرف دیکھو اصلاح و تعمیر کی کھار ہے ہمارا کوئی سیاسی، سماجی، معاشی مسئلہ

ایسا میں ہوتا جس میں اس پر زور نہ دیا جاتا ہو عام طور سے لوگ ایک دُورِ لو کی آس لگائے بیٹھے ہیں جس میں ہماری گذشتہ اغلاط کی کافی تلافی کر دی جائے گی اور بجائے جماعتی دباؤ اور ترس کے ناچار طریقوں کے، انصاف اور آزاد خیالی کا دور دورہ ہوگا، اصلاح و تعمیر کے اس خواب ستیرین کی تعبیر ہماری آمیدوں کے موافق جب ہی ہو سکتی ہو حسب مختلف جماعتوں کی اس طرح اصلاح کی جائے کہ تربیاتی ماضی کا استعمال نہ ہو سکے اور نہ تہدید و اتغار، ماحاذیہ کے حصیہ طریقوں سے لوگوں کی رائے پر اثر ڈالا جاسکے بلکہ ہر جماعت کو کچھ ایسے اسلوب پر چلایا جائے کہ خاص خاص افراد یا جماعات کے اقتدار کی بقا و تحفظ کی بجائے قوم کی ترقی اور اس کا معاہدہ من حیث العام نصیب العین قرار پائے، اس مقصد کے حصول کے لیے جو اصلاح سب سے زیادہ ضروری ہو وہ ہمارے طریقہ خیال کی اصلاح ہو، سب سے پہلا فرض ہمارا یہ ہے کہ اس کی اصلاح کریں اور اپنی تربیاتی کو صحیح نہج پر لے آئیں، آمید وہاں میں تربیت کے صحیح استعمال سے بحث کر کے ہم یہ دیکھیں گے کہ ماضی اور صحیح تربیاتی میں فرق کیا ہے؟ صحیح تربیاتی کا معیار کیا ہے؟ اور اول الذکر کے مضر اثرات سے لوگوں کو کس طرح محفوظ رکھا جاسکتا ہے؟

باب چہارم

ترغیب کا صحیح استعمال

صحیح و باطل ترغیبات کا فرق، اخلاقی، عقلی اور منطقی نقطہ نگاہ سے
ترغیبات اجتماعی و انفرادی کی صحت کا معیار، ترغیبات کے
رد یا قبول کے متعلق مفید عملی ہدایات

عمل ترغیب کے متعلق ایک طبی کاموں کا، اگدشتہ صفحات میں ہم ترغیبات انسانی کا جو کچھ
بیاں کر چکے ہیں اوس سے ان کے مختلف طریقوں پر جوئی روشنی پڑتی ہے جو عملی مثالوں کے ذریعہ سے ہم
اپنے ناظرین کو یہ بھی بتانے کی کوشش کی ہے کہ باطل ترغیبات کے پھندے میں آنا کس قدر
آسان ہے، موجودہ باب میں ترغیبات کے صحیح استعمال سے بھرت کر کے ہم اوس معیاروں کو واضح
کرینگے جن پر عمل کر کے ترغیب کا جائز اور باقاعدہ استعمال ممکن ہو سکتا ہے،

جن حصرات نے عمل ترغیب کے عناصر ثلاثہ جذبہ، تخیل اور ذہن پر غور کیا ہے ترغیبات
انسانی کی بے سرو پا رفتار کو ملاحظہ کیا ہے، ہمت مکس ہے کہ وہ اس کل عمل کو مدہائے ایک

غریب وہ مل خیال کریں اور اس کے صحیح استعمال کی طرف سے ناامید ہو جائیں عمل ترغیب کی نفسیاتی تسبیح سے ہم جس نتیجہ پر پہنچے وہ یہ تھا کہ ہر ترغیب کا آغاز کسی نہ کسی اعتقاد یا خواہش سے ہوتا ہے جو ترغیب دہندہ کے ذہن میں پہلے سے موجود ہوتی ہے اور وہ خود اپنی ذات کو یاد دہندہ کو اس کے حسب حال عمل کرنے کی ترغیب دیتا ہے، اس بیان ہی سے عمل ترغیب کا غیر استدلالی ہونا ثابت ہوتا ہے، اس کے اساسی اعتقادات و خواہشات ہی ایسی ہوتی ہیں کہ جن کے رد یا قبول کا انحصار منطق اور استدلال پر نہیں بلکہ تشفی جذبات کی صلاحیت پر ہوتا ہے، ہمارے اعتقادات اور خواہشات دلیل کے بعد قائم نہیں ہوتے بلکہ سماعت کے اثر سے وجود میں آتے ہیں جو اعتقادات ہم ایسے گروہ پیش کے لوگوں کو رکھتے ہوئے دیکھتے ہیں وہ ہماری نظروں میں بھی صحیح معلوم ہوتے ہیں اور جس کو ہمارے ہمسایہ غلط خیال کرتے ہیں وہ ہم کو بھی غلط معلوم ہوتے ہیں، ذرا سے غور سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ہمارے معتقدات اور اساسی خواہشات کی تشکیل میں حصہ لینے والی اور ان کے رد یا قبول کا فتویٰ دینے والی مذکورہ ذیل مؤثرات ہیں۔ ہمارے اہل فطری قومیت، تعلیم، کتب و اخبارات کا اثر ہمارے گرد و پیش رہنے والے افراد مثلاً دوستوں یا ہمسایوں کی صحت کے اثرات وغیرہ ہی قوتیں ہیں جو ہمارے دماغ میں کسی عقیدہ کے حاکم بن ہونے کی محرک ہوتی ہیں لیکن ہم ان کے اثر سے ناواقف ہوتے ہیں اور یہی فرض کر لیتے ہیں کہ اس کی بنیاد کسی نہ کسی عقلی منطق پر ہے کسی عقیدہ کے دماغ میں قائم ہو جانے کے بعد اس کے حسب حال جو کچھ عمل ترغیب ہوتا ہے وہ بھی کم و بیش غیر عقلی و غیر استدلالی ہوتا ہے، اس جذبہ عمل سے مجبور ہو کر قطعاً لاعلمی کی حالت میں ہم فیصلہ قائم کرتے ہیں جو اگر معینہ نتائج ہم کو لیجائیں تو فہما ورنہ ترک کر دیئے جاتے ہیں اس طرح مسلمانے فیصلے صادر کر کے اور ان کو صحیح تسلیم کر کے ہم بالآخر اپنے قبل از نسل مقررہ نتیجہ پر پہنچ جاتے ہیں ظاہر ہے کہ ان سب فیصلوں کی بنیاد بجائے استدلال و

منطق کے ہمارے الہامات فطری۔ جذبات جبلی، رجحانات اور وجدانات پر مبنی ہے،

مذکورہ بالا حقیقت سمجھنے کے بعد مقام تعجب ہوگا اگر اکثر افراد سرے سے عمل تعجب ہی کی طرف سے مدخل ہو جائیں اور دعویٰ کریں کہ جب عمل ترغیب اہل حالات کے ماتحت ہوتا ہے تو پھر اس کا صحیح استعمال خارج از امکان ہے کم از کم وہ حضرات جو ہر فعل میں منطق اور استدلال کی جستجو کرتے ہیں اور اپنے کسی گفتار و کردار میں جذبات کا شائبہ تک نہیں آئے دیتے ضرور خیال کریں گے کہ ترغیب سرے ہی سے نادرست ہوا سئلے کہ اس کی بنیاد ہی جذبات پر ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ کہ العاطف غیر عقلی، اور غیر استدلالی، عدم عقل اور عدم استدلال کے مراد نہیں ہیں جب تک کسی عمل کے لیے غیر عقلی کا لفظ استعمال کرو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ عقل کا ضد ہو یا درہے کہ ہمارے اکثر غیر عقلی افعال جس انجام تک ہم کو پہنچاتے ہیں وہ بہ نسبت جہالت کے عقل کے زیادہ قریب ہوتے ہیں مثلاً لون سے اس بحث کو یوں سمجھو کہ زمانہ سلف کے اعتقادات و سمات کو ذاتی تحس و نفص کے بغیر صحیح فرض کر لینا ایک غیر عقلی فعل ہے، لیکن یہ لازم نہیں آتا کہ یہ معتقدات خواہ مخواہ جہالت اور بے وقوفی پر مبنی ہوں، اسی طرح جب اثر پذیری کی مدولت بغیر ذاتی استدلال و ثبوت کے ہم دوسروں کے نقطہ خیال کے حامی ہو جاتے ہیں تو اس صورت میں ہمارا ایسا کرنا غیر عقلی عمل ضرور ہے لیکن کون کہہ سکتا ہو کہ یہ نقطہ خیال لازماً منافی عقل بھی ہے، دوسری صورت یہ ہے کہ کسی عمل کا جلدی ہونا بھی اس کے خلاف عقل ہونے کو مستلزم نہیں ہے کیا ہمارے الہامات فطری اور جبلی رجحانات ہم کو بسا اوقات جادہ عقل پر نہیں لیجاتے، اور حیانت حیات انفرادی و ملی میں ہمارے معاون نہیں ہوتے معاملات انسانی سے بحث کرتے وقت فطری الہامات اور رجحانات کو نظر انداز کر دیا خلاف عقل ہو، حیات انسانی کے کسی شعبہ کو تو تم کو معلوم ہو جائے گا کہ اس منطقی شخص کی ترغیب و حوصلات اور وجدانات کو بالکل نظر انداز کر دیا ہو،

یقیناً بیکار ہو گئی ایسے ہی لوگوں کی شاں میں یہ تعارضات آتا ہی،

یائے استدلال یا ان چوبین لود پاسے چوبین سخت لے تمکین لود

آجکل فلسفہ جس رُخ پر ہم کو لیے جا رہا ہے وہ یہ ہے کہ صرف افلاطون اور ارسطو کے قائم

کردہ اصول منطق پر دنیا کے کاروبار نہیں چلائے جاسکتے صرف عقل و استدلال ہی سے دنیا

میں کوئی عقلندی کا کام نہیں ہوا کرتا سب پر جس گڈ مشہور مصنف علم الاقدار *Science of*

Power لکھتے ہیں، دور کو کی سب سے بڑی تحقیقات یہ ہے کہ "تندیب و تمدن

کا دار و مدار جذبات پر ہے نہ کہ عقل و استدلال پر، روزانہ یہی دیکھنے میں آتا ہے کہ عوام الناس کو

کسی رائے کا مؤید بنانے کا سترن طریقہ یہ ہے کہ اون کے مشترکہ جذبات سے اپیل کی جائے اور

ان جذبات کو استدلال کی وساطت سے اوس رائے کے موافق کر دیا جائے آپ دیکھیں گے کہ مغربی

تمام سلطنتیں اسی طریقہ سے ایسے متنازعہ کے موافق تبلیغ و اشاعت کا کام انجام دیتی ہیں، جن دلائل کی

سایا افعال انسانی عقل و استدلال کی غیر معمولی اہمیت ثابت کیجاتی تھی، اون کی آج کافی طور پر

تغیض ہو چکی ہے، ہر تمدن کا آغاز جذبہ ہی سے ہوتا ہے، جذبہ ہی کی مدولت اوس تمدن کی بقا ہے

اور جذبات ہی اوس کے ارتقا کا باعث ہوتے ہیں، اسی معنوم کو اقبال اس انداز سے پیش کرتا ہے،

ایجا ہے دل کے ساتھ ہے پاسانِ حق لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے

صحیح ترغیب کے ساتھ صحیح استعمال کیلئے صحیح عمل ترغیب کے متعلق جو غلط فہمی عام طور پر پائی جاتی ہے

اوس کا تو ایک حد تک ازالہ ہو چکا، اور ہم نے دیکھ لیا کہ جذبات پر اس کا انحصار یا اس کا غیر عقلی

ہونا ہمیں ترغیب کے طریقوں میں صحبت کی طرف سے ناامید نہیں کر سکتا، چونکہ ترغیب تمام دمسکوں

خدمات ہی پر محصور ہے لہذا اس کے صحیح استعمال کی شرط اولیں یہ ہے کہ ہم ایسے جذبات میں میر کرنا

سیکھیں اور وقتاً فوقتاً ان کا حائرہ لیتے رہیں، یہی ایک ایسا طریقہ ہے کہ جس سے ہم ایک بڑی

حد تک باطل تر عیادت سے محفوظ رہ سکتے ہیں اگر ہم نے ایسا نہ کیا تو ہمارے جذبات اور اعمالات فطری ہماری تر عیادت پر حاوی ہو جائیں گے اور ہم آسانی عللاً استنباطات، ناقص فیصلات، اور فریب و تخیلات کے پھیدے میں گرفتار ہو جائیں گے، کیونکہ ان سب کی اصلی محرک جذبی تحریک ہی ہو کرتی ہے، اعمال انسانی میں جذبات کی جو کچھ اہمیت ہو وہ انہیں میں سے ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ سب جذبات قابل تعریف اور تحسن نہیں ہیں، ان کے متعلق جسے جذبات ہیں اوں میں کوئی نہ کوئی پہلو قابل اعتراض ضرور پایا جاتا ہے، لیکن اوں میں بھی کچھ جذبات ایسے ہوتے ہیں جس کی بالواسطہ یا براہ راست تحریک اعلیٰ درجہ کے افعال کا سرچشمہ ہوتی ہے، اسی طرح سے دوسروں کے متعلق جسے جذبات ہوتے ہیں اور جنہیں دنی جذبات کہا جاسکتا ہے، وہ بھی ٹری حد تک مستحسن ہوتے ہیں مگر اوں سے بھی قبیح اور قابل اعتراض نتائج ظہور پذیر ہو سکتے ہیں، قابل تعریف جذبات صرف وہی ہو سکتے ہیں جو کسی خاص وصف سے مشصفت، ہمارے نفس کے قابو میں ہوں اور صحیح طور پر مستعمل ہوں، ان مستحسن جذبات کی صف اولین میں جن جذبات کو جبکہ دی جاسکتی ہے وہ وہی ہیں جنہیں ہم اوپر غرائی یا دنی جذبات کہہ چکے ہیں اور جن کا انحصار کم و بیش دیگر اراد انسانی کے ساتھ تعلقات اور شرکت عمل پر ہے،

نفیسات جدیدہ میں جہاں وظائف نفسی کے متعلق اور بہت سے امکانات ہوئے ہیں وہاں ایک سب سے ضروری تحقیق یہ ہے کہ شعور کی تین حالتیں تسلیم کی گئی ہیں، سب سے پہلی حالت کو نفس کی شعوری حالت کہا جاسکتا ہے جو معمولاً و طبعاً ہر صحیح دماغ والے شخص میں اس کے اوقات بیداری میں پائی جاتی ہے، مثلاً سامنے والی میز کا درک آنے والے حانے والوں کی طرف میر توں کا منعطف ہو جانا یہ سب میرے نفس کی شعوری حالت کو مستلزم ہیں، دوسری حالت وہ ہوتی ہے جبکہ کوئی چیز براہ راست میرے شعور میں نہیں ہوتی لیکن حافظہ تلام خیالات تخیل وغیرہ کی وسعت

وہ بھی شعور میں آسکتی ہے مثلاً میں تحریر میں بہت منہمک ہوں لیکن جب کوئی شخص مدرسہ کا نام لیتا ہے تو میرے دماغ میں مدرسہ سے متعلق کچھ خیالات گزرنے لگتے ہیں اور کچھ واقعات یاد آجاتے ہیں، نفس کی اس حالت کو عام طور پر نیم شعوری حالت کہا جاتا ہے اس کے علاوہ کچھ باتیں ایسی بھی ہوتی ہیں جو ہمارے دماغ کی سسٹم بھی تھون میں غرق رہتی ہیں اور اوں کو شعور کی سطح پر لانے کے لیے بہت کچھ جدوجہد کرنا پڑتی ہے، ان واقعات کے متعلق ہمارے نفس کی حالت کو غیر شعوری یا لاشعوری حالت کہا جاسکتا ہے،

اس قدر تہیدی بحث کے بعد یہ سمجھنا چاہیے کہ اوں جدات سے قطع نظر کر کے نفس کی شعوری حالت سے تعلق رکھتے ہیں، ہماری جذبی زندگی کے دیگر عناصر زیادہ تر نفس کی لاشعوری حالت میں موجود ہوتے ہیں یا یوں کہو کہ ہماری معمولی اور طبعی زندگی کی تہ میں چھپے رہتے ہیں، ظاہری حسن اخلاق، ہمدردی، اور محبت کے خوشنمایر وہ کے پیچھے ہر انسان کے نفس میں محبت و عداوت، حب اقتدار، خوف و شک، غصہ و انتقام، کے جذبات بھی ابتدائی مدارج میں پائے جاتے ہیں، ان کے علاوہ اور بہت سی سبب تحریکات اور ذہنی ہوئی خواہشات بھی موجود ہوتی ہیں، جو ارتقاء انسانی کے مختلف مدارج میں بحسنہ موجود رہی ہیں اور ہم میں بطور گزشتہ نسلوں کی یادگار کے ماتی ہیں، یہ سب کی سب ناقابلِ ادراک طور پر یا عمل کرتی رہتی ہیں، فطرت انسانی کی اس پوشیدہ زندگی کے وجود کو ماننا اور نفس کی لاشعوری حالت کا جائزہ ہماری ادنیٰ سی ادنیٰ ترغیبات پر پڑتا ہے اوسے تسلیم کرنا ہمارے لیے بہت ضروری ہے، باطل ترغیبات کی مختلف استکمال، تہدید افراد، و ترغیبات اجتماعی کے مفسرات جن سے گزشتہ صفحات میں بحث کی جا چکی ہے ان سب کا اصلی مخرج یہی تحت الشعور تحریکات و جذبات ہیں،

ہم ابھی کہہ چکے ہیں کہ باطل ترغیبات (اجتماعی و انفرادی) خود فریبی، مکائد نفس وغیرہ

اصلی ماخذ ہماری غیر شعوری خواہشات اور جذبات ہوتے ہیں، اس کی وجہ ان تحریکات کے چند خصائص ہیں مثلاً سب سے پہلی بات یہ ہے کہ حُبِ اقتدار اس کا زبردست ترین خاصہ ہے جو کسی نہ کسی صورت میں انسان کو اپنے اقتدار کے اظہار اور اذعان پر ابھارتا ہے، اگر ایک طرف بڑی بڑی جماعتوں میں ہی خاصہ ثقافتِ اقتدار کے بہت کچھ سامان کرتا ہے اور بعض اوقات بڑی بڑی خورجیان اس کی وجہ سے ظاہر ہوتی ہیں تو دوسری صورت میں یہ بالکل معصوم طور پر معمولی حرکتوں و سکنات، اشاروں میں ظاہر ہوتا ہے، مقصود بہر حال وہی ہوتا ہے یعنی اپنے اقتدار کا دوسروں پر اظہار، تمہارے بے تکلف دوست جب تمہارے کندھے پر ہاتھ مار کر نہایت صاف دلی سے تم سے سوال کرتا ہے کہ ”کچھ تو ہوا“ تو خود اس کو اور تم کو یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ ان پانچ الفاظ میں اقتدار و تفوق کی جھلک نظر آتی ہے لیکن ایک تجربہ کار نفسیات کا ماہر تمہیں بتا دے گا کہ ان الفاظ میں اس کی غیر شعوری خواہشِ فوقیت و اقتدار پنا اظہار کر رہی ہے،

دوسری خصوصیت ان غیر شعوری تحریکات کی یہ ہوتی ہے کہ اونکا رجحان زیادہ تر غیر معاشرتی ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ ہماری باطل ترغیبات جو زیادہ تر ہماری غیر شعوری، دینی ہوئی خواہشات کا نتیجہ ہوتی ہیں خفیہ طور پر کام کرتی رہتی ہیں اور اپنی شفقت کے لیے خفیہ ذرائعِ تہدید و حصولِ انتقام ناجائز کو کام میں لاتی ہیں، جب کبھی حالتِ میداری یا خواہشِ ہمارے متخیلہ کی خود سرائی پر وار نفس کی لاشعوری حالت میں ہم کو عرشِ بالا پر پہونچا دیتی ہے، ہم اس خیالی دنیا کے بطلِ عظیم اور دوسرے ہمارے محکوم ہوتے ہیں تو اس وقت غیر شعوری تحریکات کا یہ رجحان غیر مدنی اور غیر معاشرتی نہیں تو اور کیا ہے اس کے غیر مدنی ہونے کا اس سے بڑھ کر کیا ثبوت ہوگا کہ ہم کبھی ان خیالات کا دوسروں کی موجودگی میں اظہار نہیں کرتے، اسی طرح جب ہم ان مخفی خواہشات کی تحریک سے مجبور ہو کر اپنے خود غرضانہ جذبات مثلاً عیشِ پسندی، حصولِ مراعاتِ خصوصی، اقتدار یا ثروت

کی تسفی کی کوشش کرتے ہیں تو ہم فطرۃ ایسے وسائل سے کام لیتے ہیں جو ہماری اصلی خواہشات کو دوسروں پر اور خود ہمارے شعور کے سامنے ظاہر ہونے دین غیر شعوری تحریکات کے مخالف مدد و معاونت ہوئے کا یہ دوسرا ثبوت ہے،

جن حضرات کو نفسیات جدیدہ کی ایک اہم شاخ نفسی مرضیات (Psychopathology) کے متعلق زیادہ واقفیت میں ہے اون کو تا یہ سنکر

تعجب ہو کہ ان غیر شعوری رجحانات کی اصلاح اور ان کو صحیح طور پر استعمال کرنے کی بھی تدبیریں ہو سکتی ہیں راہِ حال میں اختلالِ نفسی کا جو علاج بذریعہ نفسی تحلیل (Psycho-

Analysis) کیا جاتا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ اختلالِ نفسی کی سب سے بڑی علت یہ ہے کہ مریض خارجی یا دہشی اثرات کی وجہ سے اس پر مجبور ہوتا ہے کہ اپنے پُر زور مگر ناقابلِ تسفی جذبات و خواہشات کو بکرا اپنے شعور سے ہٹا کر شعورِ نفسی میں لے آئے، تم نے اکثر ایسے یا گلوں کو دیکھا ہو گا جو سر پر سر کنڈے کا تاج پہنے ہاتھ میں لکڑی لیے بڑے رعب و داب کے ساتھ مازاروں میں بھرتے ہیں اور اپنے آپ کو بادشاہِ وقت سمجھتے ہیں تحلیلِ نفسی کے ذریعہ سے اگر تم اس شخص کی کیفیتِ نفسی کا مطالعہ کرو تو شاید تم کو معلوم ہو کہ اس شخص کے جذبات حکومتِ پسندی، حبِ ثروت وغیرہ مت کچھ پُر زور تھے مگر خارجی حالات مثلاً نامساعدتِ روزگار یا دہشی اثرات مثلاً ذاتی ناقابلیت کے احساس نے ان جذبات کے محرک کے آگے ایک دیوار کھڑی کر دی گویا کہ یہ جذبات اس شخص میں شعوری نہ رہے لیکن قطعاً نا بھی نہیں ہوئے اور غیر شعوری بن گئے اس جبرِ لفظ کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان جذبات کا اثر پہلے سے بھی زیادہ پُر زور ہو گیا، خود یہ جذبات مسدود ہوئے تھے لیکن ایسی رُو میں اس کی شخصیت و شعور کو بھی فنا کرتے گئے اور یہ آدمی پاگل ہو گیا، ایسا ہونا اس کے جذبات کی تسفی کے لئے زیادہ مفید ہے، کیونکہ شخص خیالی دنیا میں بادشاہ بنا بیٹھا ہے

اور اچھی طرح اپنے محفیِ حدات کی تسنی کرتا ہے،

تم شاید یہ اعتراف کرو کہ دیا میں ہر فرد اس پر مجبور ہوتا ہے کہ اپنی خواہشات کا منہ مائے اور عس کُتی کرے پھر ہر شخص یا گل کیوں ہمیں ہو جاتا، مات یہ ہے کہ کسی مانو تنگو ارسلسلہ خیالات کو شعور سے دور کرنا تو معمولاً اور طبعاً ہوتا ہی رہتا ہے، مثلاً غم غلط کرنا لیکن بعض صورتوں میں یہ ہوتا ہے کہ صرف یا تنگو ارسلسلہ خیالات ہی کل و حر مفقود نہیں ہو جاتا بلکہ اپنے ساتھ مریض کے شعور سے دیگر تحریکات کو بھی حذف کر دیتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس کی شخصیت جو اب تک ایک منظم اور مرکب حالت میں تھی منتشر ہو جاتی ہے، شدت غم سے پاگل ہو جانا اسی کی مثال ہے، دورانِ جنگ میں تیل شاک (گولوں سے بھٹنے کا دھماکہ) سے یہی کیفیت رونما ہوتی تھی لیکن اس سب باتوں کے باوجود کبھی نہیں ہوتا کہ شخصیت تمام و کمال منتشر و مابو جائے تحریکات نفسی کا بیشتر حصہ غیر شعوری حالت میں موجود رہتا ہے اور مابو سب ذرائع سے اس کا احیا ہو سکتا ہے، علاج کا طریقہ یہ ہے کہ مریض سے اس کی تکالیف و شکایات کا بیان کرایا جاتا ہے تاکہ حذف شدہ تحریکات نفسی (جو اصل باعثِ اختلال ہیں) زندہ ہو سکیں، جس تلازمات سے اس کے جنون کو نشہ ہوتی ہو اور ان کو بغور دریافت کیا جاتا ہے، حسبِ مسدود خیالات اور حذف شدہ تحریکات نفسی (جو مریض میں ہیجان پیدا کرتے تھے) اس پر ظاہر کر دیئے جائینگے اور وہ اس واقع ہو کر اپنے خلل داغ اور ان کے درمیان کوئی رشتہ علت و معلول دریافت کر سکے گا تو فوراً اس کی حالت درست ہو جائے گی،

غیر شعوری تحریکات کے متعلق جو کچھ لکھا گیا بہت کچھ تشنہ ہے اس سے زیادہ مکمل

لے اوروں ہتھک کوئی کتاب نفسیات حدیقہ اس سے متعلق تحریر نفسی کے متعلق نہیں لکھی گئی، اگر بری و ان حضرات جس کو ان امور میں دلچسپی ہو، کتبِ دل کو بہت کچھ مفید و مکمل اور دلچسپ پائیگی، (بقیہ حاشیہ صفحہ آمیدہ پر)

بحث موجود کتاب کی حد نظر سے ماہر ہے اس موقع پر اس کے بیان کرنے کی ضرورت یوں محسوس ہوئی کہ اس طریقہ علاج کی اہمیت باطل ترغیبات کی صحت اور اون کے علاج میں دریافت ہو جائے نفسیات جدیدہ سے یہ حقیقت واضح ہو گئی ہو کہ اختلال نفسی کا سہل علاج یہ ہے کہ غیر شعوری باتوں کو شعور میں لے آیا جائے اسی طرح سے عمل ترغیب میں باطل ترغیبات، خود فریبی وغیرہ سے بچنے کا بہترین درمیان یہ ہے کہ ہم بلا خوف و ترس اپنے اندرونی تحریکات کا اچھی طرح جائزہ لیں، اون کی بخوبی تحلیل کریں اور بالآخر اون کے جس یا قبح کو شعور کے سامنے ملا کم و کاست پیش کر دیں، اگر ہم نے ایسا کیا تو ہم کو معلوم ہوگا کہ ہماری ترغیب کی محرک بہت سی غیر شعوری خواہشات تھیں جو اپنی خود و مرضی اقتدا پسندی اور دیگر عیوب کی وجہ سے دوسروں کے سامنے تو کیا خود ہمارے نفس کے سامنے بھی ظاہر نہیں ہو سکتی تھیں اور ہم ان کو قبول کرتے ہوئے تواتر تھے، غنی خواہشات کو اپنے نفس کے سامنے لے آنا ہمیں لگتا ہے کہ ہم اون کو دنیا اور اس کے دیگر تعلقات کے ساتھ وابستہ کرنا چاہتے ہیں اور اس طرح اون کی ایک بڑی خصوصیت (یعنی اون کا خلاف معاشرت اور خود غرضانہ ہونا) خاتی رہتی ہو، اعمال صحیحہ اور صحت نفس برقرار رکھنے کی ایک بڑی ترکیب یہ ہے کہ اپنی ہر بات کو کل دنیا کے متحدہ نقطہ خیال سے دیکھا جائے، کس قدر مقام شکریہ کہ ضروریات زندگی ہمیں کسب معاش پر مجبور کرتی رہتی ہیں اور اس طرح سے جو تعلقات دوسرے افراد کے ساتھ ہو جاتے ہیں اور خود اپنی زندگی میں اون کے وجود کی جو کچھ اہمیت ظاہر ہوتی ہے وہ ہم کو دوسروں کے حقوق سے بھی اطلاع کر دیتی ہے اور ہم بہت سی غیر شعوری

(بقیہ حاتمہ منورہ گذشتہ)

Hygreen Phychunalysis in the
Class room 2. Ferend Intenprection of
Dreams. 3 - Ferend. Psychopathology
of every day life 4-gung Psychoanalytic method

اور خود غرضاء تحریکات کی کورانہ تقلید سے باز رہتے ہیں لیکن پھر بھی غیر شعوری تحریکات کبھی کبھی ہم سے
 اپنے حسب حال عمل کرا چھوڑتی ہیں خود غرضاء جذبات کی تشفی اور محمی خواہشات کی تکمیل کے لیے ہم ایک
 ترکیب سوچتے ہیں اور اسی پر عمل کرتے ہیں، اپنے ضمیر کی مخالفت آواز کو مد کرنے یا دوسروں کی نظروں
 میں اپنے افعال کو بجا ثابت کرنے کے لیے ہم جھوٹی دلیلوں کی ایک عمارت کھڑی کرتے ہیں اور دیکھا
 یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہمارے افعال خود غرضانہ ہیں بلکہ میکانیکی، ایثار اور معاد عامہ پر مبنی ہیں،
 نفس انسانی کی یہ کارروائیاں عام ہیں ان کو مستحیات میں داخل نہیں کیا جاسکتا اس عالمگیر مرض
 کا علاج یہی ہے کہ نفس کی جملہ ابلہ فریبیوں، مخفی خواہشات و غیرہ کو نفس کے سامنے آیا جائے
 اور اس طرح انکا اظہار کر دیا جائے،

حاصل کلام یہ کہ ترمیم کی ابلہ فریبیوں سے بچنے کے لیے وقتاً فوقتاً ایسے غیر شعوری

خدمات کا جائزہ لیتے رہو اور پردہ اخفا سے نکال کر اوں کو شعور کے سامنے آؤ تاکہ اوں کو اصلی رنگ
 میں دیکھ کر تمہاری آنکھیں کھلیں اور تم اوں کے فریب میں نہ آ جاؤ، اگر ایسا کیا جائے تو تمہارا حادثہ حق سے
 محروم ہونا ناممکن ہوگا، مختلف جذبات میں تمیز کرنا اوں کے حسن و قبح کو دیکھنا، نفسانی و سہمانہ خواہشات
 اور معاشرتی اور مدنی تاثرات میں حد فاصل قائم کرنا، یہ صحیح غیب کی شرط اولین ہے اسی کو بالفاظ
 دیگر یون سمجھو کہ ترمیم کا صحیح استعمال ہمارے ترمیمی اور اخلاقی فیصلوں پر منحصر ہے، یعنی پہلے کسی شے
 کی اصلی اہمیت کا اندازہ لگانا اور پھر اخلاقی نقطہ نگاہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے کوئی فیصلہ صادر کرنا، جس طرح
 غیر شعوری تحریکات زیادہ تر اعمال افضل کی محرک ہوتی ہیں اوس طرح سے جذبی رجحانات کو اپنے
 قابو میں رکھنا، اوں کی کورانہ تقلید نہ کرنا اور قوت تمیزی سے کام لیکر اچھے اور بُرے میں تمیز
 کرنا اعمالِ صالح کا باعث ہوتا ہے، فطری تحریکات پر قابو دہی شخص پاسکتا ہے جس کے دماغ میں
 آئیادات کے متعلق صحیح اوصاف و تصورات موجود ہوں پھر اخلاقی فعل کے لیے شعور ذات لازم ہے

اور اخلاقی فیصلوں کا وجود بھی ضروری ہے،

ترجیح کی صحت کا اخلاقی معیار **ایہ تو ہر شخص تسلیم کر لے گا کہ اخلاقی فیصلوں کی اساس وجدانات ہیں** جب کبھی کوئی شخص کوئی اعلیٰ درجہ کا اخلاقی کام کرنا چاہتا ہے تو ضروری ہے کہ اس فعل کی تحریک کرنے والا کوئی نہ کوئی وجدان اوس بن ایسا عمل کر رہا ہو، خوب لو طبی، محبت، ہمدردی، ان وجدانات جن اخلاقی فیصلوں کی بنیاد رکھی جاتی ہیں ہر شخص جانتا ہے، اس تحت طلب مر یہ ہے کہ وہ کون سے وجدانات ہیں جس سے ہمارے اخلاقی فیصلے وجود میں آتے ہیں اس کا جواب دینے سے قبل ہم کو یہ سمجھ لینا چاہیے کہ وجدانات کی دو قسمیں ہوتی ہیں وجدانات عینی اور وجدانات مجرد، وجدانات عینی وہ ہیں جنکی محرک کوئی تہ یا اشیا و موجودہ ماحول ہوتی ہیں، مثلاً خوشنما پھولوں سے محبت، چھوٹے بچوں سے مس حیت العام یا کسی خاص شخص سے محبت وغیرہ، برخلاف اس کے وجدانات مجرد وہ ہوتے ہیں جن کی تحریک دینے والی اشیا نہیں بلکہ کوئی صعیت یا تجریدی کیفیت ہوتی ہے، مثلاً حق پسندی، عدل پروری جس پرستی (محشیت مجموعی) وغیرہ، اخلاقیات میں ان اضافی اقسام کی حیثیت سے بحث کرتے وقت یرفیسر میکڈوگال ایسی کتاب نعتیات معاشرت میں لکھتے ہیں ایسے اخلاقی فیصلوں کا صا در ہو یا جو تعمیم رکھتے ہوں صرف مجرد وجدانات ہی پر منحصر ہے ورنہ وجدانات عینی جن اخلاقی فیصلوں کے محرک ہوتے ہیں وہ صرف فیصلہ کمدہ کی ذات تک محدود ہوتے ہیں نہ میں تعمیم کا وجود نہیں ہوتا اور دوسروں پر صحت کے ساتھ ان پر نطق نہیں کیا جاسکتا، اس قسم کے وجدانات قوت فیصلہ کو ناکارہ کر دیتے ہیں ۔ ۔ ۔

وجدانات کی ہر دو اقسام کے متعلق جو کچھ لکھا گیا اوس سے یہ معلوم ہوگا کہ عینی وجدانات صحیح فیصلوں کے صدور میں مانع آتے ہیں، چو کہ ان کی حیثیت ایک معنی میں انفرادی اور خود غرضانہ ہوتی ہے اسلئے یہ بھی باطل ترغیبات کے محرک ہو سکتے ہیں، دوسرے ماب میں جو مثالیں

ترغیب کی ابلہ ذہنیوں کی دی گئی ہیں اور ان پر غور کرو تو خود غرضانہ وجدانات کا لگاؤ پاؤ گے،
اجتماعی ترغیبات کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے اور ان کے جو مفروضات بتائے گئے،
 اوس کا باعث بھی یہی معنی خود غرضانہ وجدانات میں با دمی النظر میں تم کو شاید اجتماعی کے ساتھ
 خود غرضانہ کا استعمال اجتماع صدین نظر آئے اور تم سوال کرو کہ اجتماعی ترغیب میں خود غرضانہ
 وجدانات کو کیا عمل؟ اگر تم نے تہدید افراد کے طریقوں اور چارسی دی ہوئی متالوں پر غور کیا ہے
 تو تمہیں یہ غلط فہمی باقی نہ رہیگی، ہم یہ نہیں کہتے کہ جماعات کے اغراض لازماً خود غرضانہ ہوتے ہیں
 ہمارا اعتقاد تو یہ ہے کہ اگر دس افراد ایک جماعت بائیں جس کا مقصد شخصی یا ذاتی منفعت کے بجائے
 عام مفاد ہو تو یقیناً خون تاج مفیدہ اس جماعت سے مترتب ہو سکتے ہیں، انکو اگر ایسے افراد بھی انفرادی
 طور پر غرضی اور خلوص سے کام کریں تب بھی نہیں پیدا کر سکتے مگر یہ کس صورت میں؟ جب جماعت کا
 مقصد نفع ذاتی یا شخصی نہیں بلکہ مفاد عام ہو۔ اس شرط کا ہونا لازمی ہے، شرکت عمل، تعاون، مشترکہ
 حدود و جہدیں سب کا اقتضا یہ ہونا چاہیے کہ ہمیں زندگی کے اعلیٰ مدارج تک لیجاؤ، گذشتہ باب
 میں جو اعتراضات جماعتوں کے رویہ اور ان کے طرز ترغیب پر کئے گئے تھے انکا اطلاق محض ان
 جماعات پر ہوتا تھا جو شرکت عمل، کی آڑ میں ذاتی اغراض کی تکمیل کرتی ہیں اور اس طرح

با مشرب خور و بہ را ہذا ز کرد

کی مصداق بنتی ہیں، اور جماعات کو کوئی بھی براہین کہہ سکتا جو خلوص، صدق اور بعضی پر قائم
 ہوتی ہیں، لوگ کہتے ہیں کہ اچھے حب گرتے ہیں تو ٹری طرح گرتے ہیں، "ایسے گروہیں نظر ڈالو تو تم کو
 اس جملہ کی صداقت میں شبہ نہ رہے گا، ایک ذہین لڑکا جب کسی برسی صحبت میں داخل ہو جائے
 تو بڑا زبردست بد معاش یا بڑا مشہور چورس سکتا ہے، اسی طرح سے عام طور پر کہا جاتا ہے کہ فطرۃ
 حلیم الطبع اشخاص کو حب عصہ آتا ہے تو اتنا درجہ کا ہوتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ قدرت کا یہی قانون

جماعت کے معید و مضر ہونے پر حاوی ہے، اگر کسی جماعت کی اُمتا داچھی پڑی ہے، اس کے مقاصد فی الحقیقت اعلیٰ و ارفع ہین تو اس کے وسیع فلاح و بہبود ہونے میں کسکو کلام ہو سکتا ہے، لیکن اتنے ہی افراد کی جماعت جب مدِ قیمتی سے خود عرضاً مقاصد کی حامی ہو جاتی ہے تو اس کا حلقہ شرمی اتنا ہی وسیع ہو جاتا ہے۔

جماعات کی ترغیب سے بحت کرتے وقت ہم نے کہا تھا کہ جب لوگ کسی غرض کی تکمیل کے لیے بخیال ہو جاتے ہین تو اثر پذیری کا نتیجہ فنا ہے شخصیت ہوتا ہے، ذاتی اصابت رائے تفکر و تدبیر سب کچھ زخمت ہو جاتا ہے ہم یہ بھی کہہ چکے ہین کہ جب مختلف جماعتیں ایک دوسرے کے مقابلہ میں جُتب افتد ار کے لیے صفا آ رہوتی ہین تو اون میں باہمی منافقات رونما ہوتے ہین اور ایک جماعت کا فرد دوسری جماعت کے افراد یا اپنے سے مختلف خیال والے افراد کو اپنا دشمن خیال کرنے لگتا ہے، جس جماعت میں یہ سب مائین پائی جائین وہ ان اگرچہ سب ساتھ ملکر کام کرتے ہین لیکن بھر بھی حقیقی معنوں میں شرکتِ عمل کا فقدان ہے، اس جماعت کا شیرازہ اس وجہ سے بندھا رہتا ہے کہ ہر شخص کے ذاتی ماسافع، مراعات، حقوق وغیرہ کا خیال اُسکو جماعت کی شرکت پر محور کرتا ہے، سچ تو یہ ہے کہ ایسی جماعت کو جماعت کہنا ہی نہیں چاہیئے، ہان ایسے افراد کا مجموعہ اللہ کہہ سکتے ہوجن میں سے ہر ایک ذاتی مسفعت کے لیے جد و جہد کر رہا ہے افراد کا یہ مجموعہ جماعت سے وہی نسبت رکھتا ہے جو اینٹوں اور لکڑیوں کا انبار مکان سے یا ہجومِ اشیاء بارغ سے یعنی ماہیت وہی ہے، لیکن ترتیب نیک نیتی، خلوص (جو جماعت کے حقیقی مفہوم میں داخل ہین) سرے سے غائب ہوتے ہین، اور اصلی تعاون کی محائے ٹسے یا لے پر انفرادیت نظر آتی ہے،

شرکتِ عمل اور اتحاد باہمی کا تصور جس طرح ہمارے دماغ میں خوش آئند خیالات پیدا

کر سکتا ہے اسی طرح ہیبت ناک تصویریں بھی پیش کرتا ہے، کبھی اس لفظ کو سُکر ہم کو ایک ایسی جماعت کا خیال آتا ہے جس کے افراد ایسا کارنامہ نہ بنیں اور کبھی ایک ایسے جیسے کا تصور مندھتا ہے جس کے افراد آپس میں محض اس وجہ سے متحد ہوئے ہیں کہ پہلے سے زیادہ ذاتی نفع حاصل کریں اور افراد کو مجبور کریں، غرض کہ اس اتحاد و عمل کو اچھا یا بُرا جامہ پہنانا ہمارے نقطہ خیال پر منحصر ہے، آج کل ہم دیکھتے ہیں کہ جماعت یا جماعت بندی کا ذکر امتحان اور تعریف کے اعانہ سے کیا جاتا ہے اور محسنِ وطن کی شدتِ جماعت کو ایک خیرِ کل بنا کر پیش کرتی ہے، موجودہ حالت کو دیکھتے ہوئے ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ اب تک جماعت بندی کا نتیجہ محنتِ مجموعی کسی طرح قوم کے لیے مفید نہیں کہا جاسکتا، چند خاص جماعتوں کو چھوڑ کر تقیہ سب جماعتیں ہمارے بتائے ہوئے مفسر اثرات سے پاک ہونے کا دعویٰ نہیں کر سکتیں،

اگر کوئی جماعت یہ چاہے کہ اس کو "انفرادیت بریما نہ کثیر کا" ملزم نہ ٹھہرایا جائے اور محبتِ جماعت ذاتی کا جرم اُس پر نہ عائد کیا جائے تو اسے اس امر کی ضرورت ہے کہ وسیع النظری اور ایسا رُوِ انیما معیار بنائے، زمانہ کی روش کا اقتدار یہی ہے، مشرکِ جی ولسن جو ایک مشہور مؤرخ ہونے کے علاوہ ایک ربر دست اشتراکی بھی ہیں، اپنی تصنیف "جنگ کا اثر مستقل پر" میں لکھتے ہیں کہ "ماہم مل جلکر خدمت کرنے کا حوزہ ربر دست اور روز افزوں سُبجھاں آجکل یا جاتا ہے، اسکی مثال پہلے کبھی نظر نہیں آتی، لیکن خدمتِ کسلی، اور کسی ۶ میرا خیال ہے کہ مل جلکر خدمت کرنے کا عقیدہ اسی وقت قابلِ قبول ہو سکتا ہے جب ہم اس اصول کو اپنا باہمی ساین کر لیں افراد انسانی ایک بڑی سلطنت کے رعایا بنیں جس کا بادشاہ خدا کے زرگ و برتر ہے اور خدمتِ خلق ہی حدِ اکی سب سے بڑی عبادت ہے، ہم کو اپنے اعمال و افعال کا ایک عام معیار مقرر کرنا چاہیے، جو اپنی عمومیت کے لحاظ سے تمام دنیا پر یکساں حاوی ہو، امیر فقیر سے، شاہ گدا سے، افریقہ کا حبشی لنگر سے

یہ سوال کر سکتے کہ میں اور تم دونوں اس معیار پر یہ کہاں تک پورے اترتے ہیں، لیکن یہ معیار کیا ہو؟
 دنیا کو ملکِ خدا سمجھ کر افراد کو اوس کی رعایا حیا ل کر کے کام کرنا۔

ہماری اکثر ترغیبات مائل کیوں ہوتی ہیں؟ اکثر بیکاریوں ہوتی ہیں؟ اس کا جواب
 ایک لفظ میں ادا ہو سکتا ہے اور وہ یہ ہے کہ ”تنگ نظری“ کی وجہ سے۔ چارم ارل گرے آنجنانی نے
 اپنی کتاب ”معیارِ عمل“ میں ایک مسئلہ بتایا ہے، جس کو اگر ہم سمجھ لیں تو یقیناً اپنی ترغیبات میں
 ہم کو کامی نہ اٹھانی پڑے اور نہ مائل ترغیبات ہمارے لیے پُر فریب ہو سکیں، کہتے ہیں ہر کام
 کے کرتے وقت خواہ اُس کا تعلق خادان سے ہو یا کل ملک سے اپنے دل سے سوال کرو کہ جو کام
 میں کرنے والا ہوں اوس کام کو اگر دیا کا ہر فرد کرے، اور دنیا کے ہر فرد پر اوس کا اثر بھی ہو تو
 بحیثیت مجموعی یہ کام سی نوع انسان کو فائدہ بخشنے کا یا نقصان میں بچانے کا، اگر تمہارا صمیمہ تم سے کہے
 کہ اس کام کا نتیجہ عام طور پر مُضر ہوگا، تو اس کام سے باز رہو اس کے یاں تک نہ جھٹکو، خواہ ایسا
 کرنے سے تمہارے خادان یا ملک کوئی الوقت کسی فائدہ سے محروم کیوں نہ رہا پڑے۔

ترغیب کا صحیح استعمال اسی صورت میں ممکن ہو سکتا ہے جب ترغیب دہندہ کے ذہن
 میں عظمتِ انسانی کی عظمت اور سی نوع انسان کی محبت جاگزیں ہو، اگر ایسا ہو تو دنیا سے ناجائز
 انتفاع، کارِ برآری اور اسی قسم کے دوسرے غیر معاشری افعال یک لخت جلتے رہیں، ہمارا رُص
 یہ ہو جایا ہیے کہ حتی الوسع ایسی تدبیریں سوچیں جس سے انسانیت کے متعلق مذکورہ بالا اعلیٰ خیالات،
 افراد کے دماغ میں قائم ہو سکیں، سب سے پہلی بات جو اس کے متعلق ذہن میں آتی ہو وہ یہ ہے کہ اگر
 کل افراد انسانی ایسے آپ کو ایک ہی زنجیر کی کڑیاں ایک ہی گلدستہ کے پھول خیال کرنے لگیں تو پھر
 دیا سے حراب افعال بہت ہی کم ہو جائیں، جھنگوں کے اسباب پر غور کرو، اگر انسانیت کی
 عظمت ہر شخص کے دل میں موجود ہوتی تو کیا وہ اور اوس کے مُضر اثرات دنیا پر اپنا منحوس

سایہ ڈال سکتے؟ زمانہ سلف سے لیکر آج تک اگر کوئی قوت، افراد انسانی کی ترغیبات کو غلط راستہ پر لگائی ہے تو وہ ہی "ما" و "شا" کا سوال ہے، ہر شخص اپنے قدم کی خیر منانا ہے، ہر فرقہ دوسرے فرقہ کو ہر قوم دوسری قوم کو غیر خیال کرتی ہے، اور یہی سبب اختلاف ہے، اگر تم چاہتے ہو کہ تمہاری ترغیبات اچھے نتائج پیدا کریں، اور جائز ہوں، تو سب سے پہلے تمہارا فرض یہ ہونا چاہئے کہ دوسرے کی زندگی میں بھڑپی لو، کسی فرد کو غیر خیال کرو، اور دوسروں کی ضروریات اور احساسات کا پاس کرو، بقول میرسہ

ہر دم قدم کو اپنے رکھ احتیاط سے یاں یہ کارگاہ ساری دکان شیشہ گر ہے

کیا اچھا ہو کہ ہماری موانست و محبت کا حلقہ اثر وسیع ہوتے ہوئے مذکورہ الاشعار کا مصداق ہو جائے، تم شاید یہ اعتراض کرو کہ ہم حقیقت سے گزر کر "تصویریت" میں گرفتار ہو گئے ہیں اور شاید مختلف اقوام کے اس عالمگیر اتحاد کو محض ایک خوش آئند خواب خیال کر دیا، بالاصل اگر ایسا ہوتا آسان نہیں ہے تو ناممکن بھی نہیں ہے، کیا تم نے برسات کے موسم میں کسی قصبہ یا شہر کی طغیانی کی کیفیت کو دیکھا ہے، ہندو، مسلمان، شیعہ، سُنی، برہمن، شُودر، امیر، فقیر، ان سب کا ایسی رنگین کاریاں ہوتا ہے؟ کیا ایک دوسرے کا شریک حال نہ تھا؟ انفلوئنزا کی دست برد کے زمانہ میں ماہمی ہمدردی کی کیسی لہر دوڑ گئی تھی، میدان جنگ میں ہندی، انگریز، فرانسیسی، اتریقی، امریکن، سب کس طرح ایک دوسرے کی خدمت کرتے تھے؟ حقیقت یہ ہے کہ جب کبھی بھی تکلفات، دنیوی رسم و رواج، اور حفظ مراتب کا پردہ اٹھ جاتا ہے اور انسان کو زندگی کے بساط اور دشوار گزار مراحل طے کرنا پڑتے ہیں، اُس وقت ہمدردی، اخوت اور اسی قسم کے مدنی جذبات کا جوش عالمگیر ہوتا ہے، میدان کارزار میں جب دنیا کے بنائے ہوئے اختلافات پیچھے ٹھیک جاتے ہیں اور موت ایک عریاں حقیقت بن کر نظروں کے سامنے آتی ہو اس وقت سب برابر ہو جاتے ہیں،

کاندرین راہ فلان اس فلاں چیز سے نیست

دنیا میں کسی چیز کا حاصل کرا اتنا دشوار نہیں ہو جتنا وحدتِ مسماعی و مقاصد کا، لاکھ کوشش کرو یہ ممکن ہی نہیں کہ مختلف افراد انسانی کسی مقصد کے حصول کے لیے واحد ذریعہ استعمال کریں، اس بارے میں تمھاری ترغیب کامیاب ہو ہی نہیں سکتی، وجہ یہ ہے کہ ہر شخص بطورے دوسرے سے مختلف ہوتا ہے، یہ اختلافات تو غیر فطری و ذہنی ہیں، لیکن خود انسان نے گروہ، قوم، مذہب بنا کر اختلافات میں اور اضافہ کر دیا ہے، حالانکہ عالمگیر اخوت اور رشتہ اتحاد و راصل منشاء قدرت ہے، جب کبھی ہم کھانا دیموی اور تعصبات ذاتی کی بنا پر اس منشاء کی طرف سے غافل ہو کر ایک دوسرے کے مخالف ہو جاتے ہیں، تو قدرت کوئی نہ کوئی صورت ایسی پیدا کرتی ہے کہ اس منشاء کی یاد لوگوں کے دلوں میں تازہ ہو جائے اور وہ خواہ عارضی طور پر ہی کیوں نہ ہو

بنی آدم اعفائے یکدیگر اند

کے حقیقی مفہوم کو سمجھ لیں،

دہی عقلی اعتبار سے صحیح ترغیبات کا معیار ان کو قرار دیتا ہے جو یہ تو معلوم ہو گیا کہ جو کو ترغیبات میں اخلاقی فیصلوں کا وجود ہوتا ہے، لہذا ان کے صحیح یا ناجائز ہونے کا معیار بھی اخلاقی ہونا چاہیئے، مطلب یہ کہ جو ترغیبات میں اخلاقی نقطہ نگاہ سے پسندیدہ ہوں وہ اچھی، اور جو اس معیار سے گری ہوئی ہوں وہ بُری خیال کی جائیں، یہ تو خیر سچت کا ایک رُح ہوا مگر مصیبت یہ ہے کہ ہماری ترغیبات میں فیصلے صرف اخلاقی اعتبار ہی سے گرسے ہوئے نہیں ہوتے بلکہ اوں میں دہی فطری اور عقلی عیوب و اسقام بھی ایسے حالت ہیں، باطل ترغیبات میں سودا سدا لال کا جو کچھ حصہ ہے اسے ہم مکائدِ نفس سے سخت کرتے وقت دیکھ لیتے ہیں اخلاقی ہیلو سے اگر تیریز ترغیبات کو دیکھو تو اوں میں یہ عیب نظر آتا ہے کہ یہ خود غرضانہ اور غیر معاشرتی ہوتی ہیں، اب اگر ذہنی نقطہ نگاہ سے دیکھو تو اوں کے معائب کچھ اور ہی نظر آتے ہیں، مثلاً فطرتِ انسانی کا غلط اندازہ لگانا

اور قیاسات میں تعصب کے کام لینا، فطرت انسانی کا غلط اندازہ لگانے کی مثال تم کو امتناع ماحاذ اور
 تہدید کے طریقوں میں نظر آئے گی، جو لوگ اسان کو اپنے حصول مقصد کے لئے آگے بڑھتے ہیں وہ یہ نہیں
 سوچتے کہ اسان حدات و تاثرات رکھتا ہے، حسین کی طرح عین نہیں ہے، اپنے مطلب کے لئے اس طرح
 افراد انسانی کا میکانی استعمال فطرت انسانی کا غلط اندازہ لگانا نہیں تو اور کیا ہے، ہم کو یاد رکھنا چاہیے
 کہ جیسا اشار کی طرح اسان پر تجربات کرتا اور اس سے مشینوں کی طرح ہمہ وقت اپنے حسبِ خواہش اعمال
 سرزد کرنا ناممکن ہے، جیسا اشیاء کی تحقیق و تفتیش میں بر تجربہ کا امکان ہو اور ان تجربات کی بنا پر
 عام کلیہ کا استقرا کیا جاسکتا ہو، مگر اسان کے طرز عمل کے متعلق اول تو تجربات ہی بہت دستوار ہیں،
 کیونکہ تجربات حاصل شرائط کی موجودگی چاہتے ہیں مگر اسان کے خیالات، جذبات، خواہشات، اعمال
 یہ ہر خطہ ملتے رہتے ہیں اگر فرض محال تجربات ممکن بھی ہوں تو ان کی بنا پر جو اصول قائم کئے جاتے
 ہیں وہ مخصوص و محدود و لا اطلاق ہوتے ہیں، ادون میں تعلیم نہیں ہوتی، فطرت انسانی کی تہمین ہر وقت کوئی
 ایسا ناقابلِ تعین جو ہر عمل کرتا رہتا ہے جس کی وجہ سے قطعیت کے ساتھ انسانی افعال کے متعلق حکم نہیں
 لگایا جاسکتا، پانی پر متعدد تجربات کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ کا استقصا کر سکتے ہیں کہ جب کبھی دو مقدار
 ہائیدر وجن ایک مقدار کبھی سے ملے گی، تو دو مقدار پانی بنے گا، لیکن کسی کچھ کو پریوں کی کمیوں میں
 مسہک دیکھ کر تم قطعی طور پر یہ حکم نہیں لگا سکتے کہ جب کبھی پریوں کی کمی میان بیان کیجائیگی کچھ مسہک ہیگا
 ایسے اس کلیہ کے متعدد استثناء تم کو نظر آئیں گے۔ پس ترعیبات ماطل کی بدولت دوسروں سے اپنی مرضی
 کے مطابق کام کرنا ایسی کوشش کرنا ادھکا آدھ کے طور پر استعمال کرنا بہت بڑی غلطی ہے، اور ترعیب کا
 بہت بُرا نقص ہے، - -

غرضکہ وہی اعتبار سے دیکھو اخلاقی اعتبار سے باطل ترعیبات بچنے اور صحیح طور پر اسے
 استعمال کرنے کا صرف یہی ایک طریقہ ہے کہ انسانی شخصیت کا صحیح اندازہ لگایا جائے انفرادی اعتبار سے

جو فرق مختلف انسانوں میں ہے اوس کا لحاظ رکھا جائے، اور اس بات کو دہن نشین کر لیا جائے کہ مختلف انسان ایک ہی قسم کے موثرات سے مختلف طور پر متاثر ہوتے ہیں، اسی کو دوسرے الفاظ میں یوں کہو کہ ہماری جملہ ترغیبات کی بنیادنی اور معاشرتی، جذبات اور وجدانات پر ہونا چاہیے، نہ کہ ذاتی اور خود غرضانہ تاثرات پر، ہماری اجتماعی مساعی کی رُوح و روان یہ عقیدہ ہونا چاہیے کہ ”قومی مفاد کے لئے شرکتِ عمل اور تعاون مانگ کر ہے“ لیکن کن معنوں میں؟ زمانہ موجودہ میں قومی خدمت کی ضرورت پر اس قدر زور دیا جا رہا ہے اور اہل اور نااہل افراد اس قدر شد و مد سے اس پر اظہارِ خیال کر رہے ہیں کہ اندیشہ ہے کہ کہیں قومی خدمت کا مفہوم ہی سرے سے غلط نہ سمجھا جائے۔ تنگ خیال مبلغین اور متعصب قائدین کی تلقین کا ایک اثر یہ ہوا ہے کہ لوگوں نے قومی خدمت سے یہ مراد لیا متروک کر دیا ہے کہ ہمارا فرض ہے کہ ہر شخص کے معاملات سے متعارف ہوں خواہ وہ غلط راستے پر ہوا یا صحیح طریقہ پر، ہماری بصیرت کا محتاج ہوا یا اس سے بے نیاز“ افسوس ہے کہ ہندوستان میں اکثر قومی یا سیاسی جماعتوں کے رضا کار یا سیکرٹیریاں کارمند ہیں، اس میں تک نہیں کہ اول کا یہ طرز عمل ان کے اپنا قومی کائنات ہے، لیکن اخلاقیات نے اپنا کیا کی بھی کچھ حدود مقرر کر دی ہیں، اگر ہم غور و خوض سے کام لیں تو ہم کو معلوم ہو جائے گا کہ ہم میں کا ہر ایک فرد ایسی علیحدہ دیائے خیالات میں رہتا ہے اور یہ کہ دوسروں کے حالات اور صورتِ واقعات سے کما حقہ واقف ہونا تو درگزر ہم خود اپنے خیالات کا اندازہ غلط لگا جاتے ہیں، اتنا سمجھ لینے کے بعد ہم غیر ضروری تعارض سے باز رہیں گے، قومی خدمت کی حدود لامتناہی نہیں ہیں، اس میں ہر شخص کا حصہ مقرر ہے، اصلی معنوں میں قومی خدمت وہی ہو سکتی ہے جیسا کہ کسی تجسس و تفتیش کے چارے سے اسے خدمت کے مواقع آئیں، اپنی شاہراہِ عمل سے منحرف ہو کر دوسروں کی راہ کی تاک لگانا قومی خدمت کا حقیقی مفہوم ادا نہیں کرتا،

ترغیب کا صحیح استعمال منطقی نقطہ نگاہ سے، اخلاقی اور عقلی اعتبار سے صحیح ترغیب کا معیار تو ہم دیکھ چکے

اب منطقی نظر سے اوسے دیکھنا باقی ہے یا دہوگا کہ دوسرے اب میں ہم یہ ثابت کر چکے ہیں کہ باطل تر غیبات میں استدلال یا کم از کم استدلال ناجت یا فی حاتی ہے، جب ہم کسی صورت حالات کو اپنے ذاتی تاثرات اور مفاہکی روشنی میں دیکھتے ہیں یا اوس کا اندازہ کم و بیش ذاتیات سے کرتے ہیں تو اس صورت میں اپنے اس عمل کو صحیح ثابت کرنے کے لیے ہم کسی نہ کسی استدلال سے ضرور مدد لیتے ہیں اس کی کئی صورتیں ممکن ہیں، اپنے کسی ناخار فعل کے حواز کے لیے کبھی تم ادن لوگوں کی مثال ڈھونڈتے ہو جو تمہارا جیسا فعل کر چکے ہیں اور اس طرح نظائر بتا کر اپنے گناہ کی شدت کم کر یا جاتے ہو کبھی اُن لوگوں کے نام گنواتے ہو جنہوں سے بالکل یہ ہی کام کیا لیکن دنیا اوں کو صالح ہی فرض کرتی رہی کبھی اپنے دوست زید کی مثال پیش کرتے ہو کہ وہ مجھ سے بھی بدتر افعال کرتا ہے کبھی اپنے فعل کا ماعت واقعات کی تحدید کی کو قرار دیتے ہو اور کبھی یہ کہتے ہو کہ نیت تو صادق ہے یہ افعال کے حسن و قبح کی تحقیق سے کیا حاصل، وغیرہ وغیرہ،

جس طرح ترغیبات باطل میں خدات کی نیرنگیان کم و بیش غیر شعوری اور ہمارے نفس و ادراک سے باہر ہوتی ہیں، اس طرح سے سور استدلال اور غلط طریقوں سے اپنے افعال کا جواز یہ چیزیں بھی ہمارے قفسہ اختیار سے باہر اور غیر ارادی ہوتی ہیں، اذکا مخرج بھی یہی غیر شعوری تحریکات ہیں، باذی نظر میں تو اس قسم کے غیر ارادی استدلال اور شعوری استدلال میں کچھ فرق نہیں معلوم ہوتا کیونکہ دونوں میں یکساں طور پر تمثیلات اور تشبیہات کا وجود ہوتا ہے، لیکن فی الحقیقت اول الذکر نا کارہ و خام ہے انسانی زندگی میں تعقل و استدلال کا کام یہ ہے کہ تجربات ماضی کو ترتیب کے ساتھ منظم حکیت میں محفوظ رکھے تاکہ اُن کی روشنی میں ہم اپنے مستقبل کو درست کر سکیں اور اپنے آئندہ طرز عمل کو اپنے سابقہ تجربات میں منطبق کر کے اوس کی صحت یا غلطی سے واقف ہو جائیں، گویا اس اعتبار سے استدلال کا مدعا ئے اصلی، ہدایت اور مستقبل کے لیے شاہراہ عمل کی فراہمی ہے، لیکن غیر شعوری اور غیر ارادی استدلال میں ہدایت کی یہ صلاحیت ہمیں یابی جاتی، اسی لیے جن تشبیہات سے اوس میں کام لیا

جاتا ہے وہ ناقص اور قوت تیز سے متبرک ہوتی ہیں، چونکہ ان کی اساس غیر شعوری خواہشات و جذبات ہوتے ہیں، اس لیے وہ حقیقت سے دور اور بعض وقت انتہا درجہ کی مفحکہ خیز ہوتی ہیں،

جس کسی کو ہمارے مذکورہ بالا بیان کی صداقت میں شبہ ہو وہ خواب میں اِن بے ڈھنگی
تنبیہوں کے کرشمے اچھی طرح دیکھ سکتا ہے، نفسیاتِ حدیدہ میں خواب کے متعلق جو عظیم الشان لٹریچر فراہم ہو گیا ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ خواب میں انسان اپنی اِن آرزوؤں کو پورا کرتا ہے جو کسی وجہ سے زندگی میں پوری نہ ہو سکیں، "حالتِ خواب میں ہمارا شعور جی، تنبیہات و نظائرِ باطل سے کام لیکر ہماری زندگی کی ماحول کو خواہشات کو کچھ عجیب جامہ پہناتا ہے، جس چیزوں کو خواب کے آثار و علامات کہا جاتا ہے وہ انہی تلیسات کا نام ہے مثال کے طور پر فرض کرو کہ کسی شخص الف کو ہر وقت یہی خیال رہتا ہے کہ ایک شخص ب کو نقصان پہونچائے، لیکن الف کا ضمیر ہمہ وقت اسے روکتا رہتا ہے ب الف خواب دیکھتا ہے کہ ایک شخص نے اس پر حملہ کیا اور اس نے اس شخص کو مار ڈالا ہے اس خواب کی تحلیل نفسی ہے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ خواب والا دشمن وہی شخص ب ہے، دشمن کا لباس اس وجہ سے پہنا دیا گیا کہ اس صورت میں اسے مارنا الف کے ضمیر کے منافی نہیں رہتا گویا اس طرح زندگی کی ایک ماحول خواہش خواب میں پوری کی گئی اس مثال سے ہمارے شعور جمعی کی باطل تشبیہ اور تمثیل کے طریقہ بھی طبع واضح ہو جاتے ہیں،

غیر شعوری تشبیہات کے یہ کرشمے صرف عالمِ خواب تک ہی محدود نہیں ہیں، بلکہ ہماری معمولی باطل اور زیرِ قریب تر تعیبات میں بھی اکا عمل ہوتا رہتا ہے خیالی پلاؤ کیا نا بھی اس قسم کی بے تکلی ترعیب ہے، غیر شعوری تحریکات کے جو خواص ہم کچھ صفحات ادھر بیان کر آئے ہیں وہ اس میں بھی پائے جاتے ہیں، پہلی بات تو یہ کہ اس کی حقیقت خود غرضاً اور غیر معاستری ہوتی ہے، شخص خیالی دنیا کی سیر میں مصروف رہتا ہے، وہ ایسی ذات کے سوا تمام دیا سے تھوڑی دیر کے لیے خسر ہو جاتا ہے یہی جذبہ

کہ خیالی بلاؤں کا خود اس کے نام سے ظاہر ہے اکثر مہل ہوتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جب تم نے اپنے آپ کو حقیقت اور واقعیت سے علیحدہ کر لیا تو پھر تمہارے خیالات مہل نہ ہوں تو اور کیا ہوں، غیر شعوری تحریکات کا دوسرا خاصہ جو اس خیالی بلاؤں میں پایا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ یا تو ان خیالات پر رنگ آمیزی کر کے ادوں کی ہیئت کہ ان کی کو جھپٹا لیا جاتا ہے، یا پھر سرے سے ان کا ذکر ہی نہیں ہونے دیا جاتا ہے، تیسرا خاصہ یعنی جب قدر اور فوہیت کا سیلاں بھی خیالی بلاؤں میں بدرجہ اتم موجود ہوتا ہے، ہم کبھی ایسے آپ کو حقیر تو دیکھتے ہی نہیں، باطل تر عیسات میں بھی غیر شعوری تحریکات کے تذکرہ والا خواص نظر آتے ہیں، خاصہ اس لیے عصب کو ہلکا کرنے کے لیے مڑی مڑی نرمی و سلاطنتوں کے عصب کی مثال پیش کرتا ہے کہ کسی معصوم شخص کو محرم تہمت کر کے اور اس کو سزا دلا کر ایک وکیل ایسے زعم میں خود کو سوسائٹی کا نجات دہندہ فرض کرتا ہے، انی رعایا میں جب ملٹی کا جوتس اور دوسری قوموں کی جانب سے اوں کے جذبات نفرت کو براہِ نگہتہ کرنے کے لیے قیصر حرمنی اپنے ملک کی تکالیف کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تکالیف سے مشابہت دیتے ہیں، نتیجہ دینی مسلمانوں کے ہنگامہ کے بعد شیعہ حضرات انہی مظلومیت اور دوسرے فرقہ کی طرف سے لوگوں کے جذبات کو براہِ نگہتہ کرنے کے لیے اس ہنگامہ کی تمثیل کر لائے، مطلق کے واقعہ فاحشہ سے کرتے ہیں، مذکورہ بالا اصلی اور فرعی مثالوں میں سے کسی ایک کو، تو تم کو معلوم ہو جائیگا کہ غلطی کی اصل وجہ قوت تیسر کی کمی اور غور و خوض، صحیح معائنہ و مقابلہ واقعات کی تاہمیت ہے، پس معلوم ہو کہ ترغیبات کو صحیح نہج پر لانے اور ان کا جائز استعمال کرنے کے لیے صرف مختلف جذبات میں تیسر کرنا اور غیر شعوری خود غرضانہ تحریکات اور معاشرتی وجہات کا فرق جاننا ہی ضروری نہیں ہے، بلکہ تصورات اور تخیلات میں تیسر کرنا ہی ہمارا فرض ہے،

ہر قسم کے استدلال عقلی کی بنیاد اصول تشبیہ و تمثیل پر ہے ہمارا ہر استدلال اُسی وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ جب اس کی اصطلاحات اور تفصیلات میں لازمی اور بین تشابہ ہو، اگر مشابہت غیر تمام اتفاقی اور ناقص ہو تو اس کی بنا پر جو استدلال کیا جائے گا وہ بھی غلط ہی ہوگا،

عور کرو، مثلاً گھارا استدلال ہے کہ چونکہ تمام مادی اشیاء میں وزن ہوتا ہے اور ہو ابھی ایک مادی تہہ ہوا سٹے ہوا میں بھی وزن ہوا ضروری ہے؟ اب اسی میں دیکھو کہ استدلال کی غلطی یا صحت اس متناہت پر منحصر ہے جو ہوا میں اور دیگر مادی اشیاء میں باعتبار مادیات پائی جائے، اگر ہوا میں اسی قسم کی مادیات ہو جیسی کہ دیگر اشیاء میں تو تمہارا استدلال صحیح ہو ورنہ نہیں، کیونکہ اس صورت میں مقدمہ صغریٰ ہی ناقص ہوا جاتا ہے، سو استدلال کی کسی قسم کو لو، تم دیکھو گے کہ اس میں غلطی کی وجہ یا تو یہ ہے کہ تمہاری قوت قیصرے غلطی کی یا یہ کہ تم نے بتویہ اصطلاح (Classification) میں غلطی کی یعنی کسی مجموعہ حالات کو ایسے عنوان کے تحت میں رکھا جس میں وہ ایسی حقیقت کے لحاظ سے شامل نہیں ہو سکتا تھا، ہر غلطی میں ہی ہوتا ہے جو جب میں غلط استدلال کرتا ہوں یا غلط نتیجہ اخذ کرتا ہوں تو اس کا باعث یہی ہے کہ میں اپنے خیال میں صورت حالات کو یکجہ اور سمجھتا ہوں اور فی الحقیقت یہ اوس سے مختلف ہے، پس مطلق نقطہ نظر سے ترغیب کے جائز استعمال کی شرط یہ ہے کہ ہم واقعات و حالات کو صحیح روشنی میں دیکھیں بتویہ میں غلطی نہ کریں اور غلط تشبیہات کے دھوکہ میں نہ آئیں،

خلاصہ، مختصر یہ کہ جسے ہم حقیقی اور جائز معنوں میں ترغیب کہہ سکتے ہیں وہ ایک خود شعوری عمل ہے جس میں دہن تخیل اور جذبات باہم مخلوط ہوتے ہیں اور یہ اختلاط غیر شعوری تحریکات کا نتیجہ نہیں ہوتا بلکہ اس کی بنا صورت حالات کے صحیح ذہنی درک پر ہوتی ہے صحیح اور جائز ترغیب میں صرف انہی استبانات، تخیلات، اور تشبیہات سے کام لیا جاتا ہے، اور صرف وہی جذبات راغبیتہ کئے جاتے ہیں جو بالاصل صورت زیر بحث کی تحت آئیں، برخلاف اسکے ترغیبات باطل میں تخیل، ذہن اور استدلال کا عمل مصنوعی اور غیر ارادی ہوتا ہے اور صورت حالات سے تطابق لازمی نہیں خیال کیا جاتا، اپنا منشاء مافی الضمیر حاصل کرنے کے لئے یا کسی نہ کسی طرح اپنے آپ کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے ہم غلط منطق سے کام لیتے ہیں، اپنے تخیل کو ناجائز طور پر اکساتے ہیں اور جلد از جلد اپنا مقصد حاصل کرنے کی نیت سے

ایسے جذبات کو استعمال دیتے ہیں جو اگرچہ حصول مقصد میں ہمارے معین تو ضرور ہوتے ہیں لیکن انصاف سے دیکھو تو اذن میں اور صورت زیر بحث میں کوئی رشتہ نہیں ہوتا، یہ ہو سکتا ہے کہ کسی خاص ترغیب میں زیادہ خامیاں عنصر دہنی کی وجہ سے ہوں اور تعمیلی اور جذبی نقطہ نگاہ سے وہ غلط نہوں، لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ کہ ایک قسم کی غلطی دوسری غلطیوں کو بھی مستلزم ہے، جذبات تخیل، اور ذہن ایک دوسرے کو مدد دیتے رہتے ہیں، ایک دوسرے کی ہدایت اور ایک دوسرے کے ساتھ شرکت عمل بھی کرتے ہیں، جائز ترغیبات میں یہ تینوں شعور دار ارادہ کے اختیار میں رہ کر ہم آہنگی سے کام کرتے ہیں، ترغیبات باطل میں بھی یہی تینوں عمل پیرا ہوتے ہیں لیکن اس صورت میں ان کا عمل خارج از اختیار و ارادہ ہوتا ہے اور اس کا مقصد محض ایک مقررہ حد تک ہم کو لیجانا ہوتا ہے، صحیح اور باطل ترغیبات میں مابہ لا امتیاز یہی ہے، ورنہ بلحاظ عناصر ترکیب یہ یہ دونوں ایک ہی ہیں،

باب پنجم

ترغیب خاموش

ترغیبات غیر لفظی اور اون کے اقسام، اشارات، سطوت، شخصیت، موسیقی، نقاشی، بانسکوپ وغیرہ کے ذریعہ سے ترغیب ان کے صحیح یا فریب دہ اثرات سے بحث،

ترغیب خاموش اور اسکے طریقے، | اب تک ہم نے عمل ترغیب کی نفسیاتی نتیجے کی جو، اہل ترغیبات کے طریقے، خود فریبان، اجتماعی ترغیبات کے قصائص، ترغیبات کو صحیح نسخ پر استعمال کرنے کے وسائل، یہ سب ہماری بحث کا مرکز رہے ہیں، اب ترغیب کے اقسام سے بحث کر کے ہم یہ دیکھنے لگے کہ وہ کون سے مختلف ذرائع ہیں جن کے ذریعہ آدمی خود ایسے نفوس کو یاد و سرون کو ترغیب دیتا ہے،

عرف عام میں ترغیب سے مراد تحریری یا تقریری ترغیب لی جاتی ہے، یعنی یا تو کوئی مقرر بالی دلائل کی روستے دوسروں کو کسی فعل کرنے پر راغب کرے یا بھروسہ اسطے تحریر سے یہ مقصد حاصل کیا جائے لیکن ان کے علاوہ ایک اور طریقہ ترغیب بھی ہے جس میں الفاظ سے خواہ زبانی ہوں یا معص تحریر میں لائے جائیں، ترغیب کا کام نہیں لیا جاتا بلکہ خاموش طریقہ پر لوگوں کو متاثر

کیا جاتا ہے، اس باب میں اسی سے بحث کی جائیگی،

بادی النظرین لوگوں کو ترغیب خاموشی کا تصور قائم کرنا ذرا دشوار معلوم ہوتا ہے

لیکن تھوڑے ہی عرصے میں معلوم ہو جاتا ہے کہ فی الحقیقت خاموشی وہ کمر بھی انسانوں کے قلوب کو متاثر کیا جاسکتا ہے، اور ان کو کسی خاص فعل کے کرنے کی ترغیب دیا جاسکتی ہے، آنکھوں کے اتار دینے سے جو کام لیا جاسکتا ہے، وہ بعض اوقات فصیح و بلیغ تقریروں سے بھی نہیں ہوتا، خاموشی میں جو گویائی ہوتی ہوتی ہے اس سے شاعر پر بحث کرتے رہے ہیں، فطرت کے خاموش مناظر دلوں کو جس طرح متاثر کرتے ہیں، وہ ہر فطرت پسند شخص جانتا ہے، سہمی آج سے بہت پہلے اسی خاموشی کی طرف اشارہ کر گئے ہیں۔

سُگ درختانِ سبز نظرِ موشیار ہر درتے دھڑکتے معرفتِ کردگار

اگر تم نے کسی جادو بیان مقرر کو تقریر کرتے سنا ہے، تو تمہیں معلوم ہوا ہوگا کہ الفاظ تو جس طرح تیر دستر بکروں میں اترتے ہیں، وہ تو خیر ہے ہی لیکن اسکی آواز، حرکات و سکنات، اشارات، تسک و صورت، سطوت، شخصیت کا بھی عجیب اثر ہوتا ہے، اگر تم کسی انسکوپ گئے ہو، اور وہاں سے کسی خیال کو دل میں لئے ہوئے باہر آئے ہو تو تمہیں اندازہ ہوا ہوگا کہ غیر الفاظ کی وساطت کے صرف تصاویر کے ذریعہ سے بھی لوگوں کے خیالات پر قانوناً ممکن ہے، اور فی الحقیقت موجودہ زمانہ میں بالیکوپ سے تبلیغ و اشاعت کا کام بہت بڑے پیمانہ پر اور کامیابی کے ساتھ لیا جاسکتا ہے، یہ سب ترغیب خاموشی کے اثر کا پتہ دیتے ہیں اور جس ذرائع سے بغیر الفاظ کے ترغیب دی جاسکتی ہے وہ یہ ہیں، اشارات، سطوت، شخصیت، موسیقی، نقاشی، بالیکوپ وغیرہ۔

اشارات، اشارات تقریباً ہر تقریر میں پائے جاتے ہیں، تفہیم کے لئے ہاتھوں سے اشارہ کرنا، لوگوں کو متوجہ کرنے کے لئے جسم کا اون کی طرف جھکانا، جوش کے مواقع پر ٹھیکیان بند کر کے

رور سے ہاتھوں کو ہلانا، سر کی جنبش، تہقہ یا تبسم، ان سب کا وجود تقریر و نین برابر ہوتا ہے، مولوی وحید الدین صاحب سلیم نے اپنی ناو تصنیف "وضع اصطلاحات" میں الفاظ کی ابتدا سے بحث کرتے وقت ضمناً اشاروں کا بھی ذکر کیا ہے، اور یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ یہ الفاظ کی کمی کو پورا کرتے ہیں اس میں تک نہیں کہ ادائے مطلب سے قاصر رہ کر لوگ اشاروں کا استعمال کرنے لگتے ہیں، پھر بھی اون کے اس خیال کو کلیہ کی حیثیت نہیں دیا جاسکتی، الفاظ کی کمی کے علاوہ، اور مواقع پر بھی (جو ہم اوپر بتائے ہیں) اشارات کام میں لائے جاتے ہیں، زمانہ قدیم سے فن خطابت میں اشاروں کے استعمال پر بھی رور و یا جارہا ہے، اور آج بھی حمان کہیں اس فن کی باقاعدہ تعلیم ہوتی ہے وہاں اتحاد لفاظ، آواز کے اتار چڑھاؤ کے ساتھ ہی ساتھ اشاروں کے استعمال کی باقاعدہ تعلیم دی جاتی ہے،

یون تو کم و بیش ہر شخص دوران تقریر میں حرکات و سکنات، جنبش اعضا، تغیر خط و
 حال سے کام لیتا ہے، لیکن ترعیب میں اس کا استعمال مختلف قوموں میں، مختلف مقدار میں ہوتا ہے، لاطینی اقوام میں اس کا ظہور بہت کچھ دیکھے میں آتا ہے، رومنہ اکبرلی، اور یونان کے قدیم مشہور خطیب اس طریقہ سے بہت کچھ کام لیتے تھے، مگر جون میں جو مذہبی وعظ ہوتے ہیں اون میں آج بھی بہت کچھ اشارات سے ادائے مطلب، اور تائید کا کام لیا جاتا ہے، مشرقی اقوام میں بھی اس کا اثر بہت کچھ پایا جاتا ہے، ہندوستان میں خاص کر بنگالی مقرر و نین، تعمیر سخن اور ہاتھوں کی جنبش وغیرہ سے سامعین کو متاثر کر کے بہت کچھ ملکہ ہوتا ہے، سکسنی اقوام میں یہ مات ذرا کم پائی جاتی ہے، انگریز اور ہست سے حدی خیال کے ہندوستانی بھی اشارات کے قصداً استعمال کو مذموم خیال کرتے ہیں، سر و دست اس سے بحث منظور ہیں کہ یہ طریقہ کما بیشک پسیدہ ہے، جو کچھ دیکھنا ہے وہ یہ جو کہ بحقیقت آکر ترعیب اس کا اثر کتنا ہوتا ہے،

فرانس کے ایک ظالم بادشاہ وقت کا جنارہ رکھا ہوا ہے، اگر جاہل سناٹا اچھلایا ہو، ہر شخص سیاہ لباس میں ملبوس گردن جھکائے بیٹھتا ہے، بہت سے قلوب اندر ہی اندر اس بدکردار کی موت پر خوش ہو رہے ہیں، یہ لوگ کسی ہمدردی کی بنا پر نہیں بلکہ سلطنت کے قانون سے مجبور ہو کر نماز جنازہ میں شریک ہوئے ہیں، اتنے میں ایک ملحد قاتل شخص منبر کے پاس جا کر کھڑا ہوتا ہے اور ہر آدمی کو دیکھ کر بعد شیشخص بہت دہمی آواز میں رُک رُک کر انجیل سے ذیل کی عبارت پڑھتا ہے: ”میری حیثیت آج دنیا میں بہت ممتاز ہے، جتنے لوگ بیت المقدس میں گزر رہے ہیں، اول پس کوئی ثروت و شوکت، جاہ و جلال، شان و شکوہ میں مجھ سے زیادہ نہ تھا، لیکن آہ! مجھ پر ایک حقیقت کا انکشاف ہو گیا ہے، کہ دنیا میں محبِ حیا، اور ایدائے روحانی کے سوا اور کچھ بھی نہیں۔“

عبارت پڑھی جا چکی، حطیب نے کتاب بند کر دی، لوگ منتظر ہیں کہ اب کیا کہنے والا ہے، مگر یہی کہ سر جھکائے، آنکھیں بند کیے دونوں ہاتھ باندھے کھڑا ہو، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انجیل کی عبارت نے اس کے خیالات میں کوئی خاص سچان پیدا کر دیا ہو، اور یہ اندر ہی اندر اپنے خدمات سے برسرِ بیکار ہے کچھ لوگ اس کی خاموشی پر تعجب ہیں، بعض اس کی ظاہری حالت سے متاثر ہوئے ہیں، دو چار کے سینوں سے دبی ہوئی آہ نکلی، مگر متوجہ رہے ہیں حطیب نے سر اٹھایا، گردن پیش نظر ڈالی، مگر فوراً ہٹا مٹی، ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ ان سیاہ پوش ماتمیوں کے نظارہ نے اس کے دل پر کوئی خاص اثر کیا، اب آہستہ آہستہ اس کی نظریں گر حاک کی چار دیواری پر پھر رہی ہیں، جہاں چاروں طرف شاہانِ سلف کے اسلحہ آویزان ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ اس نظر سے اسے اور بھی زیادہ متاثر کر دیا ہے، اس نے مجمع کی طرف نیم باز آنکھوں سے دیکھا، ہونٹوں کو خنفس ہوئی اور آہ میں طے چلے کچھ الفاظ سنائی دیئے: ”تھائیو! انسان حاک کا تیل لے، سب نزرگی خدا کے بزرگ و برتر کے لیے ہے۔“

اب مجمع میں ایک عام بے چینی، اور اضطراب پایا جاتا ہے، غور سے دیکھا تو بادشاہ کے خاص خالصین کی

آکھوں سے بھی آسو ٹپک رہے ہیں،

(۲) علی گڑھ کالج کے اسٹریجی ہال میں طلباء جمع ہیں، ایک مہتمم ریسل نرسٹ ہو رہی اور اس نے الوداع کہنے کے لئے طلباء کو بلوایا ہے، مختلف حلقوں میں مختلف رایوں کا اظہار کیا جا رہا ہے ایک کثیر جماعت اس موقع پر خوش نظر آتی ہے، کچھ دل ایسے بھی ہیں جو مغموم ہیں، ہال میں خاموشی چھا گئی ریسل نرسٹ کے دروازہ سے داخل ہو کر چوتھے پر کھڑا ہوتا ہے، پیشانی سے پسینہ خشک کر کے مجمع پر ایک حسرت مہری نگاہ ڈالتا ہے، محب عالم سکوت ہے، اب اس کی نظر میں ہال کی دیواروں پر ہنسٹک رہی ہیں، بانی کالج کی تصویر سے ہنسٹک اب یہ دیوار کے اس حصہ پر چھٹی ہوئی ہیں حمان خمیر معاذیں کالج کے نام تھیر پکندہ ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ دل ہی دل میں اس تیرہ سال کے خاموش ساتھیوں کو الوداع کہہ رہا ہے، تقریباً پنج منٹ کی خاموشی کے بعد وہ طلباء کی طرف متوجہ ہوتا ہے، مغموم آواز میں یہ الفاظ سنائی دیتے ہیں،

”عریہ شاگردو! میں تم کو

جذبات کا تلاطم، آوازیں گرنگی پیدا کر دیتا ہوں، اور بہت جلد خدا حافظ، لکھنؤ ریسل ہال سے چلا جاتا ہے مجمع میں اب دوسری ہی کیفیت ہے، ہم نے ایسے کالوں سے سنا کہ وہی لوگ جو پہلے اظہار مخالفت میں ملے آہنگ تھے، اب اظہار تاسف میں رطل لسان ہیں،

مذکورہ بالا مثالوں میں اگرچہ اشاروں سے بہت زیادہ کام نہیں لیا گیا، پھر بھی تعیّر

لحن، اور خود سکوت، آواز ترغیب تامت ہونے، کچھ لوگ اس چیزوں کو بھی پسندیدہ اطروں سے ہیں دیکھتے، ایسے کہ اس میں اکثر اوقات تصنع کی ہوتی ہے، مثلاً پہلی مثال میں حطیب کے اشارات پر تصنع کا الزام اس سبب لگایا جاسکتا ہے کہ ایک حار باد تباہ کے انتقال کے موقع پر کسی مذہبی رہنما کا اس قدر اظہار تاسف کما معنی رکھتا ہے؟، اظہار ملال حقیقی ہوا مصوعی تاہم اعتراض کرتے وقت ایک اور

بات کا بھی خیال رکھا جائیے، اور وہ یہ کہ خطابیات کے طریقے مختلف قوموں میں، بلکہ خود ایک ہی قوم میں بلحاظ اختلاف زمانہ مختلف ہوتے ہیں،

باموقع اشارات سے حوکام لیا جاسکتا ہے، اور سامعین کے افعال کو جس حد تک متاثر کیا جاسکتا ہے، اس کی مثال دین کے واقعہ سے ملتی ہے، جو ۲ مارچ ۱۹۱۷ء کو دارالعوام انگلستان میں پیش آیا، آنرلیڈ کے ہوم رول بل پر مباحثہ ہو رہا تھا، طرفین میں بہت کچھ جوش تھا، مسٹر جان رڈمنڈ تقریر کر رہے تھے، اور اپنی تقریر کا حاتمہ انھوں نے اس طرح کیا،

”مجھ سمجھ مباحثہ آج ہو رہی، اوستے اب سب اصحاب سٹیکے ہیں مجھے صرف اسی قدر کہنا ہے کہ اس بحث و مباحثہ سے کوئی مرید فائدہ حاصل ہوئے کی امید نہیں، جو اصحاب میرے ہم خیال ہوں اور میری ادائیہ درخواست ہے کہ اس بیکار گفتگو میں قصع وقت نہ کریں، اور انہیں دارالعوام کو مطلق العنان جیٹور دیں تاکہ جو کچھ ان کا بھی چاہے قرار دوا کاستر کریں، چونکہ یہاں ٹھہرنا موجب دلت و توہین ہے، لہذا میرے ہم خیال اصحاب فوراً اٹھ کھڑے ہوں، اور میرے ساتھ چلکر باہمی مشاورت سے آئندہ طرز عمل کے متعلق کوئی رائے قائم کریں،“

حسن اجبار سے مذکورہ بالا اقتباس لیا گیا ہے، وہ آگے چلکر لگتا ہے -

”یہ العاطف مسٹر رڈمنڈ نے بہت جوش و خروش سے کہے، تو میت یسروں میں بہت کچھ جوش تھا مسٹر رڈمنڈ کی تائید میں براہرتالیاں بھائی جارہی تھیں، جوں ہی کہ مقرر ہال سے اٹھا، تمام قومیت یسدماعت ایک ساتھ اٹھ کھڑی ہوئی اور باہر جاتے جاتے سرکاری سمروں پر صحت طعن و تشنیع کی دھجھار کرتی گئی، نظارہ عجیب و غریب تھا، تمام سیاسی حلقوں میں اس سے سبھی بھیل گئی،“

اس موقع پر دیکھو کہ حرکات و سکنات کتنی باموقع تھیں، عصہ میں بات کرتے کرتے یکایک اٹھ کر چلے جانا مکمل فطرت انسانی ہے، مسٹر رڈمنڈ کا یہ فعل اضطرابی تھا، اور ان کے جذبات کا صحیح

منظر، اس سے ہم انکار نہیں کر سکتے کہ بعض اوقات اشارات، حرکات و سکنات سر اسر مصنوعی بھی ہوتے ہیں، انکا اظہار صداقت پر مبنی نہیں ہوتا، بلکہ سامعین کو متاثر کرنے کے لیے ایکٹروں کی طرح بالقصد تصنع سے کام لیا جاتا ہے، بعض اوقات حرکات و سکنات اضطراری اور فطری تو ہوتی ہیں، لیکن پھر بھی ان کو مستحسن نہیں کہا جاسکتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ جس طرح ہر ترغیب کی باجذبہ ہے، لیکن جذبہ فریب آمیز بھی ہوتا ہے، اسی طرح سے حرکات و سکنات جذبات کے حسمانی مطلب ہر ہیں، اور فریب آمیز جذبات کے مطاہرات بھی فریب آمیز ہوتے ہیں، خواہ وہ اضطراری ہوں یا مصنوعی، شاید یہ اعتراض کیا جائے کہ حرکات و سکنات مصنوعی کیسے ہو سکتی ہیں، اس کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں، یا تو مقرر کے دل میں جذبات کا سرے سے وجود ہی ہو، لیکن پھر بھی دھوکہ دینے کے لیے ایسی حرکات کی جائیں، جن سے معلوم ہو کہ فی الواقع اس کے دل پر کوئی جذبہ طاری ہے، مثلاً بناوٹ کی ہنسی، یا دھوکہ دینے کے لیے زور سے ہاتھ ہلانا، تاکہ لوگوں کو اپنے جذبہ غضب کا یقین دلایا جائے، دوسری صورت وہی ہے جو اس سے قبل میاں کی جاچکی ہے، یعنی حرکات اضطراری ہونا، جذبات کے حرکی لواحقات کے طور پر ان کا ظاہر ہونا، لیکن خود ان جذبات کا فریب آمیز ہونا، شوق اول میں ترغیب کی فریب دہی پائی جاتی ہے، مثلاً فرض کرو کہ میں کسی ایسے مجمع کے سرور پر تقریر کر رہا ہوں جو میرے مزعومہ نقطہ خیال کا حامی ہے، یا درہے کہ میرا نقطہ خیال صرف مزعومہ ہے، اور میرے الفاظ میرے دل کے ترجمان نہیں، مگر سامعین میری اصلی رائے سے ناواقف ہیں، اگر ان کو شرارۃً غیض و غضب پر آمادہ کرنا میرا مقصد ہو تو میں بہت آسانی سے ان کو اس کی ترغیب دے سکتا ہوں، مثلاً دانت منہ کر کے الفاظ کا ادا کرنا، ہاتھوں سے اس طرح اشارے کرنا جیسے میں کسی کو مار رہا ہوں، اگر اتفاق سے مخالف فریق کا کوئی رکن ادھر سے حار ہا ہو، تو مجمع کو براہِ نجات کرنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ میں اس کے پیچھے دوڑوں، میرے ساتھ ہی سب سامعین بھی دوڑیں گے، اور یقیناً بلوہ کی صورت رونما ہو جائیگی، جن لوگوں نے مولانا شہر کے ماوِل روال بعد ادا کا مطالعہ کیا ہے، ان کو کتاب

کتاب میں قطعاً اور یقینی کی رعایا تقریروں میں حرکات و سکنات کے یہ مضامین کثرت سے نظر آئیں گے ہر تالون میں جو طوطے عام طور پر ہوتے ہیں، ان سے بھی اس بات کا کافی ثبوت ملتا ہے، اکثر ایسے مواقع پر بعض شریر افس لوگ ایک پتھر کا خانہ کی دیوار پر مارتے ہیں اور فی الغور پورا مجمع سنگ باری کرتا ہوا نظر آتا ہے، ڈھاکہ میں عدم موالا تیوں کے جلوس میں اس قسم کا واقعہ راقم کا چشم دید ہے، صرف ایک نمائندگی کی تقلید میں مجمع نے پولیس کی چوکی پر پتھر پھینکنا شروع کر دیا اور عام بلوسے کی فوت آگئی، کچھ گولیاں بھی چلیں، شوق دومین خود فریبی کا وصل ہے،

مذکورہ بالا مثالیں، اور ان خصوص آخری واقعہ پر حکمرانی کو یہ ماننے میں تامل نہوگا کہ مصنوعی اشاروں سے کام لیکر (جو محض فریب دہی کے لیے کیے جاتے ہیں) سامعین کو جھوٹا دیا کسی اور عمل کی ترغیب دینا دشوار نہیں ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آخر وہ کون سی حرکات و سکنات ہیں جس کا استعمال ترغیب میں جائز ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر اشارات اموقع ہوں، مقرر کے اصلی جذبات کی ترجمانی کرتے ہوں، اور اس کی شخصیت کے مطابق ہوں تو جائز ہیں والا نہیں، غرض کہ اشارات الفاظ اور مقرر کی شخصیت، ان تینوں میں باہمی مناسبت اور ربط کا ہونا ضروری ہے، اگر مقرر ایسے حرکات و سکنات سرزد کر رہا ہے، جن کا الفاظ تقریر، اور نوعیت تقریر سے کوئی علاقہ ہی نہیں، تو یقیناً انوکھا اوس کی نیت دھوکہ دہی کی ہے، مثلاً درستی عقائد پر غلط دیتے وقت اگر کوئی مقرر یا نون ٹپکے، یا روئے ہاتھوں کو جنبش دے، تو یہ حرکات یقیناً اطل ہونگے، کیونکہ نوعیت مضمون کے اس قسم کے اظہار جوش و خروش سے کوئی علاقہ ہی نہیں ہے، اسی طرح سے اگر میرے حرکات و سکنات میری شخصیت سے متناقض ہیں، تو یہ بھی مصنوعی اور فریب دہی ہیں، اگر ایک نے ریش و برو تاجوں دوران تقریریں مقدس بزرگوں کی طرح اپنے ریش چہرہ پر ہاتھ پھیرے، یا کوئی متیں، سمیدہ، بزرگ صورت مقرر دوران تقریر میں عامیہ حرکات سے کام لے تو دونوں صورتوں میں حرکات و سکنات

لازم آجھوٹے مظاہرات ہیں،

مختصر یہ کہ اگر سامعین احتیاط سے مقرر کی حرکات و سکنات کا مطالعہ کریں، تو وہ دھوکے میں نہیں آسکتے، بلکہ کس قدر مقام افسوس ہے کہ اثر پذیری کی بدولت قوتِ تمیز معطل ہو جاتی ہے، حرکات کا مطابقِ فطرت، یا منظرِ جذبات ہونا نہیں دیکھا جاتا اور خصوصاً ادنیٰ طبقے کے مجموعوں میں بہت جوش و خروش پیدا ہو جاتا ہے جس سے آلائحِ جان تک کی فوت آتی ہے، مطلق تجسس اور استہلال سب رخصت ہو جاتے ہیں۔

آں کس است اہل بشارت کہ اشارت داند مکنتہ ہا ہست بے محرم اسرار کجاست؟
سطوت، اترغیب کی کامیابی کا شہرت اور سطوت، پر بھی ایک بڑی حد تک احصار ہر شہور مقررہ کی تقریریں حاص انماک سے سنی جاتی ہیں، اسی طرح سے شہور مصنفوں کی تصانیف میں بھی لوگ حاص یکجہی لیتے ہیں، اگر ایک ہی قابلیت کے دو مقرر ہوں، اول میں سے ایک کو سطوت تقریر حاص ہو چکی ہو اور دوسرے کے پاس سوائے ذاتی قابلیت کے اور کوئی طوائف امتیاز ہو، تو اس صورت میں ہر شخص حاکم ہے کہ اول الذکر کی باتوں پر جو توجہ کی جاتی ہے، دوسرے کو اس کا نصف حصہ بھی نصیب نہیں ہوتا، اس مثال سے معلوم ہوا ہوگا کہ سطوت بھی سچلہ دیگر غیر عقلی عناصر ترغیب کے ہے، کسی فرد کو کسی خاص سطوت کا حاصل ہونا، اس میں اول صفات کے وجود کو مستلزم نہیں ہے، جس کی سطوت، اسے حاصل ہے، سطوت کا احصار اور او کی اتریزیری پر ہوتا ہے اور تریزی ایک حد تک ملتا ہے،
عام طور پر سطوت، کو ایک فطری اور دینی شے سمجھا جاتا ہے، جیسا ہم نے اکثر حضرات کو سطوت ذاتی بھی استعمال کرتے دیکھا ہے، عور کو تو یہ الفاظ اجتماعِ ضد میں معلوم ہوتے ہیں، سطوت حاص ہوتی ہے، لوگوں کی طرف سے ملتی ہے، حاندانی تعلقات، دولت، ترویج اور مرتبہ کی وجہ سے بھی پیدا ہو جاتی ہے، لیکن فطری کبھی نہیں ہوتی، جو حضرات اسے فطری کہتے ہیں وہ سطوت استحضرت

میں کوئی فرق نہیں دیکھتے، حالانکہ یہ دونوں علیحدہ چیزیں ہیں، اس سے شخصیت کے تحت میں بخت کیجائیگی،
اپنے گرد و پیش نظر ڈالو، تم دیکھو گے کہ اگرچہ کبھی کبھی سطوت محض دھوکا اور سائیش نہیں
 بلکہ حقیقی بھی ہوتی ہے، لیکن مساوات جس چیز کو سطوت، سے تعبیر کیا جاتا ہے، اس کی اصلیت
 سوائے سائیش کے اور کچھ نہیں ہوتی، اگر زید کو سطوت اخلاقی حاصل ہے تو اس سے یہ لازم نہیں
 آتا کہ اخلاق زید کی خصلت بھی ہے، زمانہ کا قاعدہ ہو کہ اگر کوئی شخص لطافت پر آمرا مروجہ معیار اخلاق
 یورپ اور اتر سے، دیکھنے والوں کی موجودگی میں بہت متانت اور وقار کے ساتھ چلے، مگر نام صحبتوں میں
 شریک ہو، قابل اعتراض مقامات پر دیکھا جائے، تو اس کے اخلاق کی تہمت ہو جاتی ہے، لیکن ایسی
 سطوت اخلاق، اس کی صفات اخلاقی کی دلیل نہیں ہے،

سطوت اخلاقی کے متعلق جو کچھ کہا گیا ہے، وہ ہر قسم کی سطوت پر صادق آتا ہے، تاہم
 میں اس کی مثالیں کثرت ملتی ہیں، بڑے بڑے پارسا حضرت جس کے تقدس کی دُور دور تک تہمت
 تھی، جب ان کا نقلی جائیداد پارسی جاگ بوا، تو کیا کچھ ۱۰ غریب سیکڑی دیکھے میں نہیں آئے، دورا کری
 کا مشہور عالم مفتی قاضی مخدوم الملک جو ایک مروت تک ہندوستان کی مسند شیخ الاسلامی پر بھی متمکن
 رہ چکا تھا، اور جس کی بامدی شریعت کی ایک دنیا مداح تھی، اسی مخدوم الملک کی جب حقیقت کھلی تو
 دیکھنے والوں نے دیکھا کہ عصب کا مال حاندانی قبرستان سے نکلا، اور لوگوں نے حیرت و استعجاب سے
 سنا کہ زکوٰۃ سے پیسے کے لیے یہ مفتی شریعت، ہر سال انبالا لینی میوہ کے نام ہبہ کر دیتا تھا، اور وہ سال ختم ہونے
 سے پہلے ہی اس کے نام بخش دیتی تھی، تاکہ اسے زکوٰۃ کی شرط حول کا مل نہ پوری ہونے پائے، کون
 انکار کر سکتا ہو کہ مخدوم الملک کو سطوت یا رسائی حاصل نہ تھی، لیکن کیا یہ تحقیقت وہ پارسا بھی تھا،
 ہمارے زمانہ میں اگر اسماعیلی کا کوئی رُکس لطافت پر دلائل سے کام لیتا ہو انظر ہے، اور ان
 تقریریں صحت لفظی کا بہت خیال رکھے، منطق مایہ را یہ تقریر اختیار کرے، تو تمام ملک اس کی تیری فکر،

تدبیر اور استدلال کا قائل ہو جاتا ہے، حالانکہ بہت ممکن ہو کہ رع

عالم ہمہ افسانہ ماوراء و ما بین

کا مقولہ ہمارے دوست کی شان میں اکسار کی بجائے حقیقت ہو،

ہم دیکھ چکے ہیں کہ جن صنعت کی موجودگی کو بنائے سطوت محض کیا جاتا ہے، وہ ساداقات ذاتی یا شخصی ہیں تو بین ملکہ اضافی، یا معنوی ہوتی ہیں، ترغیب دہندہ کی تروت، اور خاندانی دستاویز کی ترغیب کی کامیابی میں جو حصہ لیتی ہے وہ روزانہ اخبارات سے ظاہر ہے، یہ جو ہم آئے دن سنا کرتے ہیں کہ فلان کتخانہ، اسپتال، یا مدرسہ کا افتتاح فلاں خطاب یا فتمہ شخص نے کیا، اس کی وجہ کیا ہے محض یہی کہ ان عمارتوں کے مانی اچھی طرح جانتے ہیں کہ ان ”معزز“ افراد کے اقتساب سے عوام الناس بھی اون کی جانب متوجہ ہونگے، اس سے بحث ہمیں کہ سطوت خاندانی یا سطوت قول کا اثر ترغیب پر کم ہوتا ہے یا زیادہ، سوال یہ ہے کہ یہ دونوں کسی حد تک ترغیب میں بطور مسد قول کیے جاسکتے ہیں، ظاہر ہے کہ قول دوسری باتوں کے لئے طغرائے امتیاز، نہیں ہو سکتا، اور نہ کسی فرد کا کسی خاندان سے اقتساب اس کے ذاتی محاسن و معائب کا اصلی مظہر ہے، وصف اضافی ”ہنر ذات“ نہیں ہے، و ما حقن لہم

اما بنو دو صف افسانی ہنر ذات این فتویٰ ہمت بود ارباب ہم را

وصف گل وریحاں بہو مازنہ گردد ہر چند ہو اعطر و بد قوت شمع را

سطوت کے اثر سے مرعوب ہو جانے کی وجہ بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ اس کی ”آثر افزائی“

بھی جذبات اور ایم شعوری تحریکات کی طرح غیر عقلی ہوتی ہے، کسی قسم کی سطوت کو لو، اس کا مدار زیادہ تر مصنوعات اور مالیت پر نظر آئے گا، یا دتا ہوں کا جاہ و جلال اور شہزادوں کا دبہ اون کے دربار کی آرائش کی وجہ سے قائم ہے، یا خاندانی روایات پر محصور ہے، مدبران سلطنت کا رعب و اب، اون کے حکم اور اقتدار کے سب سے ہوتا ہے، افسران فوج کی شان، اون کی وردیوں سے ہوتی ہے، اون

صورتوں کے علاوہ جہاں سطوت کے ساتھ شخصیت کا تربیتی شریک ہو، اور قسبی مثالیں لوگے اون میں سطوت کی حقیقت، اور استدلال پر بہت کم نظر آئیگی، ضرورت ہی سطوت کا موجودہ معیار بدلا جائے، یا کم از کم کسی ترین آکر لوگ ایسے اعمال کو نہ بدلیں، سطوت کی بنا لوازمات اور مصنوعات نہیں بلکہ اخلاقی، حقیقی اور ذاتی صفات پر مبنی چاہیے۔ اِنَّ اَكْمَرَ حُكْمٍ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰا كُمْ، اور لَيْسَ لِلّٰهِ فِى السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ مِثْلُنَا شَيْءٌ كُنْزٌ مَّا نَحْنَبُ اسے کے زیریں مقولوں میں اسلام نے اسی ضرورت کو واضح کیا ہے،

تخصیص، **اعام** طور پر لوگوں کا خیال ہے کہ سطوت اور تخصیص مرادف الفاظ ہیں، ہم اس غلطی کی طرف سطوت سے بحث کرتے وقت اشارہ کر چکے، سطوت یا وہ مآل اور شخصیت یا نفوذ میں سب سے بڑا فرق یہ ہے کہ تانی الذکر وہی و بطری ہوتی ہے اور ذاتی صفات عالیہ پر منحصر ہوتی ہے، حالانکہ اول الذکر اکتسائی ہے، اس کا وجہ کسی صفت عالیہ کے وجود کو مستلزم نہیں ہے، محض یہ کہ سطوت کو اگرچہ ہوا تو نفوذ یکسب لگتا کہہ سکتے ہو، لیکن شخصیت کا اطلاق اس پر ہرگز نہیں ہو سکتا، اس میں تک نہیں کہ لوگوں کا ان دونوں باتوں سے مرعوب ہو جانا غیر عقلی عمل ہے، اور تعدیہ اثر کی وجہ سے ہوتا ہے لیکن سطوت کا اثر شخصیت کے مقابلہ میں کمزور ہے، زیادہ غیر عقلی ہو کر رہتا ہے، ایسے لوگوں کی ترمیم جن کی سطوت کی بنیاد خاندانی حیثیت، تول، حکومت یا اور کوئی اضافی وصف ہے کیونکہ کارگر ثابت ہوتی ہے؟ مذکورہ بالا صورت میں تعدیہ اثر جذبی عمل ہے، اگر نفوذ ذاتی اور شخصیت کا محاط کیا جاتا تو ترمیم کو قبول نہ کیا جاتا، گویا کہ ترمیم کو قبول کرنا محض اسی وجہ سے ہے کہ ترمیم وہمدہ کا رعب "غیر ذاتی، اور غیر تخصیصی ہے، اخبارات کی ترغیب کیوں کامیاب ہوتی ہے؟ قوانین پارلیمنٹ مضابطہ عدالت، احکام دارالقضاہ لوگوں کے دل میں ایک قسم کی ہمت اور رعب کیونکہ پیدا کرتے ہیں؟ وجہ یہ ہے کہ ان قوانین و احکام میں سطوت کا اثر ہے، کسی فرد یا افراد کی تخصیص کا لگاؤ نہیں پایا جاتا، چونکہ لوگ ان ذاتوں کا شخص اور تعین نہیں کر سکتے، جو میں پردہ عاں ہیں، اسلئے

اِس خیزوں کی دھاک اوس کے دلوں پر اور زیادہ بیٹھ جاتی ہے، اگر اخبارات کی اڈیٹر ہم کے کھائے
 دین، کا استعمال کرتے یا یا لمیٹ کے ارکان ہر قانون کو اپنے اپنے ماموں کے ساتھ شائع کرتے تو ان
 صورتوں میں ”احصائے شخصیت“ ماتی نہ رہتا اور نہ اِس خیزوں کا اثر ہوتا، بعض رسالوں کے مدیران
 واحد تکلم کا استعمال کرتے ہیں، اِس کا خیال ہوتا ہے کہ اِس طرح سے وہ تنازعہ تکلم، بین زیادہ کامیاب بن جائیں
 یہ خیال سراسر غلط ہے دین کے استعمال کے ساتھ رید قمر مگر کی شخصیت کا سوال دیتا ہوتا ہے، اور
 اڈیٹر کی کاسد یردہ جاس ہو جاتا ہے،

سطوت اور شخصیت میں مذکورہ بالا تناقض تو ضرور پایا جاتا ہے، لیکن پھر بھی جب

موجودہ کر کے اندر میں طاہری باتوں متلاوہ جہت ذاتی وغیرہ کا خیال کیا جاتا ہے تو اس کا اثر بھی حدی اور غیر عقلی ہو جاتا ہے تقریر
 کے اچھے یا بُرے ہونے کے متعلق جب کبھی اظہار خیال کیا جاتا ہے تو ہماری رائے پر مقرر کی آواز حرکت
 و سکات، خط و خال کا ضرور اثر ہوتا ہے، اگرچہ ہم اس سے لاعلم ہوتے ہیں، تسخیرِ قلوب کی استعداد
 اور شمس کا ملکہ مقررہوں کے لئے طعنائے اتیار خیال کیے جاتے ہیں، اِس خارجی باتوں سے متاثر ہونا
 فطرتِ انسانی کا خاصہ ہے، اور اگر یہ حیریں فی الحقیقت مظهر شخصیت ہوں، تو ان سے مرعوب ہونا غیر
 مستحسن نہیں کہا جاسکتا، صغاتِ باطنی اور مظاهرِ حارجی میں اگر تخالف نہ پایا جائے، تو تانی الذکر
 کا اثر (ترعیب میں) حدی فعل نہیں ہے، اگر تم کو کسی مقرر کی صداقت کا یقین ہوتا ہے، تو باوجودیکہ تم
 اوس کے نقطہ خیال کے حامی نہ ہو پھر بھی اوس کی تقریر کو انصاف کے ساتھ جانچتے ہو اور عجیب
 تمقید سے کام نہیں لیتے، خاص خاص مواقع سے قطع نظر، زندگی میں روزی ہو یا رہتا ہے کسی شخص
 کی گفتگو کو سکر محض اوس کے الفاظ کی سیادیر اوس کے متعلق رائے قائم نہیں کی جاتی بلکہ اوس کی
 حوصلت اور عادت کے متعلق جو کچھ ہمارا حُسن ظن، یا سوزن ظن ہو، اِس کا اثر بھی ہمارے فیصلہ پر پڑتا ہے
 اور ایسا کرنا چند ان قابلِ اعتراص نہیں بشرطیکہ حوصلت کے اندازہ میں تعصب کا دخل نہ ہو، بڑے

کیٹو (CATO) نے خطیب کی تعریف ان الفاظ میں کی جو وہ نیک آدمی حسین تقریر کا ملکہ ہو، اس سے زیادہ جامع اور واضح تعریف مشکل ہے، اگر ہم سطوت کے طاہری مظاہر ت سے دھوکہ نہ کھائیں، حقیقی اور مصنوعی کے درمیان حد فاصل قائم کریں، اور ہر قسم کی ترغیب کا معیار بجائے طاہری باتوں کے، ترغیب و بہندہ کی صدق نیت اور ذاتی اخلاقی صفات کو قرار دیں، تو ہم کبھی محض شخصیت کے رعب میں اکر ہر اچھی یا بری ترغیب کو قبول نہ کریں، اور نہ اول لوگوں کے دھوکے میں آئیں، حوا و راہ کی کمزوریوں اور حماقتوں کے حاصہ اتریدیری سے ماحولز فائدہ اٹھا کر، اون کو بطور آلہ کامیابی کے استعمال کرتے ہیں،

موسیقی و لٹرائی صاعی، جملہ وسائل ترغیب متلا حرکات و سکنات، اشارات و سطوت اور شخصیت جس سے ہم اب تک بحث کرتے رہے، اگرچہ فی نفسہ ترغیب حاموتس کے ذیل میں آتے ہیں، تاہم ان کو ترغیب لفظی سے جدا نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ ان کا اثر الفاظ کے ساتھ وابستہ ہی، لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ الفاظ کا مطلق استعمال نہ ہو، اور پھر بھی ترغیب کا عمل ہو سکے، اس کی مثال موسیقی اور نقاشی میں ہی تریزین ہر خود ہی حد سے بے برینیں ہوتیں، بلکہ درویش بھی حد تک پیدا کرتے ہیں، جکی وہ خود مٹھریں، نغموں کا اثر لوگوں پر کیا کچھ نہیں ہوتا ساساں راتوں میں سوہی کی راگیناں کتنی دہشت پیدا کرتی ہیں، چاندنی رات میں تالاب کے کنارہ باسری کی ٹسری آوار کتنی رحمت و امساط سے لرزہ ہوتی ہے، ماہ محرم کے ماتمی لمحے، وحشی امروں کی تحیر و تکلیف کے وقت میڈ کی آواز کتنی دل حراش ہوتی ہے، اوس کے سستے ہی دل دیا سے سیرا رہو حاتاہے، زندگی عذاب معلوم ہوتی ہے، و ما، دیبا کی سے تقاتی و غیرہ کے حیالات

لے (ELDER CATO) مشہور ق م میں شکولم (TUSCULAM) میں

پیدا ہوا، امتدائی تربیت ق م کا شکار سی بیانی، بعد ازاں رومہ الگسری چلا گیا، اور متعدد دلائیوں میں تشریف لایا، روم کا

سسر (SENSOR) مقرر ہوا ہر جدید ایجاد کا سخت مخالف تھا، کا رجحان سے اسکو تنہد و تہمتی ق م میں قایانی

دماغ پر مسلط ہوجاتے ہیں، میدان جنگ میں ماحول کی آوارخوں میں کس قدر بچاں پیدا کرتی ہے، انسان توجیر جس طرح حال دینے کے لئے تیار ہوجاتا ہے، وہ تو ہے ہی، لیکن حال تو بھی بے صبری کے ساتھ حملہ پر آمادہ ہوجاتے ہیں، ہاتھی مست ہوجاتے ہیں، گھوڑے ٹاپین مارتے ہیں،

ترغیب بر موسیقی کا اثر جذبات کی وساطت سے ہوتا ہے، اس کے ذریعہ سے حدات کو براہِ نگہتہ کر کے لوگوں سے اپنے حسبِ خواہش عمل کرایا جاسکتا ہے رفت کے جذبات طاری کر کے لوگوں کو بھڑکیا دیا گیا ہو، عزت و شرم کے جذبات طاری کر کے کسی شخص کو قبیح افعال سے باز رکھا جاسکتا ہو، خوش جذب اور اخوت کے جذبات بیدار کر کے ضعیفوں، کمزوروں، اور بزدلوں کو بھی جنگ پر آمادہ کر سکتے ہیں، موسیقی کے براہِ راست اثر کی مثالیں اگرچہ اتنی تشریفِ تعداد میں نہ مل سکیں، تاہم ایسی مثالیں جن میں الفاظ کا اثر موسیقی نے دوام لکھ دیا ہو، اور اس طرح الواسطہ ترغیب دی ہو، تادہیں ہیں، کانگریس کے جلسوں میں بندے ماترم کا راگ سامعین کے دلوں کو مقررین کی ترغیب قبول کرنے پر آمادہ کر دیتا ہے، اسلامی جلسوں کا آغاز حب کوئی خوش احسان قاری حسبِ موقع آیات قرآنی سے کرتا ہے، تو دلوں کی کیا کیفیت ہوتی ہے، قومی نظمیں گانے والے کتنی کامیابی سے عوام میں خوش پیدا کر دیتے ہیں، اور بہت کچھ جندہ وصول کر لیتے ہیں،

موسیقی کے اثر کو قبول کرنے کے متعلق جو کچھ عملی ہدایات دی جاسکتی ہیں، وہ صرف یہ ہیں کہ حدات میں امتیاز کیا جائے، جب کبھی اس قسم کی ترغیبوں سے تم کو دوچار ہونا پڑے تو اس کو ضرور دیکھ لو کہ جو جذبات مشتعل کیے جارہے ہیں، وہ تمہیں ہیں، یا غیر تمہیں، موقع کی مناسبت سے ہیں، یا محض کارہی و حصولِ مقصد کے لئے براہِ نگہتہ کیے جارہے ہیں،

موسیقی کی طرح تصاویر کا اثر بھی حدات پر بہت کچھ ہوتا ہے، اس کی بہترین مثال اسکوپ ہے، جس سے ہم آئندہ بحث کریں گے، شام کا جھٹ پٹاؤت، بہتا دیا، لہراتی ہوئی لہریں، تنق، اس سب مظاہر قدرت کی تصویریں دل پر سکوں اور اطمینان دل کی کیفیت طاری کرتی ہیں

برخلاف اس کے بستر مرگ، جان بلب مریض، مایوس بیوی بچوں کی تصویر دیکھ کر دل پر غم کا دلدیا جھاتا ہے، اور ہمدردی کے جذبات پیدا ہو جاتے ہیں، اعلیٰ درجہ کی تصاویر میں ایک عجیب خاموش گویائی ہوتی ہے، اور اس کا ترجمہی اثر العاطفی مدد سے بے نیاز ہوتا ہے، انگلستان میں ہوگا رتھ کی تصاویر بہت کچھ اخلاقی درستی کا اعتراف ہوئیں، تراب خوار سی عیاشی وغیرہ کے خراب نتائج تصاویر کے ذریعہ ظاہر کر کے اس مصور نے بہت کچھ اصلاحی کام کیا، ہندوستان میں بھی، دورانِ جنگ بلقان میں بلغاریوں کے مظالم کی تصویریں لوگوں کے دلوں پر بہت کچھ اثر کرتی تھیں، مسجد کا نیورے واقعہ میں سب سے زیادہ خندہ اللہ کی تصاویر، اور ڈیٹر اللہ کی حادثہ بمبائی کی وجہ سے جمع ہوا، تصاویر کی کامیاب ترغیب کی بڑی وجہ ان کی صفتِ ناامیدگی اور اظہارِ واقعات ہے، ع

شنیدہ کے بودماند دیدہ

تقریر اور تحریر میں جو کچھ کا تخیل کو کر پڑتا ہے، وہ تصویریں جس باورہ کرتی ہے، اور اس فریب سے ماخوذہ لوگ بھی ترغیب کے حلقہ اتر میں آ جاتے ہیں، اُمتی، اور عالم دونوں یکساں طور پر صورتِ حالات کو سمجھ لیتے ہیں، اور ترغیب دہندہ کے حسبِ منشاء عمل کرتے ہیں،

موسیقی، نقاشی، صناعی میں خدمات سے اسی طرح اپیل کی جاتی ہے، جس طرح

کہ حاکمِ عمل ترغیب میں، فرق ایں یہ ہے کہ اول الذکر صورتوں میں کسی طرزِ عمل کی براہِ راست تشوین نہیں ہوتی، مگر مؤخر الذکر میں جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں، انسانی طرزِ عمل کو براہِ راست متاثر کیا جاتا ہے، فنونِ لطیفہ کی تعریف ایں العاطفیوں کی جاتی ہے وہ انسانی فعل، جس کا مدعا، علاماتِ نشا

لہ ہوگا رتھ (HOGARTH) ۱۶۹۷ء میں لندن میں پیدا ہوا، ایک سار کی دکان میں

طورِ امیدوار کے داخل ہوا، نقاشی اور تصویر کشی کی تعلیم بطور خود حاصل کی، اس کی تصویر کا موضوع ہمیشہ لیے رہا۔ کئی اخلاقی تہی

کا اظہار رہا، ان تصویروں نے انگلستان کی عام اخلاقی حالت کی درستی میں بہت کچھ مدد دی، وفات ۱۶۷۴ء ۱۲

کے ذریعہ سے (مثلاً حرکات، خطوط، رنگ، اصوات یا الفاظ سم) دوسروں میں مقصد کوئی حد نہ پیدا کرنا
 مول لطفہ کی تحت میں آتا ہے، لیکن اس فعل کے ساتھ ساتھ ایک اور شرط بھی ذہن نشین رکھنا چاہیئے
 اور وہ یہ کہ صاحب فن، جس خدمات سے متاثر ہو، یا جن سے دوسروں کو متاثر کرنا چاہیے، وہ تابعہ غرض
 سے حالی اور غیر صحیح ہون، یعنی کسی ذلت سے اوں کا لگاؤ نہ ہو، ذاتی خواہشات کے اثر سے پاک ہوں،
 اور حیات کے وسیع اور اعلیٰ تصورات پر مبنی ہوں، اں چہروں کے علاوہ، فن لطیف سے اگر کوئی اور
 مقصد پورا کرنا مد نظر ہو، تو اسے فن لطیف نہیں کہہ سکتے، نقاشی اُسی وقت تک فن لطیف ہے جب
 کہ محض ایسی لطافت کے لحاظ سے کی جائے، موسیقی کا بھی یہی حال ہے، مول لطفہ میں سے کسی کو لو، اگر
 وہ فی الحقیقت، فن لطیف ہو تو اس میں حیات انسانی کے عملی رُخ سے تم کو ایک طرح کی بے تعلقی نظر آئے گی
 اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اوں کا واسطہ اثر عمل پر بھی ہوتا ہے اور اوں کی مثالیں ہم پہلے دے
 چکے ہیں، لیکن اں صورتوں میں اں میں فنون لطیفہ کی فہرست سے خارج کر دینا بیڑے گا۔

انسکوپ یا متحرک تصاویر کے ذریعہ سے تعریف | **تصاویر کے ذریعہ سے تعریف** کا سبب زیادہ قبول شدہ قول اس کی کثرت
 سے استعمال کیا جا رہا ہے، انسکوپ ہی گزشتہ جنگ کے زمانہ میں مختلف حکومتوں نے اسی کے ذریعہ
 نشر و اشاعت، اور اپنے مقصد کی تبلیغ و اشاعت کا کام لیا، انگلستان، اور دیگر اتحادی سلطنتوں میں
 اسی کے ذریعہ سے عوام کو جنگ کے اسباب سے مطلع کیا گیا، متحرک تصاویر دکھا کر جب "بہیمیت" اور
 "مظالم" سے اوں کو آشنا کیا گیا، ابھی حال ہی میں انگلستان کے اخباروں نے عمل مجاہدات کا جائزہ دیا تو قوم
 انسکوپ کے ذریعہ سے انگریزی آبادی کو اپنا حامی اور ہم خیال بنا رہی ہے، سیاسی اغراض سے قطع
 نظر، معاشرت کی اصلاح کا کام بھی انسکوپ سے لیا جاتا ہے، مثلاً شراب نوشی یا قمار بازی کی وجہ سے کسی
 حادثہ کی تباہی کے حالات دکھا کر ناظرین کو اں افعال قبیحہ سے متنبہ کیا جاتا ہے، آج کل مجلس اقوام
 اس کی تعلیمی اہمیت اور درس و تدریس میں اس کے استعمال پر غور کر رہی ہے

بالسکوپ کی کامیاب ترغیب کا خاص سبب تدیجی انکشاف واقعات ہی، واقعات
 کے بعد دیگرے نظر کے سامنے آتے ہیں، جو اس خمسیہ یا تمحیلہ کی وساطت سے اصلی یا فرضی حالات دکھا کر
 لوگوں کے حدمات کو تحریک دی جاتی ہے،

اگرچہ بالسکوپ کا اساسی اصول وہی ہے جو تصویر کی ترغیب کا ہوتا ہے، لیکن مؤخر الذکر ایک
 طرح سے محدود ہے، قصاصی، نقاشی، مقصور ہی، اس سب میں رنگ آمیزی اور دوسری علامات کے ذریعہ ظہار
 واقعات و افعال تو کیا جاسکتا ہی، لیکن یہ اظہار طحاظِ رماں و مکاں، محدود ہوتا ہے، یعنی اس میں کسی
 خاص مقام پر، کوئی خاص واقعہ یا فعل، ایک ہی وقت میں وقوع پریر ہوتا ہوا نظر آتا ہے، مثال کے
 طور پر روض کر و کہ تم کوئی ایسی تصویر دیکھتے ہو جس میں قاتل جگر اٹھائے ہوئے کسی شخص پر حملہ کر رہا ہے،
 اور تین دو لوگوں ہاتھ بھیل کر اس سے رحم کا ملتی ہے، ظاہر ہے کہ یہ تصویر صرف اس وقت کا اظہار کرتی
 ہے حملہ مظلوم قاتل کے قصہ میں آیکا تھا ظلم کی وجہ، قاتل کے حدمات کا استعمال، اس کا تعاقب مظلوم
 کا کھا گیا، اور دوسرے سمت واقعات جو اس تصویر کے قصہ کو مکمل کریں، تصویر میں ظاہر نہیں کیے جاسکتے
 اس کے لیے کئی تصویروں کی ضرورت ہوگی، کیٹس (KEATS) نے ایک جیسی کے یہاں پر کسی
 حسین عورت اور اس کے عاشق کی تصویر دیکھ کر کہا تھا ”تھکوا دالمی نوجوانی حاصل ہے، اور تیرا عاشق
 ہمیتہ تجھ سے محبت کرتا رہے گا، مطلب یہ کہ جہاں تک تصویر کا تعلق ہے نہ تو معشوقہ کا انحطاط لوگوں کو
 معلوم ہوگا، نہ عاشق کی محبت میں کوئی کمی کسی کو نظر آئے گی، دوسو برس کے بعد بھی دیکھو، تو اس تصویر
 کی وہی کیفیت یا ونگے، جو امتداد سے تھی، اس مقولہ کے بیان کرنے کا مقصد یہ دکھانا تھا، کہ قصا و یرو،
 زماہیت اور مژدہ رمانہ کے ساتھ جو واقعات اور تعمیرات رونما ہوتے ہیں، اوبھین ظاہر کرنے سے قاصر
 ہیں، لیکن بالسکوپ میں یہ سب کچھ تدیجی انکشاف واقعات سے آما مانا ظاہر ہو جاتا ہے، سلسلہ واقعات
 کی تمام اہم کڑیاں موجود ہوتی ہیں،

بالسکوپ کی تصاویر اظہارِ رایت، تبدیلی مقام، اور درمیانی واقعات کے انکشاف
 سے عاجز نہیں ہیں، اور میں سلسلہ واقعات کا بھی اظہار کیا جاسکتا ہے جس کا قیام ہیمنون ملکہ برسوں پہلے
 صرف ایک آدھ تشریحی جملہ کی ضرورت ہوتی ہی، نقاشی اور مصوری کے برخلاف، بالسکوپ قید وقت سے لے
 لیا ہے، ملکہ ماڈل یا رمانی قصوں کی طرح تشریح و توضیح واقعات پر بھی اسے مکمل قدرت ہے،

ایک لحاظ سے اگر دیکھو تو بالسکوپ میں تسلسل واقعات، اور زمانیت کے اظہار کی صلاحیت
 ماڈل سے بھی زیادہ ہوتی ہے علت و معلول کا رشتہ جس طرح بالسکوپ میں ظاہر کیا جاسکتا ہے اور مناسبت
 آسانی کے ساتھ ماڈل میں بھی نہیں ہوتا، ناؤوں میں یہ رشتہ متعدد صنعت عورتوں کرنے کے بعد ہاتھ آتا ہے
 لیکن بالسکوپ میں علاقہ ہیئت بہت کچھ میں اور واضح ہوتا ہے، اس کی بہترین مثال مشرقی جزائر
 کی کتاب میراجہار سالہ قیام جرمی سے ملتی ہے، جس واقعات سے اس کتاب کے واقعات کی ایک فلم
 بھی تیار کر لی گئی اور ان دونوں کے مقابلہ سے بالسکوپ کی کامیابی کا راز اچھی طرح معلوم ہو جاتا
 ہے، کتاب میں ایک موقع پر اس دعوت کا بیان ہے جو برلن کے حکام سیاسی نے سفیر امریکہ کے اعزاز
 میں دی تھی، اس موقع پر مینرمانون نے امریکہ کے ساتھ بہت کچھ اظہارِ ہمدردی و دوستی کیا تھا،
 پھر کئی صفحات کے بعد جرمنی کے حکام نے کسی حقیقہ حلسہ کا ذکر ہے، جو اسلئے منعقد کیا گیا تھا کہ امریکہ سے
 جنگ کرنے کے متعلق باہمی مشاورت سے کوئی تصنیف کیا جاسکے، یہ تو کتاب کی حالت ہو، لیکن جب
 یہی واقعات بالسکوپ میں دکھائے جاتے ہیں تو پہلی دعوت کے بعد ہی دوسرے حقیقہ حلسہ کا منظر پیش کر دیا
 جاتا ہے، اور اس طرح سے ناظرین پر کئی کے مطالعہ مقابلہ میں کمین زیادہ اثر پڑتا ہے، انسانوں کے مقابلے میں
 بالسکوپ کی ٹرٹھی ہوئی ترغیبی حیثیت کی یہ بہت اچھی مثال ہے، تو الی و تو اترو واقعات دکھا کر اپنے
 حسب مشا و جذبات کو آسانی استعمال دیا جاسکتا ہے،

بالسکوپ کی کامیابی کی ایک اور وجہ یہ ہے کہ جس طرح ہمارے خیالات وقت کی

قید سے نیاز ہیں، اور اگر ستہ کا خیال کر کے، اور کبھی مستقل کی حیالی تصویر تاقیم کر کے، ہم اپنے آپ کو یاد دوسروں کو ترغیب دے سکتے ہیں، اسی طرح سے بانسکوپ میں بھی حال سے بخت کرتے کرتے ماضی یا مستقبل کی تصویر بھی دکھائی جاتی ہے، مثلاً اسی ظلم میں جس کا ہم حوالہ دے چکے ہیں جب سفیر امریکہ کو اطلاع ملتی ہے کہ تاؤ فینکھ وہاں حرین جہازوں کی حفاظت کا ذمہ لے جو امریکی ساحلوں پر لنگر انداز ہیں اوس وقت تک اوسے یہ روانہ راہداری ہمیں دیا جاسکتا، تو معاً اوس کے خیال میں عورت کا مسطر، اور مدبریں حرمی کی دوستانہ تقریریں آجاتی ہیں، بانسکوپ میں اوس کے ان خیالات کا اظہار بھی کیا جاتا ہے، اور جو خیالات سفیر کے دماغ میں چکر لگا رہے ہیں وہ یہ وہ یہ ظاہر ہوتے ہیں، اور دفعہ سرعت خیال کے ساتھ عائب بھی ہو جاتے ہیں، گو کون کے خیالات کے اظہار کی صلاحیت اور حال سے بخت کرتے وقت یہ وہ یہ مستقل یا ماضی کے واقعات کی تصاویر کا ظاہر ہونا، یہ ایک اور وہ بانسکوپ کی ترغیب کی کامیابی کی ہے، خیالات کی تصاویر دکھا کر وہی خواہشات اور خیالات ناظرین کے دماغ میں پیدا کر دیئے جاتے ہیں، اور ترغیب دی جاتی ہے،

ناظرین کے خدمات کو مراگیمتہ کرنے کی ایک اور ترکیب جو بانسکوپ میں کی جاتی ہے یہ ہے کہ ایکٹروں کے خط و حال، اوں کے چہروں کا تاڑ چڑھاؤ، یہ باتیں بھی یہ وہ یہ ظاہر کی جاتی ہیں، تغیر خط و حال میں جذبات کو متحرک کرنے کی جو صلاحیت ہے اوس سے کوئی اسکا زمین کر سکتا، حب ہم کسی کو فوطا بسلا سے مسکراتے ہوئے دیکھتے ہیں، اور اس کی آنکھوں میں خوشی کی جھلک پاتے ہیں تو (خاص صوتوں سے قطع نظر) خود ہمارے قلوب میں بھی اساطط کی ایک لہر دوڑ جاتی ہے، کسی کو نفوت کی حالت میں دیکھ کر غشک ہو، ٹھہر، زرد چہرہ، ہنکلی ہوئی آنکھیں دیکھنے کے بعد ہم میں بھی نفوت کی ایک لہر رتس خفی پیدا ہوتی، غرض کہ کسی جذبہ کے خارجی مظاہرات دیکھ کر ہم میں بھی اوس قسم کے خدمات پیدا ہو جاتے ہیں، بانسکوپ میں بھی اس خاصہ سے بہت کام لیا جاتا ہے، خط و حال، اور چہروں کی کیفیت کا اظہار اگرچہ تصویروں میں بھی کیا جاسکتا ہے، لیکن

اوں کا تعزین دکھایا جاسکتا، اسکوئپ میں جس کامیابی کے ساتھ یہ آئین دکھائی جاتی ہیں، وہ مادلون کے متعدد صفحات سے بھی ممکن ہیں، حرکات و سکنات بھی اسکوئپ میں خوب دکھائے جاسکتے ہیں، اور یہ کہ یہ چیزیں (جیسے کہ تعزیر، حرکات و سکنات وغیرہ) دیکھنے سے متعلق ہیں، اور عرض تحریر میں پوری طور سے نہیں لائی جاسکتیں، اسکوئپ میں انھیں دکھا کر جذبات کو بھی طرح سے متاثر کر دیا جاسکتا ہے،

توالی و تواثر و واقعات، تغیر خط و خال ایکٹرون کے خیالات کا تصویر و انھیں حرکات و سکنات، ان سب باتوں نے مل جل کر اسکوئپ کو ترغیب کا ایک کامیاب آلہ بنا دیا ہے، اسکی کامیابی کا اندازہ اسی سے ہو سکتا ہے کہ بقول ایک انگریزی اخبار کے اڈیٹر کے ”FOUR YEARS) (STOY IN GERMANY)۔ چار سالہ قیام جرمنی کے فلم نے انگلستان کی آبادی کے چھ حصہ کو جنگ کے اسباب سے مطلع کیا اور جرمنی کی ہمیت، اور وعدہ خلافی دکھا کر اس کے خلاف شدید نفرت کے جذبات پیدا کیے، ہندوستان میں بھی ایک اسکوئپ سے تبلیغ و اشاعت کا کام نہیں لیا جاتا، لیکن یہ صرف وقت کا سوال ہے، اور وہ وقت دور نہیں ہو جب یہاں بھی سیاسی تحریکات کی تائید میں اور معاشرتی اصلاح کے لیے اسکوئپ کا استعمال شروع ہو جائے گا،

ابتک ہم اوں خصوصیات سے بحث کرتے رہے، جنھوں نے اسکوئپ کی ترغیبات کو کامیاب کر دیا ہے، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس طریقہ ترغیب میں خامیاں نہیں ہیں، اسکوئپ کی تعزیر متعدد اسقام رکھتی ہے، اور اس کی کامیابی کا انحصار انھیں خرابیوں پر ہے، پہلی بات تو یہ ہے کہ اسکوئپ کی ترغیب تمام و کمال جتنی ہے، نظریں پر وہ برجمی رہتی ہیں، مختلف تصاویر دیکھ کر، جذبات کو فوری تحریک تو ضرور ہوتی ہے، لیکن ناظرین کے تواسے عقلیہ تعطل کی حالت میں رستے ہیں، یہی وجہ ہے کہ اسکوئپ کا اثر جھٹلا اور کم عقلوں پر بہت ہوتا ہے، جو محض محسوسات سے متاثر ہوتے ہیں، اگرچہ جاہل لوگوں کو واقف کرانے کا بہترین ذریعہ اسکوئپ ہی ہے، لیکن ایسا قی نقطہ نگاہ سے دیکھو، تو یہ طریقہ ترغیب نا جائز ہے

حقیقی ترغیبات اوجھیں ہمیں کہتے جس میں قوائے عقلیہ کو محمول کر کے مقصد برآری کی جائے، بلکہ اُس میں نفس کے مختلف مطاسرات، استدلال، تخیل، تاثر، ارادت و غیرہ کا آزادانہ عمل بھی ہونا چاہیے،

دوسرا عیب بالاسکوب کا یہ ہے کہ اوس میں واقعات کا اظہار بے ربط، مبالغہ آمیز، اور سنسنی خیز ہوتا ہے، جن فلوں کا مقصد لوگوں کو برہوتی کسی خیال کا مؤید بنا دینا ہوتا ہے، اوس میں واقعات کی ترتیب اور اوس کے ماہمی ربط کی پرواہ نہیں کی جاتی، تصویروں کے انتحاب اور واقعات کے احضار میں صرف یہ خیال میں نظر ہوتا ہے کہ یہ حداثات کو متغیر کر سکتے ہیں یا نہیں، ظاہر ہے کہ یہ سب ترغیب مائل کے خصائص ہیں، جائز ترغیب کا طریقہ دوسرا ہوتا ہے، واقعات کی ترتیب، اول کا بتدیج اور بے مبالغہ ماطریں کے سامنے پیش کرنا، موافق اور مخالف دونوں رخوں کو دکھلانا، حرکات و سکنات کا باقاعدہ استعمال یہ سب باتیں جائز ترغیب کے لوازمات ہیں، نہ یہ کہ واقعات کا ہجوم، مبالغہ، اور سرعت کے ساتھ آنکھوں کے سامنے لایا جاتا ہے، تاکہ عقل سے کام لینے کا موقع ہی نہ رہے!

اگر یہ مختلف عیوب بھی ہوتے، تب بھی بالاسکوب کی ترغیبات کو ناجائز قرار دینے کے لئے صرف یہی کافی تھا کہ اوس میں میکائیکی وسائل سے کام لیا جاتا ہے، اس ترکیب سے جو کچھ واقعات پیش کیے جاتے ہیں وہ عاقل افراد پر زیادہ اثر نہیں کرتے، اور جو کچھ اثر ہوتا ہے تو وہ بھی عارضی تھیٹر کے ذریعہ سے جو جذبات ماطریں کے سامنے ظاہر کیے جاتے ہیں، وہ مادی و اس کے کہ اوس میں انسان کا م کرتے اور ملتے پھرتے نظر آتے ہیں، پھر بھی حقیقی نہیں بلکہ مصو سی خیال کیے جاتے ہیں، پھر بالاسکوب کی ترغیب جس میں تصاویر کام کرتی ہیں اور یہ تصاویر بھی جتنی کے ذریعہ سے متحرک کی جاتی ہیں کیسے حقیقی ہو سکتی ہیں،

باب ششم

ترغیب لفظی

مکالمہ، بیع، اشتہارات، اخبارات کے ذریعہ ترغیب، ہر ایک کے ضمنی مباحث، اور اسکے متعلق عملی ہدایات

ترغیب لفظی کے دِل میں تحریری اور تقریری دونوں قسم کی ترغیبات داخل ہیں، سچ یو جمیع تو مدعاۓ ترغیب دونوں صورتوں میں دی ہی ہے لیکن پھر بھی ان کے احرائے ترکیبی میں کسی قدر اختلاف ہوتا ہے، مثلاً ترغیب تحریری میں ذہنی عنصر کسی قدر زیادہ ہوتا ہے، اور غیر عقلی عناصر کی غفل اندازی کا کم احتمال ہوتا ہے، برخلاف اس کے ترغیب تقریری میں مقرر کی شخصیت کا اثر بھی سامعین پر ہوتا ہے، اور پھر اس کے یا اس اپنی ترغیب کو بزر وراور کا میاب ماننے کے اور وسائل بھی موجود ہیں، مثلاً حرکات و سکنات کا استعمال، اشارات وغیرہ جو ظاہر ہے کہ ترغیب تحریری میں ممکن نہیں، ان دونوں اقسام میں سے، چونکہ ترغیب تقریری میں مختلف عناصر ترغیب کے کرتبہ درجہ اولیٰ نظر آتے ہیں، لہذا اسی کو اظہار خیال اور ترغیب کا عام ترین، اور مناسب ذریعہ کہا جاسکتا ہے، اس باب میں ان دونوں قسموں کے بعض دلی امتزاج سے بحث کی جائے گی، حوئی الحقیقت ترغیب کے دِل میں آتی ہے، لیکن ان کو ترغیب کوئی نہیں کہتا، مثلاً ترغیب تقریری کے اصناف مکالمہ، بیع کے وقت مانع کی مستری سے گفتگو، اور ترغیب تحریری کے

اصناف :- اشتہارات، اور اجبارت کی ترغیب،

گفتگو یا مکالمہ کے متعلق، خواہ وہ کسی قسم کی کیوں نہ ہو، عام طور پر مکالمہ یا عام گفتگو، گفتگو یا مکالمہ کے متعلق، خواہ وہ کسی قسم کی کیوں نہ ہو، عام طور پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ اوس میں عناصر ترغیب ضرور پائے جاتے ہیں، خواہ دل ہلائے یا وقت کاٹنے کے لئے گفتگو کی جائے، یا دوسروں کو وحشت یا اندا ہو یا ناقص ہو، تم کو یہی نظر آئے گا کہ مکالمین ایک دوسرے کو کسی نہ کسی قسم کی ترغیب ضرور دے رہے ہیں، اور ایک دوسرے کی شخصیت سے متاثر ہو رہے ہیں مگر وہ بالا مواقع کے علاوہ، جہاں گفتگو سے محض بالواسطہ ترغیب کا کام لیا جاتا ہے، ایسی گفتگو بھی ہوتی ہے جس کا مقصد یہی ہوتا ہے کہ دوسروں کی رائے، یا احوال کو متاثر کیا جائے، عملی معاشرتی، سیاسی، معاشی، اخلاقی، مذہبی، غرضکہ ان جملہ مباحث پر جو گفتگو کی جاتی ہے اوس کا مقصد براہ راست ترغیب دینا ہوتا ہے، گفتگو کا مدعا کچھ ہی کیوں نہ ہو، اوس کی ترغیب کا کامیاب ہو یا گفتگو کرنے والے میں کچھ ذاتی صفات یا ہمتا ہے، اوس کے مزاج عام افتاد طبعیت، خصلت، ان سب باتوں کا ترغیب کی کامیابی یا ناکامی میں بہت کچھ دخل ہے،

بعض لوگ ایسے ہوتے ہیں جن کی گفتگو ہمیشہ کامیاب طور پر ختم ہوتی ہے، دوسروں کو اپنا ہچمال سائے اور اچھی مرضی کے مطابق کام کرانے کا اوصحن حاصل ہوتا ہے، لازمی ہیں جو کہ یہ لوگ جاوید میان مقرر بھی ہوں، خطابیات کے طریقے چاہے یہ نہ جانتے ہوں، لیکن معمولی کاروبار زندگی میں یہ لوگ ہمیشہ ایسی بات دوسروں سے سوال لیتے ہیں، اس گروہ کے رطبات کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جن کی گفتگو کسی کو مرعوب نہیں ہوتی، دراز راستہ تنہا رفع کرنے میں، خفیف سے خفیف مات منوائے میں اوصحن گھنٹوں لگ جاتے ہیں، اور پھر بھی اوں کا مقصد حاصل نہیں ہوتا، اور اتوں کے سلاوہ (مثلاً قوت استدلال، نفوذ ذاتی وغیرہ) پہلے گروہ کی کامیابی کا سبب بڑا راز یہ ہے کہ وہ عام فطرت انسانی سے واقف ہوتے ہیں، اوس کے ساتھ ہمدردی رکھتے ہیں، دیگر معاملات دیوی کی طرح گفتار

میں بھی داد و ستد کے اصول پر کار بند رہتے ہیں،

ترغیب جائز کی طرح خوش گفتاری بھی اوس وقت حاصل ہوتی ہے، جب فطرت انسانی

کی محنت، ہمدردی، اور دوسروں کی شخصیت کے متعلق غفلت اور توجہ کے نقوش ہمارے دلوں پر گہرے
 میٹھے ہوئے ہوں، یا درہے کہ ان حیروں میں مبالغہ سے کام لینا اوتما ہی مضر ہے خدا کہ اوں کا قطعاً
 محافظہ رکھنا، ہمدردی سے یہ مراد ہمیں ہو کہ مسائل متنازعہ فیہ میں دوسروں کو خوش کرنے کے لیے اپنی
 رائے بھی بدل دی جائے، اور اوں کے خیال کو صحیح مان لیا جائے، جو لوگ ایسا کریں اوں کو خلیق، نہ
 سمجھنا چاہیے، بلکہ اوں کی بحیالی کو معتقدات کی کمزوری، اور دلائل کی سطحیت پر محمول کرنا چاہیے، اہم
 اور سچیدہ مصائب پر جو گفتگو ہوتی ہو، اوس میں ہمیشہ ذاتی تعین، اعتما، اور وثوق کے ساتھ رائے دینا
 چاہیے، لیکن ان باتوں میں بھی حیرانہ امور اوسطاً کے ریں اصول پر کار بند رہنا چاہیے، وثوق جب ایسی
 حد سے بڑھ جاتا ہے، تو سنگ نظری کا باعث ہوتا ہے اور اس کو تعصب کا نام دیا جاتا ہے، اسی اصابت
 رائے پر پھر دوسرے رکھ کر، دوسروں کی کسی بات کو نہ ماننا یا اوں سے اٹھ پڑا مکالمہ کے محاسن نہیں کئے
 جاسکتے، دوسروں کے خیالات، طبیعت، اور تاثرات کا حتی الوسع لحاظ رکھنا چاہیے، سہولت اور
 نرمی کے ساتھ ایسے مستانی الفیور کا اظہار اور انکی رائے کی بجا عقیدہ کرنی چاہیے، جو لوگ ان باتوں
 پر عمل نہیں کرتے، اور باہمی مکالمہ کا آمار صاف دلی کی بجائے سو وطن تعصب، یا کبیدہ خاطر سے
 کرتے ہیں، ایسی صحبتوں میں اول تو گفتگو کا جاری رہنا ہی محالات سے ہو، اور اگر ہو بھی تو محض رسماً
 اور وضع کی یا بدی کے لحاظ سے ہوگا، حقیقی لطیف گفتگو مفقود ہوگا، خوش گفتاری کے لیے صدق نیت
 ایک دوسرے کا پاس و لحاظ، وحدت مساعی کا ہونا لازمی ہے،

اب روزمرہ کی مکالمہ کو اس کوئی یکسو، تم کو اس میں مشترک صفات کا فقدان

نظر آئے گا، اور بجائے ان کے وہ جملہ خصائص دکھائی دیں گے، جو ترغیب ماطل کی ذیل میں پہنچانے

دوسروں کی شخصیت سے بے اعتنائی، قول و عمل کا تخالف، دل آزاری، طعن و تشنیع، یہ اور اسی قسم کے دوسرے خصائص اکثر گفتگو میں بھی نظر آئینگے، یہ سب باتیں جتنی قاطع محبت اور غیر معاشرتی ہیں وہ ظاہر ہی ہے، اصلیت یہ ہے کہ اس قسم کی گفتگو غیر شعوری تحریکات کی وجہ سے ہوتی ہے اور غیر شعوری تحریکات کے جو قبیح خصائص ہوتے ہیں اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے،

ہم نے قصداً مکالمہ کے ذیل میں استدلال کے کرتبے، تخیل کی پرداز اور جذبات کی ہنگامہ آرائیوں سے بچت نہیں کی، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس چیزوں سے ترغیب تحریری و تقریری میں جو مدولی جاتی ہے، اس سے ہم پہلے ابواب میں بخت کر چکے ہیں، گفتگو کو کامیاب بنانے کے لیے عام ہدایات دی جا چکی ہیں، جس پر کارسدر بکر شخص کے لیے ایسی قوت مکالمہ کے ذریعہ دوسروں کو ترغیب دینا ممکن ہو سکتی ہے، ذیل کے معنی خیر جملوں سے گفتگو کے ضروری خواص سب کچھ جامع طور پر ظاہر ہو گئے،

بیچ، مانع کی گفتگو، معمولی مکالمہ کے علاوہ، گفتگو کی ایک اقسام بھی ہے، جس میں کبھی نہ کبھی ہرزہ جھمبے لیے یہ مجبور ہوتا ہے، ہماری مراد اس گفتگو سے ہے جو خرید و فروخت کے وقت بائع، اور مشتری میں ہوتی ہے، ایسے موقعوں پر مانع کی حیثیت ترغیب دہندہ کی ہوتی ہے، موجودہ زمانہ میں دوکانداری کو بھی معمولی حیثیت سے مدد کر کے، ایک فن کے درجہ تک پہنچا دیا گیا ہے، اور مختلف مالک، بالخصوص امریکہ میں خالص اس موضوع پر کہ مانع کو خریداروں کے ساتھ کس طرح بیٹھ آنا چاہیئے، متعدد کتابیں لکھی گئی ہیں،

اس سے تو شاید کسی کو انکار ہو کہ بحیثیت ترغیب دہندہ کے ہمارے دوکاندار کی حیثیت بہت کچھ نازک ہوتی ہے، صرف یہی نہیں کہ اسے مختلف مزاج اور طبائع کے خریداروں سے سابقہ پڑتا ہو، بلکہ ہر خریدار اس کی طرف سے بیوقوفانہ دعوے دوکان میں داخل ہوتا ہے کہ ”اس کی میت مجھ سے زیادہ سے زیادہ وصول کرنے کی ہے“ اس سونپ کی روشنی میں دوکاندار کا ہر عمل متنتہ نظر آتا ہے،

اگر وہ اخلاق سے میتیں آئے، تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ خوشامد سے کام لے رہا ہے، اگر وہ استقلال کیساتھ قیمت بتائے، اور ایسے رویہ سے اس کا اظہار کرے کہ خریدار کے حیر حریدے یا نہ خریدنے سے اس کا کوئی فائدہ یا نقصان نہیں ہے، تو اس صورت میں اسے کچھ حلقی سے تبصیر کیا جاتا ہے، انصاف سے دیکھو خریدار کو یہ رویہ سراسر غیر مستحسن ہے، اوبھیں یاد رکھنا چاہیے کہ دوکانداروں کا منتنا صرف جلب منفعت ہی میں ہوتا، ان کو ان حقوق کا سوا طرہ رکھا ہوتا ہے جو ان پر مال کے اسال ہونے کی حیثیت سے ہیں۔

دوکانداروں کے لئے سب سے زیادہ ضروری صفات، مشاہدہ کی تیزی، اور قیادت ساسی

کاٹلکہ ہیں، اوبھیں ایک نظر میں پہچان لیا جانا چاہیے کہ کونسا خریدار کس مزاج کا ہوگا، اور اُسی کے حسب حال اس کے ساتھ میتیں آنا چاہیے، اول کی اسل زیادہ تر انفرادی ہوتی ہے، اون کی ترغیب کا نہ عائد ہوتا کہ خریداروں کی ضروریات کا اندازہ لگا کر، اگر ان ضروریات کا احساس اول کے دماغ میں ضعیف اور مبہم ہو تو اس میں وضاحت اور یقین پیدا کر دیں تاکہ اول میں خریدنے کا میلان پیدا ہو جائے، دوکانداری سے قطع نظر، اگر غور سے دیکھا جائے، تو انفرادی طور پر لوگوں کی طرف متوجہ ہونا، اختلاف طبائع کا لحاظ کرتے ہوئے ترغیب دینا، ہر کامیاب ترغیب کے لئے ضروری ہے، اکثر رعایا کی تقریریں زیادہ تر اسی وجہ سے ناکام ہوتی ہیں، بحیثیت مجموعی ان میں اتر ضرور ہوتا ہے، لیکن سامعین انفرادی طور پر اور خصوصیت کے ساتھ اس کا اثر محسوس نہیں کرتے، کلا اور بیرسٹر اس رارسے آتما ہوتے ہیں، اور بحث کرتے وقت ان کا تاثر

مدعائے زیادہ شدید مخالف کو رام کرنا ہوتا ہے، موسیولی ماں نے اپنی کتاب نصیحت جماعات میں لاشاڈ کا قلعہ لکھا ہے، سب اراکین خوری اس کے ہنخیال ہو چکے تھے، اور اب اس کی فصاحت کے حملے صرف ایک شخص پر تھے، یکایک دوران تقریریں رک کر اس نے حج سے کہا "براہ کرم چہرہ سی کو کم دیئے کہ یک ڈال دے، فلاں بیوری صاحب کے چہرہ پر دھوپ آرہی ہے، جس سے اون کو تکلیف ہو رہی ہے" یہ الفاظ اس شخص کی تسخر کے لئے کافی تھے، اور مالاً حرلا تانکو کامیابی ہوئی، ایک مشہور

وکیل مسٹر لگ ایسی کتاب خطبات قانونی، میں لکھتے ہیں، ”سب سے پہلے اُس رُکن کو رام کرو، جو سب سے زیادہ ذہین ہو، اور مقدمہ میں زیادہ دھبسی لیتا ہو، لیکن بقیہ گیارہ ارکین کی طرف سے بھی قطعاً بے پروا نہ ہو جاؤ، ورنہ اوں کے احساسات کو ٹھیس لگے گی، اور وہ سمجھیں گے تم ادن کا عدم وجود برابر جانتے ہو اور مکس ہے کہ اوں کی رائے تمہاری رائے کے خلاف ہو جائے، اس ہدایت کو دوکانداروں پر منطبق کر کے دیکھو تو ان کا سب سے پہلا فرض یہ نظر آتا ہے کہ مستری کو خوش رکھیں، ایسی قوت تمیز اور میلہ سے کام لیکر، خریدار کی شخصیت اور ضرورت کے حسب حال الفاظ استعمال کئے جائیں، ساتھ ہی اسکا بھی لحاظ رہے کہ مستری قبل از قبل مانع کی طرف سے مدگمان ہو کر دوکان میں داخل ہوتا ہے، اس لئے اس کی رائے سے تعارض کرنا، یا تو وضع و خوش خلقی میں اہتائی مبالغہ سے کام لیا، خریدار میں ایک طرح کی صدید اکر دے گا، جو ظاہر ہے کہ بائع کیلئے مفید نہیں ہو سکتی،

استہارات، عام طور پر یہ ہر ملک کے معاشی ارتقاؤ کے تین مدارج تسلیم کیے گئے ہیں سب سے پہلا درجہ وہ ہوتا ہے جب کسی گاؤں کے لوگ انفرادی طور پر اپنی ضروریات کے پورا کرنے میں مشغول نظر آتے ہیں، اس حالت میں تجارت کا کوئی وجود نہیں ہوتا، اشیاء کی قدر معاشی کا تعین بجائے وہیوں کی تعداد کے مقدار اشیاء سے متادلہ سے ہوتا ہے، اول خویش بعدہ درویش، معاشی جدوجہد کا اصول قرار دیا جاتا ہے، ہر شخص جو کچھ پیدا کرتا ہے، اس کا مقصد اول خود اپنی ضروریات کی کفالت ہوتا ہے، اور جو کچھ بچ رہتا ہے وہ دوسروں کو دے کر ان سے دوسری احتیاجات پوری ہوتی ہیں اس دور اول کے بعد جسے ہم بجا طور پر یہ خود کھالت، کے نام سے تسمیہ کر سکتے ہیں، دوسرا دور شروع ہوتا ہے، اس دور کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ دوسروں کی ضروریات میاں قرار دی جاتی ہیں، نجار، زرگر، پارچہ مات، غرض کہ تمام صنائع اور دست ورز افراد جو کچھ پیدا کرتے ہیں وہ دوسرے باراروں کے لئے پیدا کرتے ہیں، ظاہر ہے کہ اس حالت میں کاروبار،

اور خرید و فروخت کا صحیح معنوں میں آغاز ہوتا ہے، فلاں مقام پر کس چیز کی ضرورت ہے؟ فلاں تہوار کے موقع پر کس قسم کے لوگوں کا مجمع ہوتا ہے؟ آج کل کا فیشن کیا ہے؟ یہ سوالات ہیں جن کا لحاظ ضروری ہوتا ہے، اس کے بعد جو دور آتا ہے اور جسے معاشیات میں فیکٹری کے درجہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں، اُس میں پیداوار، اشیاء بہت بڑے پیمانہ پر عمل میں آتی ہیں اور دوسرے ملک بھی حلقہ تجارت میں داخل ہو جاتے ہیں، اور اس طرح سے بائع اور مشتری ایک دوسرے سے الگ ہو جاتے ہیں، یہی وہ حالت ہے جہاں استثمارات کی ضرورت محسوس ہونے لگتی ہے، اور پرنسپل لوگوں کے خیال کے بالکل خلاف تجارت میں روئے و آرام کے لئے، متبادل کی ضرورت تکلف کی حد سے گزر کر بوازاں گھر و مرہ تیل کی طرح ہوتی ہے۔

دود و خرید و فروخت میں جو کام بائع کی چرب زبانی کرتی ہے بالکل وہی غرض استثمارات کی بھی ہوتی ہے، انکا مقنا یہی ہوتا ہے کہ خریداروں کے سامنے عام ضرورت کی اشیاء کا ایسے الفاظ میں کر کیا جائے کہ ان کی خواہشات کو تحریک ہو، یہی حیر ہے جو استثمارات کو بھی دوسرے محرکات ترعیب کی صف میں لاکر کھڑا کر دیتی ہے اور اسی حیثیت سے ان کی تصیاتی خصوصیات پر غور کیا جا سکتا ہے، لیون تو ہر شخص جب کسی دکان میں داخل ہوتا ہے، تو کوئی نہ کوئی خواہش لے ہوئے جاتا ہے، لیکن اس اوقات یہ خواہش موموم ہوتی ہے، اس صورت میں دوکاندار کی چرب زبانی اور لسانی کا تقاضا یہ ہوتا ہے کہ اسے یزور بیا دیا جائے، اسی طرح استثمارات کا مقصد بھی اسی خواہش کو بیدار کر کے اسے قوی تر مانا ہوتا ہے، اس قسم کے استثمارات جلب مفعیت کے لئے دیئے جاتے ہیں، ترغیب تحریری کی دوسری اصناف کی طرح، ہتھارتا کی ترعیب تھی بطیم و ترتیب لے ہوئے ہوتی ہے، خدمات کو مستعمل کرنا متحملہ کی ریتہ دوایاں استدلال کی تاہید یہ سب باتیں ادنیٰ یا نہ یہ، لیکن مدلی ہوئی نوعیت کے ساتھ استثمارات میں بھی لظا آتی ہیں، الفاظ کے ساتھ ساتھ تقاضا دیر سے بھی مدلیجاتی ہے، اور اس طرح سے توضیح و تشریح کے ساتھ ساتھ تفریح بھی ہو جاتی ہے،

یون تو استہارات کا مدعا اکثر و بیشتر یہی ہوتا ہے کہ لوگوں کو حمید و دروحت کی ترغیب دیا جائے لیکن رائے موجودہ میں اس کا حلقہ اثر وسیع ہوتے ہوئے سیاست، اور حتیٰ کہ (انگلستان میں) مذہب پر بھی حاوی ہو گیا ہے، تبلیغ و اشاعت کا کام اسی کے ذریعہ سے لیا جاتا ہے، قومی و سیاسی مساحت عوام کو متناس کرانے کے لئے، اور ان کی تائید حاصل کرنے کے لئے بھی اسی واسطہ کو کام میں لایا جاتا ہے، میسینٹی اور کوسلوں کے انتخابات، ترک موالات، وراہی زراعت، سوارا ح اور ایسے بہت سے سیاسی اور معاشرتی مسائل پر متعدد استہارات فطرت گزرتے ہیں، خود حکومت بھی تبلیغ و اشاعت کے مستقل محکمے قائم کرتی ہے، محرومین کی امداد، فوجی بھرتی وغیرہ کے متعلق سرکاری دارالاشاعتوں سے استہارات شائع ہوتے رہتے ہیں اور ہر شخص حاکم ہے کہ اس قسم کے استہارات کی کامیابی بحیثیت محرکات ترغیب بہت کچھ ہے،

استہارات کے خصائص سے ماہرین کو متناس کرانے کے لئے، اور ان کے اساسی اصول نصیب سے واقف کرے کے لئے دین کی مثال بہت کچھ مفید ہوگی، یہ استہارات رائے جنگ میں برطانوی فوجی رت خدمت قومی کی طرف سے شائع کیا گیا تھا،

”و شمن کی میت تمہیں قاتلوں مارے کی ہے، اس کی کوسلوں کو مارت کرو، برفنا و رعیت

قومی خدمت کے لئے خود کو وقف کرو و ہرطانیہ کو ہر حال میں حلد ار حلد و مرنے کی

مدد سے میا ز ہو جا چاہیے، جنگ کے قابل افراد کو سکد و تن کر کے حلد از حلد صلح حاصل کرے

میں مدد و، آج ہی ایسا نام لکھاؤ، ابھی ابھی حاکم و یک ترین ڈاکھا یا دفتر خدمت قومی سے

رضا کارانہ خدمت کا تمہارے آؤ اور اس پر ابھی ابھی دستخط کرو“

ہر عمل ترغیب کا آغار کسی نہ کسی خواہش یا عقیدہ سے ہوتا ہے باوجود ترغیب و ہمد کے جس

میں قبل از قتل موجود رہتا ہے، مذکورہ بالا استہارات میں بھی اگر عور کرو تو معلوم ہوگا کہ مستہر کی ترغیب

جس خواہش سے شروع ہوئی، وہ یہ ہے کہ قومی خدمت کے لیے رضا کاروں کی کثیر ترین تعداد جلد از جلد فراہم کی جائے،

مستہر کی خواہش تو معلوم ہو گئی، اب آویہ و بھین کہ یہ خواہش اس کے دماغ میں کیوں پیدا ہوئی؟ لازم ہے کہ اس سے کسی جذبہ یا بطری رحمان کی نشی ہو، ورنہ اس کا وجود ہی نہ ہوتا، وہ کون سے خدمات ہیں جو مستہر کے دل میں پیدا ہوئے، اور جن کو وہ بذریعہ اشتہار و وسوسہ میں بھی پیدا کرنا چاہتا ہے تاکہ اس کی تحریک سے لوگ اس کے حسب منشاء عمل کریں، صیانت حیات کا جذبہ ہر شخص کے دل میں فطرۃً موجود ہوتا ہے، اس کو اشتعال دینے کے لیے یہ کہا گیا کہ دشمن کی سیت سپین فاقون مارنے کی ہے، یہی وہ ذرائع ہمسائی خوراک کو مسدود کر دیا جاتا ہے، جذبہ حب الوطنی کو تحریک دینے کے لیے یہ کہا گیا کہ برطانیہ کو جلد از جلد دوسروں کی مدد سے بے نیاز ہوا جائیے، یہ کہہ کر دشمن کا حملہ وسائل ہمسائی خوراک پر ہے، لوگوں کے دلوں میں غصہ و غضب کے جذبات برانگیز کئے گئے، اس سب جذبات کی ملی جلی طاقت نے مستہر کے دل میں یہ خواہش پیدا کی کہ فوج بھرتی کی جائے، اور چونکہ اس کا خیال تھا کہ اگر یہی خدمات لوگوں کے دلوں میں بھی پیدا کر دیئے جائیں گے تو وہ اس کے حسب خواہش عمل کریں گے، اس لیے اشتہار کی وساطت سے یہی جذبات اس کے دلوں میں پیدا کرنے کی کوشش کی گئی،

اس جذبی عناصر کے علاوہ، اگر اس اشتہار کو بغور دیکھا جائے تو عنصر ذہنی بھی مختصر اور عام فہم دلائل کی شکل میں نظر آتا ہے، لوگوں کے سامنے یہ کلیہ پیش کیا گیا کہ فوج میں بھرتی ہونے والے اپنی جلد بلی کا ثبوت دیں گے، اور وہ اس طرح سے کہ فاقوں کی مصیبتوں کو دور کرنا، دشمن کو شکست دینا، برطانیہ کو سیرانی امداد کی طرف سے بے نیاز کر دینا، یہ بھرتی ہونے والوں کا فرض ہوگا اور یہ سب وطن خواہی اور خدمت قومی کی مین مثالیں ہیں، مزید دلیل یہ پیش کی گئی کہ ان کی اعانت اور شرکت عمل سے جنگ بھی جلد از جلد ختم ہو سکے گی کیونکہ دولت برطانیہ اپنے قدامی غلبہ کی دولت میں کو صلح پر مجبور کر سکے گی

جذبی اور ذہنی ایل سے قطع نظر در ترکیب عبارت اور ترتیل لفاظ پر بھی غور کرو، طرز بیان
 کتنا پُرور ہے، موقع کی اہمیت، اور تعمیل کی ضرورت ظاہر کرنے کے لیے جلی قلم سے کام لیا گیا، مستہرنے
 کمال بطرت شناسی کی نایہ کمیں بھی لفظ جرم یا جرمی استعمال ہمیں کیا، اس لیے کہ دشمن کے ”مذ“ لفظ
 سے خطرہ کا احساس زیادہ عام ہوتا ہے، ضرورت کی شدت ظاہر کرنے کے لیے تمام عبارت امر میں لکھی گئی
 ہر پڑھنے والے کو یہ احساس دلانے کے لیے کہ مستہرکارو سے سخن اسی کی حاس ہے، عبارت میں جمع مخاطب ”تم“
 استعمال کیا گیا، اور واحد یا جمع غائب کا استعمال (مثلاً لوگوں کو چاہیے، یا ماظرین کو چاہیے الخ) نہیں
 کیا گیا، قومی مسلمین کے لیے اس آخری اصول پر کارمد رہا اس ضروری ہر پڑھنے والے کے، ترغیب کی کامیابی
 دشوار ہے، مثلاً ترک موالات ہی کی تحریک کو لو، اگر کوئی مبلغ بدیہی صنائع کے استعمال کی ترغیب کسی
 مجمع کو دے رہا ہو، تو اس کو چاہیے کہ اپنا مشا رافی الفیہ کو ایسے الفاظ میں پیش کرے کہ زید، عمر، بکر، سب
 اپنی اپنی حکم پر اس کے خیالات سے متاثر ہوں، اور محسوس کریں کہ اس کی ایل انہیں سے ہے،
 من جن اصولوں کا ابھی ابھی ذکر کیا گیا، عام تجارتی اشتہارات بھی انہی پر منحصر ہوتے ہیں،
 گریہ قومی کی بجائے انفرادی ہوتے ہیں، اور اسکا اصل مقصد جلب منفعت ہوتا ہے، اور امر سے انہیں
 بھی اکثر کام لیا جاتا ہے، دلائل البتہ بہت کم ہوتے ہیں، اور ان کی چند ان ضرورت بھی نہیں ہوتی
 اس لیے کہ زیادہ تر تجارتی اشتہارات خورد و نوش، صحت و تفریح، لباس، مکان وغیرہ کے متعلق ہوتے
 ہیں، اور یہ خواہشات ہر شخص میں فطری طور پر اتنی قوی ہوتی ہیں کہ مزید دلائل کے ذریعہ تقویت پہنچانی
 ضرورت ہمیں ہوتی، اس لیے عداقت ناموں اور اسناد ویراکتفاء کی حاتی ہے، کبھی کبھی کسی سربراہ
 شخص سے انتساب کر کے ہر و لغزیزی حاصل کرنے کی کوشش کی حاتی ہے، مثلاً ”گاندھی اسٹور“ یا
 ”سرپرستی حافظ الملک“ وغیرہ، ویس کے حائے دعوتوں سے البتہ کام لیا جاتا ہے، مثلاً شدت ثوق
 کے ساتھ اپنی مشہور اشیاء کو بہترین بتایا جاتا ہے،

عوام الناس جب پھر اس قسم کے دعووں کو سنتے ہیں، تو کسی قدر اس سے متاثر ہوتے ہیں اور اس طرح ان خیروں کی خرید کی ادھیں ترسیب ہوتی ہے، لوگوں میں فرحت پیدا کرے اور ان کی توجہ مائل کرے کے لئے مختلف ترکیبیں کی جاتی ہیں کبھی کبھی مضحکہ خیز تصاویر سے بھی کام لیا جاتا ہے، اس ضمن میں استعمال نہایت فراع دلی سے ہوتا ہے، ”ہترین“ اور ”ان ترین“ نہایت یا کدار“ ایسی ہی دوسری مصالحہ آئینہ صفا کا استعمال کیا جاتا ہے،

تمام استعارات کی مشترکہ صفت، ان میں کسی نہ کسی حدت کی موجودگی ہے، خواہ یہ جدت کسی تصویر کے استعمال سے پیدا ہوئی ہو، یا عنوانِ اشتہار، یا نفسِ اشتہار سے پیدا ہوئی ہو، اس سوال یہ ہے کہ ترکیبِ اشتہار میں جو جدت طرازیوں کی جاتی ہیں وہ نامعنی، اور اشیائے مشترکہ کے حسب حال ہونی چاہئیں، یا بے سرو پا جس کا کہ نفسِ اشتہار سے کوئی تعلق ہی نہ ہو، زیادہ تر استعارات جو ایسی نظر سے گزرتے ہیں، وہ اسی مؤخر الذکر قسم کے ہوتے ہیں، تصاویر اگر دیجاتی ہیں تو وہ ایسی کہ ان میں اور اشیاءِ مشترکہ میں فی نفسہ کوئی مناسبت ہی نہیں ہوتی، عبارت کی دیکھی کا بھی یہی حال ہے، عنوانات ایسے مضحک قائم کیے جاتے ہیں جو غالب توجہ تو متیک ہوتے ہیں لیکن نفسِ اشتہار سے کوئی تعلق نہیں رکھتے، قیمتی سے یہ سب عیب ہمارے ہندوستانی استعارات میں درجہ اولیٰ نظر آتے ہیں چند مثالیں درج ذیل ہیں،

(۱) ایک صاحب امراض خفیہ کی دواؤں کا اشتہار دیا کرتے ہیں عنوان میں لکھا ہوتا ہے،

”مراد آباد میں مردہ زندہ ہو گیا“،

نفسِ مصمون کو ڈھونڈو عنوان سے کوئی تعلق نہیں رکھتا،

(۲) ایک صاحب اطریں کی توجہ مبذول کرانے کے لیے عنوان میں لکھتے ہیں،

”آپ کو خدا کی قسم مجھے ضرور پڑھئے“

(۳) ایک صاحب سرمہ کا استہار دیتے ہیں، عموماً میں یہ فقرہ ہوتا ہے:-

”آنکھیں کھل گئیں جب چاند نظر آیا“

عالمائے تہذیب اشتہارات، ہندوستانی استہار بازوں کی نفس استہار بازی کی طرف سے لاعلمی کا

کافی ثبوت ہیں، احادیث کے کاموں سے ایسے متعدد اشتہارات جمع کیے جاسکتے ہیں،

مذکورہ بالا اشتہارات، اس میں شک نہیں کہ پڑھنے والوں کی توجہ کو اپنی طرف کھینچ لیتے

ہیں، اور ان کی سُرخیوں پر ہر ایک طرح کا خوشگوار، یا تعجب کا اثر ضرور ہوتا ہے، مگر استہار توجہ کی

صلاحیت ان میں نہیں ہوتی، اور متعدد مارشلے ہو جائے اس کے کہ ان استہاروں کو مقبول

سائے، برعکس نتیجہ پیدا کرتا ہے، ان عنوانات کے بدلے، اگر ایسے عنوانات قائم کیے جائیں جو نفس

مضمون سے تعلق رکھتے ہیں، ایسی عبارت استعمال کی جائے جو نفسی اعتبار سے عجیب کے حملہ عناصر

ایسے اور موجود رکھتی ہو، ایسی تصاویر کا استعمال کیا جائے جو پڑھنے والوں کی ضروریات کو زیادہ واضح

کریں، اور محض نرمیت استہار کا منشا نہ ہو، تو کمین زیادہ عملی فوائد حاصل ہونے کی امید ہو سکتی ہے

انگریزی، امریکی تجارت کے فروغ کے اسباب تلاش کرو تو جہاں اور بہت سے معاشی یا سیاسی اسباب نظر

آئیں گے وہیں نفس استہار بازی کی زیادہ واقفیت بھی ایک بڑا سبب معلوم ہوگا، جن لوگوں نے کھینکس

(GLOXO) لیموکیٹن (Albulactine) اسٹیف کی روشنائیوں اور لیٹن کی چائے

کے اشتہارات دیکھے ہیں وہ متلاش کئے جاسکتے ہیں کہ یہ سب کتنے مربوط اور مسلسل ہوتے ہیں، اپنے مختلف محاسن

کے اعتبار سے، دوسروں کے جذبات کو کس طرح تحریک دیتے ہیں،

توجہ کو برقرار رکھنے، اور لوگوں کو کامیاب طور پر ترغیب دینے کی بہترین صورت یہ ہو سکتی

ہے کہ معمولی وسائل جیسی کے علاوہ اشتہارات کے ذریعہ ان خواہشات اور رجحانات سے اپیل

کی جائے جن کی تسلی اشیائے مستترہ کر سکتی ہوں، کامیاب مستترہ وہی ہوتے ہیں جو اس گرو کو

سمجھ لیتے ہیں اور ایسے اشتہار کے آعارین پہلے تو خواہشات کو اس طرح اُگساتے ہیں کہ استیسا مستہر کی ضرورت واضح ہو جائے اور پھر دوسرے مشترکین کے مقابلہ میں ایسی نوعیت کا اظہار کچھ ایسی خوش اسلوبی سے کرتے ہیں کہ ادعائی میاں کے حائے لوگوں کو وہ حقیقت نظر آتا ہے، مثلاً حساب کا ایک اشتہار ہے،

”کیا تم پیری میں جوان بننا چاہتے ہو“

یہ دعویٰ تو ہمیں کیا جاسکتا کہ خواہش کو اس عنوان کے درپہ تحریک دی گئی ہے، وہ کل ضعیف العمر حضرات کے قلوب میں موجود ہوتی ہے، پھر بھی کم از کم خضاب استعمال کرے والا طبقہ جس طرزِ محاطت سے ضرور متاثر ہوتا ہے، آگے چلکر خضابوں کے مختلف عیوب بتائے جاتے ہیں، مثلاً تسرامیت کا ہونا، یا جلد یر داغ ڈالنا، یا دیریانہ ہونا وغیرہ سب سے آخر میں اپنے حساب کو ان عیوب سے بری بتلا کر دو تین مستند ڈاکٹروں کے صداقت مانے دیئے جاتے ہیں، اس اشتہار کو نفسیاتی اعتبار سے مکمل تو نہیں کہا جاسکتا، اس کا عنوان بہت بلکن ہو کہ اکثر حضرات میں ضد (Contravariance) کا مادہ پیدا کر دے کیونکہ اگر حساب کے استعمال کا عمومی مقصد ہی کیوں نہ ہو جو عنوان میں ظاہر کیا گیا ہے، تاہم اس خواہش کا شعور خمی سے کال کر شعور کے سامنے لانا، محاطب افراد کے ضمیر میں ایک طرح کی خلش پیدا کر دیتا ہے وہ دراصل کم عمر معلوم ہو لیا جاتے ہیں، لیکن یہ بھی نہیں چاہتے کہ کوئی اوکی اس خواہش کو پہچانے اس محکم کا وجود، اس اشتہار میں کامیاب اشتہارات کے اکثر خصائص نفسی نظر آتے ہیں،

عرض کہ اشتہارات میں کسی فطری خواہش کو تحریک دینا ضروری ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ مختلف فطری خواہشات میں سے ایسی کون سی چیزیں ہیں جن میں سے مشترکین زیادہ مدد لے سکتے ہیں، امریکہ کے ایک مشہور ماہر نفسیات ڈاکٹر ایڈورڈک، اسٹراگ (Edward H. Strong) نے اس بارہ میں متعدد تجربے کیے ہیں، اور ان کی بنیاد پر چند معیہ اصولوں کا استقصا کیا ہے، ایک تجربہ یہ تھا کہ استیسا خورد و نوش کے متعلق میں مختلف اشتہارات جمع کیے گئے، ان بیسون اشتہارات کی نقلیں پچاس

نی اسے کامیاب اور پی، اسے کے متعلقین کے حوالہ کی گئیں، ان لوگوں کو ہدایت کی گئی کہ ان استہارات کو معریہ میں، اور ایک علیحدہ کاغذ میں کی ترعیسی قوت کو لکھتے ہائیں، ایسی یہ کہ اگر وہ خود ان استیاء کو خریدیں تو مختلف مشہور میں سے کس سے خرید کریں گے خواستہ ارت سے زیادہ ترغیب دیتا ہوا سے مسراول پر رکھ کر نقیہ کو علی الترتیب اس کے نیچے درج کرتے ہائیں، حسب یہ مختلف نتائج تحریر کمدہ کے حوالہ کیے گئے اور ان کو جاسایا گیا تو معلوم ہوا کہ معلنہ آرا جس استہار کو سب سے پہلے مسریہ لکھا گیا وہ حسب دلیل تھا،

ہمارے یہاں خورد و نوش کی جملہ اشیاء صاف ستھرے باورچی خانوں میں، پاک و صاف لوگوں کے ہاتھ سے صاف ستھرے برتنوں میں تیار ہوتی ہیں، قانون غیر آمیزش خورداک موضوعہ ۱۹۰۳ء کے ماتحت ہماری دوکان کی گارنٹی ہو چکی ہے، ہر سال ہزار ہا افراد ہمارے باورچی خانوں میں آن کرچشم خورد و چیرون کو تیار ہوتے ہوئے دیکھتے ہیں“

ڈاکٹر صاحب موصوف ان صفات کی ترتیب جس کی نایر مذکورہ بالا استہارات کم یا زیادہ مقبول ہوئے، درجہ وار حسب دلیل کرتے ہیں،

(۱) سب سے زیادہ ترجیح یا کی وصفائی کو دیکھی،

(۲) جس استہارات نے طبی صداقت مائے دیکھے تھے ان کی مقبولیت دوسرے نمبر پر تھی،

(۳) والفقہ و صحت کی طرف جن استہارات نے اشارہ کیا تھا، ان کا نمبر تیسرا رہا،

(۴) جو تھانمراوں استہارات کا تھاحمین کا حالوں کی قدامت اور تہرت کا ذکر تھا، اور جمہوریت

امریکہ کے سابق صدر روزولٹ (ROOSEVELT) کی سفارش اور ارنانی کی طرف اشارہ کیا گیا تھا،

(۵) پانچویں نمبر پر وہ استہارات تھے جس میں حسب دلیل، یا انہی معیوں کے دوسرے جملے

صحیح تھے، ہر جگہ درست ہوتی ہیں، ”ملکی تجارت کو فروغ دو“، ”عظیم انسان کارخانوں میں تیار ہوتی ہیں“ وغیرہ وغیرہ۔

اس قسم کے تحریرات دیکھیں ہونے کے علاوہ سبق آموز بھی ہوتے ہیں، اور اگر زیادہ بڑے پیمانے پر لکھیں جائیں تو اداں کی ماہر صحیح نتائج بھی مستطاب ہو سکتے ہیں جو ظاہر ہے کہ تجارتی حیثیت سے بہت کچھ مفید ہوں گے،

لیکن ایسے تحریرات کا ایک نقص یہ ہوتا ہے کہ ان کے استقرائیں تعلیم کا وجود نہیں ہوتا، ایک محدود حلقہ کے اندر یہ اللہ صبح ہوتے ہیں، مثلاً اسی تحریر میں دیکھو کہ اگر سی بیس استھارا رات کسی جامعہ کھلنے کی بجائے فوج کے سپاہیوں کے حوالہ کیے جائے تو مختلف منافع کی تنویر اور ترتیب موجودہ صورت سے ضرور مختلف ہوتی، بہت ممکن ہے کہ صفائی کے بجائے رورولٹ کی سمارتس یا ارزانی کی صفائی ان لوگوں پر زیادہ اثر کرے، تاہم اس قسم کے تحریرات سے اماصور معلوم ہو جاتا ہے کہ غالب فراہیں کونسی خواہشات قوی تر ہیں، اور کونسی کمزور، اور اسی بنا پر استمارات کی عمارت تیار کی جاسکتی ہے، دوسری بات جو مذکورہ بالا تجربہ سے معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ بقدر زیادہ ترعی پہلو کونسی استمارات نمایاں ہوگا، اسی قدر کم احتمال اس کی کامیابی کا ہے، انسانی طوائف کا خاصہ ہے کہ اگر یہ معلوم ہو جائے کہ کوئی شخص ہم پر کوئی خاص اثر ڈال رہا ہے تو ان میں ایک طرح کی ضد پیدا ہو جاتی ہے، اور قوت ارادی کی خاص کوستس یہ ہوتی ہے کہ اس اثر کو قبول نہ کیا جاوے، اسی طرح سے استمارات کی ترغیب بھی نئی وقت کامیاب ہو سکتی ہے، جب یہ ”مد“ میرا یہ مین اور بالواسطہ دی جا رہی ہو، جس استمارا کو گزرتہ تجربہ پر انول سر پر رکھا گیا تھا، اسی میں دیکھو، تو ترعی ہی پہلو کمین صاف نہیں نظر آتا، ہندوستانی مشہرین، ان لوگوں کے علاوہ بیسے ہیں، اور اکثر استمارات ہماری نظر سے اسے گزرتے ہیں جس میں بعض اوقات قسمیں تک دیکھتی ہیں، اور تاکید ہی عبارت مثلاً ”آج ہی آرڈر دیجئے“ ”ضرور خریدیے“ ”دیکھیے“ ”یہ کچھ دیر نہ بیہ موقع

ہاتھ نہ آئے گا اور ج ہوتی ہے،

استہاراماری کا ایک جدید اسلوب جو امریکہ اور یورپ کے سترین استعمال کر رہے ہیں بحقیقت
آٹھ ترغیب بہت کچھ کامیاب ثابت ہوا ہے، اس طریقہ میں نہ تو غیر متعلق اور نہ مکی تصویروں سے مدد لجاتی
ہے، اور نہ کوئی بے معنی عنوان قائم کیا جاتا ہے، مضمون کی طرح ایک آدھ کا لم کی مسلسل عبارت ہوتی ہے
جس میں منشاء اشتہار کے مطابق کوئی عملی، سیاسی، طبی بحث ہوتی ہے، ناظر کو تا وقتیکہ پوری عبارت
ہ پڑھی جائے یہ معلوم کرنا دتوار ہوتا ہے کہ یہ اشتہار ہے یا کوئی بحث، اسی سلسلہ میں عجیبے ساختگی
کے ساتھ سترہ کا حوالہ دیا جاتا ہے، دین میں اسی قسم کے ایک انگریزی اشتہار کا رجو آئی۔ ڈی ٹی
لکھو مورخہ، ۲۲ مئی ۱۹۳۷ء سے لیا گیا ہے ترجمہ درج کیا جاتا ہے،

”اگر تمہارے گردن میں کھڑکیاں ہوتیں“

تو تم دیکھتے کہ دوح معاصر گردہ، گلر، متا، اور عمدہ کے حملہ امراض العلوانہ، شدید
رلہ، ریڈھ کا درد، ضعف وغیرہ سب کی سب تیرا ب کے اتر اور حوں کے صا دکی دھرتے
میداموتے ہیں،

ڈلو، جی، ایسٹ ہو، ۲ سال تک کیمرج میں معلم در رش رہ چکا ہے، کہتا ہے۔

تیر حوں صاف کیے ہوئے امراض کا علاج کرنا محض تصبیح اوقات ہے،

یہ تو عام طور پر تسلیم کیا جاتا ہے اور آسانی اس کا موت راہم کیا جاسکتا ہے کہ مختلف عضویاتی
امراض، اور دیگر تنکلیات جسمانی سب راہ راست خزانیم، تیرا ب، رہر کا دوا دہ اور دیگر فسادات
کی دھرتے رو دیا ہوتی ہیں، مثلاً یورک ایسڈ کے اثرات سے ٹھنڈا اور اعضائی امراض، اور معدے سے

تیرا بوں کے اتیسے مضمی میدا ہوتی ہے، حقیقت یہ ہے کہ ٹیوبرکولاس (TUBER CLOSIS)

اور معمولی رکام کے درمیانی تمام امراض جملک صورت اختیار کر لیتے ہیں تمہ طبعیوں کو یہ فکر ہوتی ہے

کہ کسی طرح رہ رہ کر دمیہ کیا جائے، لیکن احتیاط کا تقاضا تو یہ ہوا چاہیے کہ قبل از قتل حوں کی صفائی مد نظر رکھی جائے، ہر شخص کو چاہیے کہ وقتاً فوقتاً حکم کو تقویت پہنچا کر، معدہ اور گردن کا تنقیہ کر کے حوں صاف کرتا رہے تاکہ تولیدِ حریم کوئی مرکز ہی نہ رہے، اور یہ حوں میں سرایت نہ کرے یا دے، حوں اور لٹام عضوی کو چر ا تیم اور دیگر سادی آدے سے صاف رکھے ہی غیر ازالہ مرض کی کوشش کرنا بالکل ایسا ہی ہے جیسا بغیر آگ کے بجھائے ہوئے دھوئیں کو دور کرنے کی کوشش کرنا، تم اس کا ثبوت خود دراہم کر سکتے ہو اور وہ اس طرح کہ ایسے دوا دوس سے ایک کم قیمت و دوا حسن کا حشری تندہ مام الکلیا سالتیس (بہ شکل سفوف) ALKIA -

SALRATES — ہے، حاصل کرو، سائے پانی کے ایک گلاس میں جھجیہ بھر سفوف ملا کر پیو، دو تین دن کے استعمال کے بعد تم کو معلوم ہو گا کہ تمہارے امراض رفتہ رفتہ رخصت ہو رہے ہیں اور تمہاری صحت اور قوت میں بے انتافہ ہوتا جا تا ہے۔

اس قسم کے استعمالات کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا ہے کہ استدلال سے زیادہ اپیل کی جاتی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ کسی طرح کی ظاہری ترعیب کا تینہ نہیں چل سکتا، اور ضدید اہونے کے بدلے اگر زیادہ ہوتا ہے،

استعمالِ بازمی کا جدید ترین طریقہ ماسکوپ کا استعمال ہے، تین کے ذریعہ متحرک تصاویر پر پردہ کھائی جاتی ہیں، مثلاً لیٹن کی جائے کے اشتہارات ماسکوپ میں اس طریقہ پر دیئے جاتے ہیں کہ پہلے دوکان کی تصویر نظر آتی ہے۔ پھر کچھ لوگ آکر دوکان میں بیٹھتے ہیں، پھر ٹری ویر میں چائے پیا رہو کہ اون کے سامنے آتی ہے جس کو بی کر وہ بہت مخطوط ہوتے ہیں، سب کچھ ہو چکنے کے بعد کرہ ارض کی تصویر نظر آتی ہے، ایک شخص لپٹن جائے کی بیالی بھیکتا ہے، جو کرہ ارض پر پھیل جاتی ہے، جس سے یہ کھانا تقصیر ہے کہ تمام دنیا میں اس کی طلب ہو، پھر یہ عبارت لکھی نظر آتی ہے:-

”پلٹن کی چائے ہتھرس چائے ہوتی ہے“

اس طریقہ اشتہار مازمی کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہے کہ ناظرین سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھ لیتے

ہیں اور پھر متحرک تصاویر کی وجہ سے لہجے اور مسرت کا تاثر پیدا ہوتا رہتا ہے،

کامیاب اشتہارات کی جو کچھ خصوصیات ادیرتائی گئی ہیں، ان کے علاوہ ایک دوسری

شرط اوں کی کامیابی کی یہ ہے کہ انھیں متعدد مرتبہ شائع کیا جائے تاکہ ہر شخص انھیں پڑھ سکے، اور

بار بار پڑھے، جب تم متعدد مرتبہ ایک ہی اشتہار کو دیکھتے ہو، اور تار کے ستونوں پر، مکالموں اور دیوار پر

اخبارات کے کالموں اور ریل کے ڈبوں میں سب جگہ تم کو وہی ایک مضمون، اختلاف عبارت کے ساتھ

نظر آتا ہے، تو تحسُّسِ درادراک کی حالت سے گزر کر یہ اشتہار بھی غرضِ نفس بن جاتا ہے اور کمی نہ کبھی تم اس سے

متاثر ضرور ہوتے ہو، مگر اسے کسی شے کے جزو نفس بن جائیگی عام تر میں مثال یہ ہو سکتی ہے کہ اگر کوئی تے

تمھارے کمرہ میں ہمیشہ ایک مقام پر رکھی جاتی ہو، اور تمھاری لاطینی میں وہ دہان سے ہٹائی جائے

تو خواہ تم کو اس کی ضرورت ہو یا نہ ہو، تمھارے نفس میں ایک عجیب کیفیت پیدا ہوتی ہے، ایک طرح

کے خلا کا احساس ہوتا ہے، یہ احساس اسل مرکبِ دلیل ہو کہ وہ خیریت نہ کرے اگر ایک ہی مقام پر موجود رہے

سے، تمھارے شعور میں سرایت کر گئی تھی، مسلمان کا مار بار کسی خیال کا اظہار کرنا اسی مصلحت سے ہوتا

ہے، عام مقولہ ہے کہ کہنے سننے سے دیواریں ٹل جاتی ہیں۔ اسی حقیقت کے ایک منہج کو ظاہر کرتا ہے

ترغیب کی دیگر اقسام کی طرح، اشتہارات کا استعمال بھی جائز طور پر کیا جاسکتا ہے سیاسی

امور میں اشتہارات کی باطنی ترین ترعین بہت کچھ عام ہیں، ان کا استعمال زیادہ تر، افراد کی دماغی کمزوریوں

یا دیگر نقائصِ طبعی سے فائدہ حاصل کرنے کے لیے کیا جاتا ہے، تجارتی اشتہارات میں بھی یہی عیوب ہو سکتے ہیں،

ہندوستان میں اشتہاری دواؤں و شوں کی بدنامی کا سب سے بڑا سبب یہی ہے، ان میں سے اکثر

افراد کا روادستیا و فروخت کر کے فائدہ حاصل کرنا چاہتے ہیں اور تجارت میں خوش معاشی سے کام نہیں لیتے

ظاہر ہے کہ جن لوگوں کی سیرت یہ ہو وہ ماجا کرو سائل کے استعمال سے گریز نہ کریں گے، رائے سے رائے نہ دو
 کہو اپنے قصہ میں لانے کی عرص سے یہ حضرات ادنیٰ درجہ کے جذبات کو مستعمل کرنا بھی میسر نہیں سمجھتے، قانونی
 ہندسوں کی موجودگی میں بھی بعض اوقات فحش ترین استہارات ہماری نظروں سے گزرتے ہیں، کم سمجھ لوگوں
 سے سندِ قبولیت حاصل کرے کے لیے محض یہ ٹکھنا کافی خیال کیا جاتا ہے، کہ "بیتس حال کے مطابق ہے"،
 کبھی کبھی اتھائی مسالغہ سے بھی کام لیا جاتا ہے، سنسنی پیدا کرنے والے العاطلین استہارہ دینا استہارہ راری کل
 بہتریں اسلوب خیال کیا جاتا ہے، ہم دین میں ایسے استہارات کی چند مثالیں درج کرتے ہیں، واضح
 رہے کہ یہ خالص علمی بحث ہے، داتیات سے بحث کرنا مقصود نہیں،

(۱) خون سے بچے

بھی ہمارے یہاں کے بے ریکا رڈ سنکرو دل خوش کیجے،

(۱) بڑے دن کو خون ہوگا،

گرامونون کے ریکا رڈوں کا استہارہ،

(۲) یورپ اپنے گھر میں رہے،

مھر کے کسی نرنگ کی تصنیف "مستقل الاسلام" کا استہارہ،

(۳) زار روس کی متھکڑیاں،

رسائل شیخ سنوسی کے ترجمہ کا استہارہ،

(۴) ہندوستان میں جہاد،

محمود کی تاخت ہند اور حملہ سومنات کے متعلق ایک کتاب کا استہارہ،

مذکورہ بالا استہارات کی سرخیان نفس مضمون سے جو کچھ ربط رکھتی ہیں ظاہر ہے، ان سے صرف

جلب توجہ مقصود ہے، اور اس میں شک نہیں کہ ان پر نظر پڑتے ہی طبیعت میں ایک طرح کا انتشار

آمیر شوق پیدا ہوتا ہے، لیکن دوسری سطر پر نظر پڑتے ہی بے ساختہ ہنسی آتی ہے، اور تعجب کے بدلے
تسہر کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، دین کی مثال سے واضح ہو گا کہ اس قسم کے اشتہارات جلبِ سمعت کے
لیے کس طرح دیئے جاتے ہیں،

ہندوستان میں طاعون

ڈاکٹروں نے مشین گوئی کی ہے کہ عنقریب طاعون بہت شدت کے ساتھ پھیلنے والا ہے، لوگوں کو

چاہیے کہ قتل ار قتل ام ۰۰ (کم نغم لوگوں کا اس دھوکہ میں آجاء، اور مسترہ دو خریدنا
مقام تعجب نہیں ہو سکتا)

اشتہارات میں مذکورہ بالا عیوب کی موجودگی کی ایک اہم وجہ سادہ طاعت کی گرائی، اور
اشتہارات کے بڑے ہونے کی وجہ ہیں، کچھ تو اس وجہ سے کہ اشتہار مازنی کو محض ایک معمولی حیر سمجھا جاتا ہے
اور زیادہ تر غفلتِ گنجائش کی وجہ سے مستہزین اس بات پر محو رہتے ہیں کہ کم سے کم جگہ میں ایسے مطلب کو ادا
کریں، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دلائلِ دہراہین کے استعمال سے قاصر رہ کر، مبالغہ آمیز متوحش عبارت کا
استعمال کیا جاتا ہے تاکہ گنجائش بھی کم لیا جائے اور ان کے غلط خیالات کے مطابق، اثر بھی زیادہ ہو، اشتہارات
میں غلط میانی، مبالغہ، بے سرو پا تعادیر، بے تکلف عنوانات وغیرہ کا وجود اسی سبب سے ہوتا ہے،

مذکورہ بالا وجہ کے علاوہ ایک اور وجہ آجکل کی شدید مسالفت ہے، اگر میں رس قبل کے اشتہارات
کا آجکل کے اشتہارات سے مقابلہ کرو تو مؤخر الذکر میں تم کو اس عیوب کا رنگ زیادہ گہرا نظر آئے گا، اسکی وجہ
ظاہر ہے، تمدن کی ترقی، ضروریات کی کثرت، اور وسائلِ آمد و رفت کی سہولتوں نے مختلف ممالک کی
تجارت کا ہون کو ایک دوسرے کے مقابل کھڑا کر دیا ہے، جو کہ خریداروں کا حلقہ انتخاب وسیع ہو گیا ہے لہذا
ہر شے پر اسی فکر میں رہتا ہے کہ دوسروں پر ایسے تفوق کا اظہار کرے، اور اس مقصد کو حاصل کرنے کے
لیے خود راج بھی کام دیسکیں، استعمال کرے، رمانہ کارنگ بتا رہا ہے کہ آئندہ اس سے بھی سخت

مقابلہ ہوگا اور مکمل ہو کہ اشتہارات کی مبالغہ آمیزی، فریب دہی اور کثرت بھی اب سے کمین زیادہ ہو جائے، ہندوستان کے مستشرقین اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتے، جب تک کہ وہ اشتہار سازی کو علمی حیثیت دینے کے لیے تیار نہ ہوں، اس مخصوص بحث پر مصامین و رکتب کی ضرورت ہے، نفسیات کا ذوق رکھنے والے حضرات محوِ بالا تجربہ کی طرح ہمت سے مفید تحریرات کر سکتے ہیں، اور اس طرح سے نہ صرف ایک مسید علمی مقصد بلکہ اواسط ہندوستان کی تجارت کو بھی مدد دے سکتے ہیں،

ہمارے ہندوستانی مستشرقین جو اشتہار سازی کے پیش پا افتادہ اصولوں سے بھی ناواقف ہیں، شاید یہ سنا کر تعجب کریں کہ دہلی کی عظیم الشان نمائش میں جہان اور ہمت سے تعبیر اور محکمے قائم ہیں وہ ان اشتہار سازی کا بھی ایک مستقل شعبہ ہے جو ”بین الاقوامی مجلس اشتہارات“ (INTER NATIONAL ADVERTISING CONVENTION) کے نام سے موسوم ہے، اسی حال ہی میں اس مجلس کا ایک اجلاس ہوا ہے، جس میں تمام دنیا کے مشاہیر تجارت و دیگر سربراہان اور وہ اصحاب کے روبرو ہندوستان میں یورپی اشتہار سازی کے متعلق تقریریں ہوئیں، ان تقریروں میں اگرچہ اشتہار سازی کے نفسیاتی اصولوں سے کوئی بحث نہیں کی گئی، پھر بھی ایسی باتوں پر بحث کی گئی جو شاید ہندوستانی اوجھڑاؤ و دشمنی کے لیے حالی اور منفعت نہ ہوں، ان تقریروں کے ضروری اقتداسات ایسے خیالات کے سامنے پیش کیے جاتے ہیں، ان سے ہمارے یہاں کے مستشرقین کو معلوم ہو جائے گا کہ ہندوستان میں مغربی تجارت کی کامیابی میں اور اُن کی کامیابی اشتہار سازی کا کہاں تک دخل ہے وہ لوگ اشتہارات میں کس اصولوں کو مد نظر رکھتے ہیں،

سب سے پہلے مسٹر ڈی کیمر نے ہندوستانی بازاروں کی حالت پر تصرہ کیا، ان کی یہ رائے نہایت صحیح ہے کہ دوسرے ممالک کی نسبت ہندوستان میں اشتہارات کی کامیابی کے ہمت زیادہ مواقع ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں کے مانع، دوکانداری اور نمائش استیاء کے اصولوں سے ناواقف ہیں

دوسرے درجہ کے شہروں کا ڈاکو کر ہی کیا، بڑے بڑے تجارتی شہروں میں بھی بہت کم ایسی ہندوستانی دوکانیں نظر آئیں گی جہاں کہ اشیا کو حوتما اور غالباً تو جہ طریقہ پر بیجا یا حاتا ہو، *shop* — *windows* (دریچہ ہائے دوکان) جو ہر انگریزی دوکان کا ضروری جزو خیال کیجاتی ہیں، ہماری نظروں میں کوئی اہمیت نہیں رکھتیں، اس کاراں اگر ایک طرف ہماری تجارتی یستی میں مضمر ہے، تو دوسری طرف ہمدی بلکہ ایشیائی فطرت بھی اس کی بڑی حد تک دمنہ دار ہے، ہماری فطرت سادگی پسند ہے، اور تجارت میں نمائش سے اتنی ہی دور دور رہتی ہے جتنی کہ زندگی کے اکثر شعبوں میں، اس میں شک نہیں کہ معرئی اصولوں کے تصادم سے یہ مات رفتہ رفتہ مٹتی جا رہی ہے، لیکن اب بھی کم از کم ساٹھ فیصدی تا حیر اور دو کا دلا رہے نظر آتے ہیں جو یا تو بار بار روں میں سڑکوں پر ایسا سطحانہ بھیلانے ہوئے بیٹھے رہتے ہیں، یا پھر ایسی دوکان کے اندر ایک عجیب بے نیاری کے ساتھ بیٹھے یا لیٹے نظر آتے ہیں، اور اپنی کساد بازاری کو خریداروں کے فقدانِ مذاق پر معمول کرتے ہیں، اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس دورِ رسالقت سے گاؤں یا شہروں کے حدود کو توڑ کر تمام عالم کو مد مقابل کر دیا ہے، اور آجکل تئستک کی حوتما کے علاوہ عطار کی یادہ گوئی، کا بھی تجارت کی کامیابی میں بہت بڑا دخل ہو گیا ہے،

دریچوں کی نمائش کے علاوہ، اشتہارِ مازی کا ایک اور طریقہ یہ بھی ہے کہ بڑے بڑے کاغذیں علی قلم سے اشتہار لکھ کر تہر کے متعدد حصوں میں اسے حیاں کیا جائے، بڑے بڑے شہروں میں ہمیں اس قسم کے ”یوسٹر“ نظر آتے ہیں، لیکن اس سے بھی یوری طرح حائدہ نہیں اٹھایا جاتا، اس میں بے کتر تو کھیل، ماسکوب وغیرہ کے اشتہارات ہوتے ہیں، اور اگر کسی چیز کے متعلق کبھی اشتہار دیا جاتا ہے تو وہ ایسا مضحک درجہ سرو یا ہوتا ہے کہ خریداروں کی احتیاح میں مدت میدا کر مالتو درکنار، اس سے اولئتا مفرید ہوتا ہے، کسی اشتہار میں علی قلم سے ”خوتجری“ لکھا ہوا ہوتا ہے، اس کے نیچے کسی نئی دوکان کے قائم ہونے کی اطلاع ہوتی ہے کہ میں بڑے بڑے حروں میں مف، معف، مفت،

لکھا ہوا نظر آتا ہو، دوسرا شہزاد کی عمارت ایسی ہوئی جیسا کہ صنبی مرتبہ انھیں پڑھا جائے، اسکا ہی وہ ایسی مختلف ترعیبی خصوصیات کی دولت زیادہ حرص و نفس نئے رہیں اور اندر ہی اندر خریداروں کی خواہشات کو اکساتے رہیں، انگریزی مشین نے گلی کو چون میں استہاراماری کا ایک نیا طریقہ اختیار کیا ہے، وہ ٹوہے کی روغنیا چادروں کا استعمال کرتے ہیں، اور انھیں شہر کے ممتاز مقامات، مثلاً اسٹیشن پورہ، مانغ و غیرہ میں آویزاں کر دیتے ہیں، اگر اس چادروں کا استعمال ایک طرف اپنی قیمت کی وجہ سے بے سرو یا استہاراماری کو روکتا ہے، تو دوسری جانب یہ زیادہ یا اندر بھی ہوتی ہیں، اور یوٹرون کی طرح موسمی تغیرات کا اثر اس پر نہیں ہوتا، میلنس فوڈ *milnes food* پیرس سوپ *(Pearls of soup)* اسٹیف کی روشتائیاں، غرضکہ متعدد چیزوں کے استہارات ہیں انھیں چادروں پر لکھ ہوئے نظر آتے ہیں، لیکن کسی ہمدوستانی مشین کی طرف سے ایسا ایک بھی استہاراماری نظروں سے نہیں گذرتا، اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک طرف تو اخراجات کی زیادتی انھیں اس ہی ٹکڑوں کے مستقل فوائد نہیں دیکھنے دیتی، علاوہ ازیں وہ ایسے ٹوہے، حالت توجہ اور مضحکہ خیز استہارات کے لیے ان کو موزوں نہیں دیتے، کیونکہ ان کو ہیئتہ بدنی سرخیوں، کی فکر بہتی ہے، مشین کی رائے میں، ان روغنیا ٹکڑوں کا استعمال اس وجہ سے نہیں ہوتا کہ۔

”عام طور پر، ادنیٰ درجہ کے ہمدوستانی ان ٹکڑوں کو ایسی دیواروں کی ربائیں یا جھنڈوں میں لگاے

کی عرص سے خیر الیا کرتے ہیں۔“

اس رائے کے متعلق ہم صرف اس قدر کہہ سکتے ہیں کہ یہ ایک انگریز کی رائے ہے، جسے وہ ہمدی حلاق کی بیٹی سے تعبیر کرتے ہیں، اسے ہم صرف ہمدی مشین کی لاعلمی کا نتیجہ سمجھتے ہیں، تعجب ہے کہ انگریز مشین کی طرف سے جو روغنیا چادریں شہر مختلف حصوں میں آویزاں کجاتی ہیں، انھیں ان نہیں حیرایا جاتا!

ہندوستان میں جہاں زندگی کے دوسرے شعبے، مذہب، رسم و رواج، ذات اور روایات کے بحیدہ اثر و اتروں کے تابع ہیں، اسی طرح خرید و فروخت، تجارت وغیرہ بھی ان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکیں، مثلاً اکثر ذاتیں خاص خاص اشیاء اور دواؤں کا استعمال مذہباً مقرر ہوتی ہیں، یہی وجہ ہے کہ یہاں ان چیزوں کے استعمالات زیادہ کامیاب نہیں ہوتے اور دوسری اشیاء کے استعمالات میں بھی اس کا خاص طور پر خیال رکھنا پڑتا ہے کہ یہ کسی ذات یا فرقہ کے حسیات کے خلاف نہ ہوں، تعبث افسوس کی بات ہے کہ اس معاملہ میں مغربی مشہرین، ہندوستانی استعمارازوں سے زیادہ ہندوستانی فطرت کو سمجھ ہوئے ہیں، ایک انگریز مقرر کے الفاظ ملاحظہ ہو،

”یورپ میں استعمار کاری، ہندوستان کی نسبت نہیں زیادہ آسان ہے، ذات کی تفریق، رسم و رواج، مختلف اقوام کا مختلف خوراک سے پرہیز کرنا، ان سب باتوں کی وجہ سے کچھ دیر ہندوستان کے لئے عموماً استعمار تیار کر سکتے ہیں جو وہاں کا تحریر اور مقامی حالات سے واقفیت رکھتے ہوں۔“

استعمالات وہی کامیاب ہوتے ہیں جن کے تیار کرنے والے انسانی فطرت، اس کی خوبیوں اور کمزوریوں سے واقف ہوں، اور عملی نفسیات کی واقفیت کے ساتھ ساتھ وسیع نظر بھی رکھتے ہوں، اور بروعی اور انفرادی اختلافات طے کر کے کو بھی پیش نظر رکھتے ہوں، عام طور پر نفس انسانی نے شمار داخلی محرکات کے پر اثر ہے، لیکن اسی محرکات میں سے بعض ایسے ہیں جن کا اثر کسی ایک قوم میں سرسری کی نسبت زیادہ دیکھے میں آتا ہے، اپنے گزشتہ صفحات میں ہم نے ان نفسیاتی حصائیں سے بحث کی تھی جن پر استعمار کی ترعیب منحصر ہے، لیکن کیا ہمارے مشہرین ان سے واقف ہیں یا ان پر عمل کرتے ہیں؟ وہ صرف یہ کوشش کرتے ہیں کہ استعمالات پر نظر پڑ جائے اور اس مقصد کو حاصل کرنے کی غرض سے عجائب پسند، ”کے نظری حقوق سے کام لیتے ہیں، اور صرف ”عنوان“ اور ”مشرخیوں“ کے دریغ رہتے ہیں، اب

تھوڑی دیر کے لیے یہ ان بھی لیا جائے کہ عجمی پسند کا شوق، "مشرق" اقوام میں مغربی قوموں کی نسبت زیادہ ہے، پھر بھی صرف یہی ایک محرک اشتہار کی کامیابی کا ضامن نہیں ہو سکتا، اس شوق کا کم لیکر ہم ناظرین کے ذہن میں کسی سلسلہ خیالات کا آغاز ضرور کر سکتے ہیں، لیکن اس کے استمرار کی بھی کوئی سبیل ہونا چاہیے، اس حقیقت کو ابھی تک ہمیں سمجھا گیا ہے، مثلاً سلطوت، یا شخصیت کے اثر ہی کو، ہر قوم اس سے متاثر ہوتی ہے، لیکن مسئلہ ان کا جیسا ہندوستان میں زیادہ ہے، دوسرے ممالک کے مقابلہ میں یہاں مایہ زیادہ بکتا ہے، اگر ایک مرتبہ عوام کی نظروں میں کسی کا اعتبار قائم ہو جائے تو اسکو آسانی کے ساتھ شہرت و دوام حاصل ہو جاتی ہے، "راحمس" (Rahms) کے چاقو پھریاں، ہیکس کے لمب، ڈیٹیز کی دستیاں (Dandies) اپنٹن کی چائے، "ہاتھی چھایا" کا مٹی کا تیل، ولینڈ انڈیکینی کی گھڑیاں، یہ سب کی سب اس مرتبہ کو پہنچ چکی ہیں، اس کے برخلاف اگر ایسے ہندوستانی مشہورین کو تلاش کر دوں اس کی طرح مشہور و مقبول ہو چکے ہوں تو تمہیں معدوم و معدوم متالین نظر آئیں گی، کیم صاحب ہندی فطرت کی اس خصوصیت کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں،

ہندوستان کے متعلق میرا تحریر یہ ہو کہ وہاں انگلستان کی طرح وری اتر تو نہیں ہوتا، لیکن تاریخ و روایات ہوتے ہیں، اور اسی وجہ سے ہندوستان میں ایک دفعہ "ہوار" کا قیام ہو جانا انگلستان کے اتنے ہی بڑے "ہوار" سے کہیں زیادہ معید ہوتا ہے، قدیم زمانے میں ہندوستان میں راحس کے چاقو اور چھریاں بہت کچھ مشہور ہوئے تھے اور سلطانوں کے لئے ایسی چیزیں کو "راحمس" کے کارخانہ مثلا کریمیا بہت آسان تھا، سو اس کے کارخانہ میں کبھی تیار بھی نہیں ہوئیں، مثلاً انگریزی ٹوپیاں ہندوستان میں کسی ایسے ماہر کو دیکھا، اس کے ساتھ جیٹ حائے، کی ایک ادنی مثال ہے،

کیا ہمارے ہندوستانی شہریں، ہندی فطرت کی اس خصوصیت سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے، اگر وہ اصول اور صداقت آمیز تجارت و اشتہار بازی سے ایک دفعہ اپنا وقار قائم کر لیں، تو ان کو روز بروز عجیب و غریب اشتہارات دیئے کی ضرورت نہ ہو،

دیکھنے کی ”بین۔ قومی مجلس اشتہارات“، اس عرض سے قائم ہوئی ہے کہ تمام ممالک میں بخاری اشتہارات کی اصلاح کرے، یہ مجلس فن اشتہار بازی کے متعلق ایک کتاب کی ترتیب بھی کر رہی ہے، جو ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہے، ان لوگوں کے لئے جو لغیات سے واقف نہیں ہیں، یہ کتاب بہت مفید ہوگی، کیا ہمارے یہاں کے مشہور اب بھی پرانی روش پر پڑے رہیں گے، اور بالواسطہ، ہندوستانی تجارت کے نقصان پہنچاتے رہیں گے، ضرورت ہے کہ اردو اشتہارات کو بھی اول کی موجودہ سطح سے بلند کیا جائے اور زمانہ کی مدلی ہوئی حالتوں کے اعتبار سے انھیں بھی بدلا جائے، کسی زمانہ میں انگریزی اشتہار میں بھی غوغائیت“ (Barnum) کا دور دورہ تھا، آج کل کے ہندی اشتہارات کی طرح کبھی انگریزی اشتہارات بھی ایسی بلند آہنگی کے لئے مشہور تھے، اڈسرا کا ایک واقعہ ہے کہ وہاں کسی مازار میں ایک مصور نے اپنی دوکان قائم کی اور اس پر لکھ دیا۔

”یہاں اڈسرا میں سب سے زیادہ اچھی تصویریں تیار کی جاتی ہیں“

اتفاق سے دوکان کو خوب دعوے ہوا، ایک اور مصور نے بھی وہیں ایسی دوکان کھولی، اور اپنی فوقیت ظاہر کرنے کے لئے اس پر یہ لکھوایا:-

لے فی یاس، ٹیلر، مارم (L. F. Yass, Tailor, Marum) ایک امریکی ”مسد“ (convalescer) تھے تجارت میں نشانی ستور اور ہنگامہ آرائی کے سب سے پہلے نمونہ تھے، انھیں حیروں کو وہ تجارت کی کامیابی کا راز سمجھتے تھے، ان کا اصول تھا کہ جو بچہ

سنگریا وہ ملند آہنگی کے ساتھ ایمانال مشہور کرے گا، وہی سب سے زیادہ کامیاب ہوگا لفظ مارم (BARNUM)

میں انھیں کے نام سے متعلق ہے، ہم نے ”مارمیت“ کے ”عوامیت کو زیادہ پسند کیا، بلا و ارجح الدین،

”یہاں تمام انگلستان سے اچھی تصویریں تیار ہوتی ہیں“

ان دونوں کے چلتے ہوئے کاروبار کو دیکھ کر ایک اور مصور نے بھی وہیں دکان کرایہ پر لی اور عجیب طیفانہ انداز میں ایسے پتیروں پر اپنی برتری کا اظہار کیا، اس نے صرف یہ عبارت استعمال کی،

”یہاں اس گلی میں سب سے اچھی تصویریں بنائی جاتی ہیں“

لیکن آج کل اسم صفت کا استعمال پہلے کی طرح دلی کے ساتھ نہیں ہوتا، اور اب بھی کیسے سکتا ہے؟
اس قسم کے مستمر صرف مدام ہوتے ہیں، بلکہ عام طور پر لوگوں کو استہارات کی طرف سے بدظن کر دیتے ہیں،
چنانچہ ہمارے یہاں استہاری کا لفظ عموماً تحقیر کے لئے مستعمل ہوتا ہے، جیسے استہاری حکیم، یا استہاری
دوا، استہاری مدرسہ وغیرہ،

آج کل تجارت، اور استہارات کی کامیابی کے لئے صداقت بہت ضروری ہے، لہذا
(London) کا قول ہے۔

”تم کچھ لوگوں کو ہمیشہ سے وقوف مانتے ہو، اور سب لوگوں کو تمھو سے عرصہ کے لئے دھوکہ دے سکتے

ہو، لیکن تم ہمیشہ سب لوگوں کی آنکھ میں خاک نہیں ڈال سکتے“

مڑے مڑے تحار جیسے ٹامس سیرٹ (یہ سویڈ کے کارخانہ کے مالک) اب آجکل اس کا خاص طور پر
محاذ رکھتے ہیں کہ کوئی غلطیاں نہ درج کیا جائے، اب رفتہ رفتہ استہارا مازی کو بھی قعودت سے باہر کالے
کی کورستیں ہو رہی ہیں تاکہ لوگوں کو مستمرین کی خوش معاملگی کا تجربہ ہو جائے، اور انھاری استہارات
کی طرف سے ان کا سو زطن حاکم رہے جیسے کی مجلس استہارات نے جن اصولوں کو مدنظر رکھ کر اس اصلاح
کی کورستیں کی ہے، وہ اگرچہ مفصل طور پر اسی وقت معلوم ہو سکیں گے جبکہ ان کی مکمل رویداد تالیف ہو
تاہم محلاً وہ حسب ذیل ہیں،

۱۔ استہارا اس اعتماد کا مظہر ہوگا جو کسی شہر کو اپنے مستمرہ اسباب کی عمدگی پر ہو اگر تاہم ہے،

گویا کہ تقریبی حقیقت سے قطع نظر اس کی حیثیت آئندہ ایک ایسے صداقت نامہ کی سی ہوگی جو عام طور پر قابل قبول ہو،

(۲) یہ دیامت اور صدقیت کا صائب ہوگا، اگر کوئی اشتہار ایسا نہ ہو تو اس کے شہر کو ضرور ناکام رہنا پڑے گا،

۳۔ اشتہار کا کام یہ ہوگا کہ وہ لوگوں میں ”طلب“ پیدا کر کے بڑے پیمانہ پر تیاری استیار کا محرک ہو،

۴۔ اشتہار مافی کی ایک مین، قومی مجلس کے قیام سے لوگوں میں ایک طرح کا اعتماد ہوگا، اور مجلس کی کوشش یہ ہوگی کہ اس اعتماد میں روز بروز اضافہ ہوتا رہے،

یہ ہیں وہ اصول جن کی اتاعت کا ذمہ دیکھنے کی مجلس نے لیا ہے، کیا ہندوستانی مستشرقین بھی اس قسم کی مجلس کا خواب دیکھ سکتے ہیں، ہم اسے ناممکن نہیں سمجھتے، لیکن اعرادی اصلاح اور بیداری کے بغیر اس قسم کی مشترکہ جدوجہد و شوار ضرور ہے، ہم بشرط فرصت اس حیر کے متعلق ایسے خیالات غفریب ایک کتاب کی صورت میں پیش کریں گے السعی می ولا یتام من اللہ،

اخبارات، اشتہارات کی ترغیب جن اصولوں کی بنا پر ہوتی ہے اور جن طریقوں سے اس کا محاذ استعمال کیا جاسکتا ہے، ان سب کا اطلاق صحت کے ساتھ اخبارات کی ترغیب پر بھی ہو سکتا ہے، اس موقع پر اس کا اعادہ نہ کیا جائے گا اور صرف انھیں انوں سے بحث کی جائیگی جو اخبارات کی ترغیب کے لئے مخصوص ہیں،

اخبارات کے وجود و جاری ہونے کی ضروریات میں سے ہے بے شمار فوائد سے ہم انکار نہیں کر سکتے، آگے ترغیب کی حیثیت سے، کیونکہ، تو ان کا حلقہ اثر بہت بڑھا ہوا ہے، نشر و اتقا کے علاوہ عام الناس کے سامنے، مائت ماضیہ پیش کرنا، اور اس کو کسی نہ کسی خیال کی تائید پر لگانا

یہ بھی چند ان معیوب نہیں کہا جاسکتا، یہ سب کچھ تو ہو لیکن اگر تصدیق کے دوسرے رخ پر نظر ڈالو، اخبارات کی باطل تر عیب کے طریقے دیکھو، تو تحقیق ادا میں یہ خبرائیاں استہارات سے بھی کہیں زیادہ نظر آئیں گی، مؤرخانہ میں قلت گنجائش، مختصر عبارت چاہتی ہے، لیکن اخبارات میں سنسنیز و امعات کے علاوہ، غلط استدلال و ناقص تمثیلات سے کام لے کر ترغیب باطل کا حلقہ اتر زیادہ وسیع کیا جاسکتا ہے، جماعتوں کی باطل تر رغیبات کے کرشمے بھی ادا میں نظر آتے ہیں،

ایک زمانہ تھا کہ جب ہمارے اخبارات حقیقی معنوں میں ہندوستان کے اخبارات کہے جاسکتے تھے، اور کل ملک کے متحدہ نقطہ خیال کو ظاہر کرتے تھے، لیکن فرقوں کے سیاسی اور مذہبی، وجوہ لے اس چیر کو باقی نہ رکھا، جیسے جیسے کہ افراد آزاد خیالی سے دست بردار ہو کر مخصوص حلقوں میں سمٹنے لگے، ویسے ویسے اخبارات بھی خاص خاص فرقوں کے خیالات کی نمائندگی کرنے لگے، حتیٰ کہ آج اس وسیع ملک میں ایک اخبار بھی ایسا نہیں ہے جسے حقیقی معنوں میں متحدہ ہندوستان کی آواز کہا جاسکے، برخلاف اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ ہر اخبار ایک خاص حلقہ اثر اور ایک مخصوص نقطہ خیال کی حمایت کا ٹیرا اٹھایا ہے، اور اس کے وجود کا انحصار اس پر ہے کہ جب کبھی آزادانہ اظہار رائے کی ضرورت ہو، تو ایسی پارٹی کا گروموفون بنے، اور اوسے کے خیالات کو ظاہر کرے، لبرل پارٹی کا اخبار، ماڈریٹ پارٹی کا اخبار، سواراج پارٹی کا اخبار، غرض کہ اسی طرح فرقہ وارانہ اخبارات نظر آتے ہیں،

ہر اخبار کا اصلی طوائف امتیازیہ ہونا چاہیے کہ مسائل متنازعہ میرے آزادانہ اظہار خیال کرے، ہمارے یہاں کے اخبارات ایسے اغراض و مقاصد میں سب سے پہلے اسی آزادانہ اظہار خیال کا دعویٰ کرتے ہیں، لیکن آزادانہ اظہار خیال سے مراد کیا ہے، ظاہر ہے کہ صرف گورنمنٹ کے مقابلہ میں آزادی کے ساتھ رائے دینا اس مقصد پر حاوی نہیں ہے، اس کا حقیقی مفہوم یہ ہے کہ

ہر مسئلہ پر، صداقت کا پہلو ہاتھ سے نہ دیکر، استدلال اور متانت سے بحث کی جائے، یہ دیکھو کہ فرقہ دار اخبارات کہاں تک یہ کرتے ہیں، اپنی جماعت کے خیالات و معتقدات کی روشنی میں کسی مسئلہ کا حل نہ تو آزادانہ، کہا جاسکتا ہو، اور نہ منہی برصداقت، ایسے اخبارات کی ترغیب بالکل وہی اثر کرتی ہے جو جماعت کی باطل ترغیب، اور جس سے ہم تیسرے مابین مفصل بحث کچلے ہیں، ایسے اخبارات بھی بین جن کو اس سیاق سے مستثنیٰ کیا جاسکتا ہو،

ہندوستان میں توجیر ابھی نہیں، لیکن امریکہ میں اور یورپ میں اخبارات کی حیثیت بالکل تجارتی ہو گئی ہے، اگر کوئی اخبار کسی سرمایہ دار یا رٹی کا ترجمان ہو، تو صرف اسی جماعت کی آراء کی ترجمانی کو اپنا فرض سمجھتا ہے، مصابین کے طبع کرنے سے پہلے یہ دیکھا جاتا ہے کہ ان کا تالیف کرنا کمپنی کے ڈائریکٹروں کے خلاف تو نہ ہوگا، بعض وقت یہ ہوتا ہے کہ کوئی دمی اثر اقتدار سید شخص کی اخبار تحریر لیتا ہے، اور ان سے اپنے منشاء کے مطابق کام لیتا ہو، اخفا واقعات میں بھی شامل نہیں کیا جاتا، غلط بیانیوں بھی ہوتی ہیں، لارڈ مارٹھ کلفٹ (LORD NORTHCLIFFE)

جن کا انتقال ۱۸۹۰ء میں ہوا ہے، انگلستان میں حوروں کے بابت اہ کھلاتے تھے، تیس سربراہ اور وہ اور کثیر الاشاعت اخبارات ان کی ملک تھے، جو ان کی مرضی کے موافق ہر مسئلہ پر عوام الناس کی رایوں کو متاثر کرتے تھے،

کبھی یہ ہوتا ہے کہ متعدد اخبارات متحد ہو کر کسی خاص مقصد کی اشاعت کو اپنا فرض بنا لیتے ہیں، اس کے اثر سے ابھی ہندوستان بجا ہوا ہے، لیکن اخبار روشنی، یہاں بھی ہوتی ہے، اعلا ایک مالک، کے قبضہ سے نکل کر دوسرے کے قبضہ میں برابر منتقل ہوتے رہتے ہیں، اس کا لازمی نقصان یہ ہے کہ ان میں یکرنگی، اور ان کی پالیسی میں یکسانیت کا فقدان ہوتا ہے، یہ چیزیں مختلف مالکوں کے ساتھ ساتھ

ملک مارٹھ میں لارڈ جمیرس کی ایک تقریر کے اقتباسات دیئے گئے ہیں ان کا مطلب لارڈ مارٹھ کلفٹ ہی سے ہوتا ہے ۱۸۹۰ء

بدستی رہی ہیں، تجارتی نقطہ نگاہ سے دیکھو تو کسی اخبار کے اس طرح فروخت کیے جانے پر کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا، لیکن کسی قوم کی دماغی ترقی کے اعتبار سے، یہ شرح و بیع قابل تعریف نہیں معلوم ہوتی، مازار طباعت میں آزادی رائے کا سودا کچھ خوش نہیں آتا،

اخبارات کی جانگی اور ذاتی ملکیت توجو عیوب رکھتی ہو وہ ظاہر ہے، لیکن جب کبھی کوئی حکومت اپنے ملک کے پریس کو اپنے قصہ اختیار میں لے لیتی ہو، تو اس سے بھی زیادہ مضر نتائج پیدا ہوتے ہیں، سب سے پہلی بات تو یہ ہو کہ عوام الناس فطرتی طور پر بدظن ہو جاتے ہیں، احفائے اوقات کتمان حق، یک طرفہ اظہار رائے، یہ سب عیوب پیدا ہو جاتے ہیں، اور حاکم و محکوم کے تعلقات میں فرق پیدا کر دیتے ہیں، انڈیز پریس ایکٹ کے لغزانے ملک میں جو بے چینی پیدا کر دی تھی وہ ہر شخص کا نشانہ ہے۔ ہمارے یہاں کے سرکاری اور نیم سرکاری اخبارات کو عام رائے جس نظر سے دیکھتی ہو وہ بھی مختلف میاں نہیں، ایک خاص طبقہ سے قطع نظر، بقیہ تمام ہندوستان ان اخبارات کی خسروں کو بلا تصدیق مزید سچ نہیں جانتا،

ضرورت اس مانگی ہو کہ ہم ایسے ملک کے اخبارات کو جماعتی اثر سے نکال کر، ایسے اصولوں پر چلائیں جن سے معاد عامہ مد نظر ہو، اس ضرورت کی اہمیت سے تو شاید کسی کو انکار نہ ہو، لیکن یہ سوال کہ ایسا ہو یا ممکن بھی ہو، آسانی سے حل ہوتا ہو انہیں معلوم ہوتا، جب تک جماعات ایسا اقتدار برقرار رکھیں گی اور وقت تک اخبارات پر یہی رنگ غالب رہے گا، جماعتوں کے ناجائز اور مضر اقتدار توڑنے کے لئے ہم کو ان اصولوں پر کاربند رہنا چاہیئے، جو اب چارم میں بتائے جا چکے ہیں،



باب ہفتم

ترغیب لفظی کتابوں اور تقریریں کی ترغیب

کتابوں، اور تقریروں کی ترغیبی حیثیت، سہ گانہ عناصر ترغیب کا
اون میں استعمال، دلائل، توضیحات، ظرافت، خوش طبعی، تشنوع
وغیرہ، ترغیب کا موضوع

کتاب اور تقریروں کی ترغیب، اب تک ہماری بحث ترغیب لفظی کی اوں مختلف صورتوں سے رہی ہے، جو اگرچہ معلوم اور ساخت کے لحاظ سے ترغیب تشویق کے کام تو ضرور آتی ہیں، لیکن پھر بھی عام طور پر اوں کو الہ ترغیب نہیں کہا جاتا ہے، مثلاً اشتہارات، اخبارات، فن بیع وغیرہ وغیرہ، اس باب میں ہماری بحث ترغیب لفظی کے اوں بڑے بڑے متعینوں سے ہوگی، جو عرف عام میں ”ترغیب“ کہے جاتے ہیں (مثلاً کتابوں اور تقریروں کی ترغیب) اور خاص خاص مقاصد کے لئے استعمال ہوتے ہیں، مثلاً سیاسی، یا معاشی، اخلاقی یا قانونی، اور مذہبی خیالات کی نشر و اشاعت، اس کا لحاظ ہے کہ جس طرح محبت ایک عیسیٰ عمل ہونے کے، ترغیب کے عناصر ترکیبی، ذہن، تخیل اور جذبہ ہوتے ہیں اسی طرح بے کتب اور تقاریر کی ترغیبات میں بھی یہی تین عامل رہتے ہیں اور ایک دوسرے کی وساطت سے ترغیب کو مؤثر بناتے رہتے ہیں، کسی مصنف یا

مقرر کی مثال ہو، تم دیکھو گے کہ اوس کی ترغیب اوس وقت تک ما اتر نہیں ہو سکتی، جب تک کہ وہ اپنے خیالات غلطیوں کے سامنے دلائل یا کم از کم دلیل مایہ راہ میں پیش نہ کرے، ساتھ ہی ساتھ اوس کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ سامعین یا ناظرین کی قوت متخینہ کو بھی تحریک دے اور جدات اور جدات سے اپیل کر کے اوس کو بھی ہم آہنگ بنانا ضروری ہے، اس باب میں ہم یہ دیکھنے کی کوشش کریں گے کہ وہیں، تحلیل، اور جدات کا یہ ایتلاف ثلاثہ کمالوں اور تقریروں کی ترغیب میں کس طرح عمل ہوا؟ اس سے پہلے غور فرمائی کہ یہ

عنصر عقلی کا استعمال کتب اور تقریروں میں

عنصر ذہنی کا عام ترین استعمال دلائل و براہین کی صورت میں ہوتا ہے، ان سے کام لیکر دوسروں سے اپنے مجوزہ طریق کار کو منوایا جاتا ہے، یوں تو دلیلین کئی قسم کی ہوتی ہیں لیکن عام طور پر ان سب کو صرف دو اقسام پر منقسم کر سکتے ہیں، یعنی دلیل استقرائی اور دلیل استخراچی ہر مصنف یا مقرر کے لئے ان دو طریقوں میں سے کسی ایک کا استعمال ناگزیر ہے، یا تو وہ عوارض و واقعات سے نتائج اخذ کرے گا، یا پھر کلیات اور عام اصولوں کی بنا پر خاص خاص نتائج کا استنتاج کرے گا، کوئی بھی دافعہ ہو، اگر تم اسے دلائل سے ثابت کرنا چاہتے ہو، تو بہتر یہ طریقہ یہ ہے کہ پہلے اس پر غور کرو کہ کس دلیل کا استعمال کیا جائے، آیا استقرائی، کیب جائے، یا دلیل استخراچی کو کام میں لایا جائے، فرض کرو کہ تم کسی جلسہ میں کوئی تقریر کر رہے ہو، یا کسی کتاب میں دلائل سے کوئی بات ثابت کرنا چاہتے ہو، تو اوس کے ثبوت میں تم ان میں سے کسی ایک، یا دونوں کا استعمال ضرور کرو گے، مثلاً اسی کتاب میں یہ ثابت کرنے کے لئے کہ ”عمل ترغیب، ایک جدائی عمل ہے“ میں دونوں طریقوں سے کام لے سکتا ہوں، اگر میں یہ کہوں،

(۱) عمل ترغیب کا آغاز معقولات سے ہوتا ہے،

(۲) معتقدات دلائل کی بنا پر نہیں، بلکہ جذبات کی مشہ سے قائم ہوتے ہیں،

(۳) عمل ترغیب جذبی عمل ہے،

تو یہ استخراج ہوا، (۱) کلیہ ہے یعنی ایک عام نتیجہ اسے منطق میں مقدمہ صغریٰ کہتے ہیں، (۲) مقدمہ کبریٰ ہے اور (۳) نتیجہ

دوسری صورت یہ ہوگی کہ میں متعدد مثالیں پیش کروں، مثلاً

(۱) جذبہ سے لوگ اپنی رائے دل دیتے ہیں، ترغیبات کی کاپلٹ ہوجاتی ہے،

(۲) جذبہ کو شہ دیکر لوگوں کو زیادہ آسانی سے ترغیب دی جاسکتی ہے،

(۳) بغیر جذبہ کی تحریک کے عمل ترغیب کا آغاز نہیں ہوتا،

(۴)

(۵)

(۶)

اسداعمل ترغیب جذباتی عمل ہے،

اس صورت میں استقرا کیا گیا، یعنی خاص خاص واقعات، اور صورتوں سے کوئی عام نتیجہ یا کلیہ نکالا۔

عام طور پر یہاں ہر دو اقسام دلائل کے متعلق یہ ہدایت کی جاسکتی ہے کہ اگر اس کا یقین ہو کہ مخاطبیں، پیش کردہ کلیات، وسملات کو قبول کر لیں گے تو دلیل استخراجی کا استعمال کیا جائے لیکن اگر کلیات ہی کو لوگ تسلیم نہیں کرتے تو اس صورت میں قائل کرے کہ بہترین طریقہ دلیل استقرائی کا استعمال ہے، کیونکہ تبعی واقعات اور مثالوں کے پیش کردہ اپنے کے بعد تمھاری حسب حواہش نتیجہ نکالنے سے کوئی کارہیں کر سکتا، یہ جو کچھ کہا گیا، برسبیل تذکرہ تھا، ورنہ اعلیت یہ ہے کہ خواہ

کلیات ہوں، یا متفرق متالیں، ایک دوسرے پر بغایت محصور ہے، عام طور پر ہر دو اقسام دلائل کا ساتھ ساتھ استعمال کیا جاتا ہے

دلیل استخراجی ترعیب میں لکھا ہوتا ہے، اب سے کچھ ہی زمانہ قس لوگوں کا رجحان دلیل استخراجی کی طرف

زیادہ تھا، اور آج بھی حسب کبھی معاملات انسانی پر بحث آپڑتی ہے، تو اسی دلیل کا استعمال زیادہ تر کیا جاتا ہے، ماہران سیاست، عالمان معانیات، مصلحان قومی، مستیران قانونی، علمائے دین،

موصکہ ہر گروہ کے یاس اوس کے حسب حال کلیات کا ایک ذخیرہ موجود رہتا ہے، اور انہی کلیات کی روشنی میں مسائل حاصرہ حل کیے جاتے ہیں، اس طریقہ کو اگر محدود و مخصوص طور پر استعمال کیا

جائے تو کسی کو بھی جہاں اعتراض نہ ہو، ایسے ساختہ اور نظام خیالات کی ہر صفت میں کچھ نہ کچھ ناہنیں ایسی ہوتی ہیں جو بجا طور پر کلیات کا مفہوم پورا کر سکتی ہیں، اور اوں میں تعمیم بھی ہوتی ہے لیکن مصیبت

تو یہ ہے کہ لوگ دلائل پیش کرنے کی رحمت سے بچنے، اور کھایت وقت کے خیال سے بغیر سوچے سمجھے کلیات پیش کرنے لگتے، اور اں کی بنا پر اپنے منشاء کے مطابق نتیجہ اخذ کر لیتے ہیں، اور یہ سوچے

کی رحمت گوارا نہیں کی جاتی کہ مسائل متنازعہ فیہ پر فی الحقیقت اس کلیہ کا انطباع ہو سکتا ہے یا نہیں، مثلاً اگر سیاست میں قدامت پسندوں ہی کے درد کو لو، یہ حضرات بجائے اس کے کہ کسی

جدید تجویز پر غور و خوض کریں، دلائل و براہین سے حالیہ واقعات اور تعمیرات حالات کی روشنی میں اوسے دیکھیں، سرے سے اوسکو مسترد کر دیتے ہیں، اور جواب میں یہ کلیہ پیش کر دیتے ہیں کہ گزشتہ

نظام عمل بہت کچھ کامیاب رہا ہے، ہر جدید تجویز قدیم نظام سیاست کے خلاف ہے، لہذا یہ بھی اوسی زمرہ میں ہے،

اس قسم کے متفرقات میں سب سے بڑی غلطی یہ ہوتی ہے کہ عوارض و حالات کی تبدیلی کو قطعاً نظر انداز کر دیا جاتا ہے، یہ نہیں دیکھا جاتا کہ فلاں کلیہ، جو آج سے دس یا بیس برس

پہلے صحیح تھا، حالات کے بدلنے سے آج بھی قابل قبول ہے یا نہیں؟ آنکھ مندر کے ماصی کی حالت پر تطبیق کی جاتی ہے، سیاست پر موقوف ہیں، بلکہ حیات انسانی کے ہر شعبہ میں جہاں رسم و رواج کی مندرتیں، اور قدیم رواج کی کورانہ تقلید ترقی کی راہ میں نخل ہوگی، تم کو یہی کیفیت نظر آئے گی، قائدین جماعت، یا حجان عدالت کی تقریروں کو سنو تو تقدیرات (HYPOTHESIS) اور کلیات کی یہ گرم ماراری وہاں بھی نظر آئے گی، دلائل اول تو ہو گئے نہیں، اور اگر کچھ ہوں، اور تمہارا تجسس اُن کے سر تہ کی تلاش کرے تو دیکھو گے کہ جن اٹل مسلمات پر انھوں نے دلیلوں کی عمارت کھڑی کی ہے، وہ آج سے ۲۵ یا ۵ برس پہلے تو ضرور عامل و صحیح تھے، لیکن آج زمانہ کے بدل جانے کی وجہ سے ان کی کوئی قدر و قیمت نہیں رہی، ماطریں ہیں معاف کریں ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ جو شخص ایسی سلسلہ بحث میں دعویٰ کرے کہ میرے قائم کردہ مقدمات اٹل ہیں، وہ ہرگز قابل اعتبار نہیں، ہمارے نزدیک اس کا دعویٰ محض ایک دھوکہ کی ٹٹی ہے، جو اس کی ذاتی ماقابلیت ہٹل و استقرائے نتائج کی کافی پردہ پوشی میں کرتی۔

کلیات کا استقرا اوقات اور مسئلہ سے کیا جاتا ہے، دلیل استقرائی میں یہ کلیات قائم کیے جاتے ہیں، اور دلیل استخرابی میں کسی کلیہ کو مقدمہ بنا کر اس سے کوئی خاص نتیجہ نکالا جاتا ہے، مثالیں اور واقعات جیسے کچھ تغیر پذیر ہیں ظاہر ہی ہے، پھر اب اگر زمانہ قدیم کے بعض کلیات آج قابل وقعت نہ سمجھے جائیں تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے، اُن کی تردید سے اُن کے واضح پر کوئی حرف نہیں آتا، اُس کے علم و قیاس میں وہ یقیناً مسلمات، کی حیثیت رکھتے تھے، لیکن آج واقعات بدل گئے ہیں تو وہ کلیات بھی بدلنا چاہئیں، قدیم زمانہ میں حال رائج تھا کہ آفتاب سیارہ ہے جو زمین کے گرد گھومتا ہے، اس قیاس کی حیثیت اُس وقت کے علوم، ہیئت و ہندسہ میں بے شک کلیہ کی تھی، لیکن اگر آج کوئی شخص اسی قدیم کلیہ کو مقدمہ بنا کر

بنا کر کوئی نیا نتیجہ نکالے، یا نظریہ پیش کرے تو تم کہاں تک اس سے صحیح سمجھو گے؟ یہی حال تمام کلیات کا ہوا
 بہت سے یقیناً ایسے بھی ہیں جو آج اپنی قدیم حالت پر قائم ہیں، ان کی تعلیل کا ہیانے کوئی سبب
 تلاش نہیں کیا، لیکن کچھ ایسے بھی ہیں جو اب صحیح نہیں رہے ہیں، پس ان کو استعمال کر کے مخاطبین
 کو کوئی ترغیب دیا، باطل ترغیب کہلائے گا، اور کسی شخص کا ان کلیات کی ناپرسی ترغیب کو قبول
 کر لینا، ترغیب کی حریف ہی میں داخل ہوگا، انتخاب کو سل میں عورتوں کے حق رائے کا مسئلہ جب
 پیش تھا، تو اس وقت اس تجویز کے مخالفین کا عام ترین طریقہ استدلال یہ تھا کہ وہ اپنی تقریر کو
 عورتوں کی ناقص العقلی کے اظہار سے شروع کر کے، حاضرین کو اپنے حسب مشا، ترغیب دیتے
 تھے، ان کی دلیل بے شک صحیح ہوتی بشرطیکہ وہ اپنے اس کلیہ کو بھی ثابت کر دیتے کہ ”عورتیں
 ناقص العقل ہوتی ہیں“ کلیہ ہی ثبوت طلب تھا، تو اس کی بنا پر اخذ کردہ نتیجہ کب صحیح ہو سکتا تھا، لیکن
 بہت کم لوگ تھے جو اسے سمجھتے، اور جو سمجھ گئے، انھوں نے ان کی ترغیبات سے متاثر ہوا چھوڑ دیا،
اگر مکتھوڑی دیر کے لیے حیات، اور جذبات کے دائرہ سے الگ ہٹ کر ٹھنڈے دل سے توہوں
 کے روال اور مذاکی وجہ تلاش کرو، تو اکثر صورتوں میں تم دیکھو گے کہ ان کی برامادی میں دوزبردست
 ترین عوال روایات اور سد (AUTHORITY) رہے ہیں، کسی قوم نے اس وقت تک
 ترقی نہیں کی جب تک روایات کے دائرہ سے نکل کر مطاقت ماحول کے اصول پر کار بند نہ ہوئی ہو،
 اور بدلی ہوئی حالت کے اعتبار سے اپنے طرز عمل اور نیالالت کو نہ بدلا ہو، واضح رہے کہ ہم متلون
 المزاجی کی تلقین نہیں کر رہے ہیں، بلکہ استمرار حیات انفرادی و ملی کی زبردست ترین شرط ہے ہیں

دُر مع الدہر کیف ما دارا

اِنَّ اللّٰهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتّٰى يُغَيِّرُوْا اَنْفُسَهُمْ

اور —

اسی حقیقت کو ظاہر کرتے ہیں کہ —

روایات کی مقبولیت کی وجہ تلاتس کرو، تو یہی نظر آئیگی کہ انسان دلائل استخراجی کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے، اور یہ اسلئے کہ دوسروں کے سائے ہوئے مسلمات اور کلیات، کو قبول کر لیا، استقرار، تلاتس و قناعات تحقیق، امثلہ، ذرا بھی ثبوت، اور بہت سی دوسری رحمتوں سے بچا دیتا ہے، اور ترغیب دہندہ، اور اس ترغیب کے دینے والے دونوں اس سے مطمئن ہو جاتے ہیں، اس استخراج پسندی کا ایک نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہائے عقائد، و معتقدات، مجدد اور مرکوز ہو کر مجرد اصطلاحات کی شکل اختیار کر لیتے ہیں، اور سکھ رائج الوقت کی طرح عام گفتگو میں چل پالتے ہیں، اس قسم کی اصطلاحات کثرت سے اخباروں اور عام تقریروں میں استعمال کی جاتی ہیں اور باعتبار زمانہ ان کی حالت بدلتی رہتی ہے، فی زمانہ کسی تحریک کے لئے یہ کہدینا کہ اس میں استبدادیت، کی بو آتی ہے یا کسی طریقہ تعلیم کے لئے یہ کہدینا کہ غلامی سکھاتا ہے، ان دونوں کے مردود ماننے کو کافی ہے، اور کسی مزید ثبوت لانے کی ضرورت نہیں رہتی، تفصائل عقل تو یہ ہو چاہیئے، لیکن ثبوت کی رحمت کون کوا کرے، اور اسی لئے ان اصطلاحات کو کلیہ کی حیثیت دیدی جاتی ہے، فاضل مصنف "فلسفہ اجتماع" نے بھی اپنی اس کتاب میں جماعتوں کے خصائص سے بحث کرتے وقت اس قسم کی مجرد اصطلاحات کا ذکر کیا ہے، چنانچہ تحریر فرماتے ہیں،

”کسی سے کی رائیاں، یا حویاں تفصیلاً بیان کرے کے محائے، اوس کا حصہ ذکر کیے

الفاظ سے کرا حوا مد ر لغت یا عجبت کے جذبات یوسیدہ رکھتے ہیں، تجیل کے متاثر کرے

میں کامیاب ہوتا ہے۔“

عبارت بالا میں تشریح طلب جملہ یہ ہے کہ ”اصطلاحات نفرت یا رغبت کے جذبات

کیوں پوشیدہ رکھتے ہیں؟“ اس کا جواب ہمارے گزشتہ میاں سے مل جاتا ہے، استبدادیت،

حریت، نوکروشاهی، قوم پسندی، دفتری اقتدار، ایسے بہت سے الفاظ جو اخباروں میں نظر

آتے ہیں، کھنے والے، اور پڑھنے والوں کے معتقدات اور آراء کے مطہر ہیں، ان العاطف کے کہہ دینے کے بعد، کھنے والے اور سننے والے، بحیال خود، کسی مزید توضیح و ثبوت کے محتاج نہیں رہتے، اور بہت سے دلائل سے نجات پا جاتے ہیں، بغیر سمجھے ہوئے محض ایک لفظ کا اطلاق کسی سے یہ ہوتے دیکھ کر اوس کو برا تصور کر لیا، اور یہ نہ غور کرنا کہ اس کا لفظ کا یہ اطلاق صحیح ہی یا غلط، بد اہتہ جذبہ کے تسلط اور دلیل کی قوت کے فقدان کا ثبوت ہے،

ترعیب میں دلائل استقرائی، **ابتک ترعیب میں** دلیل استہراجی کے استعمال سے سخت کی گئی، اور اوس کے اقسام کا استعمال، اب دیکھا یہ ہے کہ دلیل استقرائی کا استعمال جو عام طور پر لوگوں کو سمجھانے

کے لئے کیا جاتا ہے، کہاں تک صحیح ہوتا ہے اور کس حد تک اوس میں غلطی کا اندیشہ ہے،
(۱) **دلیل استقرائی** کا عام ترین استعمال تو اس طرح کیا جاتا ہے کہ ایک یا کئی مثالیں پیش کرنے کے بعد کسی تفسیر کا بیان کر دیتے ہیں، مثلاً کسی یا کسی کو مفسر ت رساں اور قابل مسیح قرار دینے کے لئے پہلے خاص خاص مثالیں اوس کے مفسر اثرات کی بیان کی جاتی ہیں، اور پھر کلیتہً مجموعی اوس کا مفسر ہونا غلطیوں پر ثابت کر دیا جاتا ہے،

(۲) دوسری قسم دلیل استقرائی کی وہ ہوتی ہے جب مختلف اشیاء یا واقعات میں علاقہٴ نسبت کی موجودگی کی بنا پر، کوئی استنتاج کیا جائے، اس کی ایک صورت تو یہ ہے کہ علت سے معلول کا استنتاج کیا جائے، اور دوسری یہ کہ اس کے برعکس ہو، اول الذکر کی مثال تو یہ ہو سکتی ہے کہ چونکہ ”ہر آدمی اس میں حاصل بڑھا دیئے گئے ہیں، لہذا ملکی تجارت کو دوسرے ہوگا،“ اور ثانی الذکر کی مثال یہ ہے کہ ”ملک میں احسان گران ہیں اسلئے شاید اول کی برآمد آرادہ طور پر ہو رہی ہے،“

(۳) دلیل استقرائی کی تیسری قسم میں تمثیلات و تشبیہات کے ذریعہ سے استدلال کیا جاتا ہے اور مستبہ سے مشبہ کے متعلق استنتاج کیا جاتا ہے مثلاً یہ شعر

فر و قایم رطرت سے ہے، تہما کچھ نہیں
 موج ہے دریا میں اور بیرون دریا کچھ نہیں
 اس قسم کے استدلال قیاسی کی اچھی مثال ہے، اکثر مقررین تاریخ سے مثالیں پیش کرتے ہیں، اوں کی طرز
 استدلال بھی اسی قسم کی ہوتی ہے، جیسا نیم مشہور انگریزی خطیب برک (BURK) نے جب
 پارلیمنٹ کے سامنے امریکہ سے صلح کرنے کی تائید میں تقریر کی، تو اُس نے مثال میں آئرلینڈ اور ویلز کو پیش
 کیا، اور یہ کہا کہ جس طرح ہنری ہٹھم کے عہد سے پہلے یہ دونوں حصے ہمیشہ انگلستان سے برسرِ پیکار رہے
 لیکن جنوں ہی کہ ان کو حقوق آزادی عطا کیے گئے، تنگ و بدل بھی موقوف ہو گئی، اس طرح امریکی
 نوآبادیات کو دوست منانے کا بہترین طریقہ ان کو آزادی، اور انتظام سلطنت میں دخل دینا ہے،

ان ہر سہ اقسام استقرا سے کسی واقعہ کا قطعی ثبوت اوس وقت تک نہیں ہو سکتا
 جب تک کہ ان میں سے ہر ایک کے متعلق شرائط کی پیروی نہ کی جائے، مثلاً قسم اول میں بتاؤں گا
 ماکائی یا ناقابل اطلاق ہونا، دلیل کو غلط کر دیتا ہے، قسم دوم میں علاقہ مسیت کا پایا جانہی کافی نہیں ہے
 بلکہ علت قریب یا بعید، مستقیم یا غیر مستقیم کو بھی دیکھنا ہوتا ہے، اسی طرح سے قسم سوم میں استدلال کے
 صحیح ہونے کا دار و مدار کل وجہ تشبیہ کے نام اور کامل ہونے پر ہے، یہ تو خیر ایسی حامیان ہیں جس کا احتمال
 ہر دلیل استقرائی میں ہوتا ہے، لیکن سب اہم نقص اس کا یہ ہے کہ واقعات اور حالات انسانی سے بحث
 کرتے وقت تم حکماً اور حتمی طور پر کسی قسم کا استقرا نہیں کر سکتے، ہاں مسائل سائیس یا موجودات غیر
 ذی حس سے بحث کرتے وقت اس کا استعمال البتہ قطعیت کے ساتھ کیا جاسکتا ہے، اسکی وجہ یہ ہے کہ تجربہ کا
 موضوع سیاسی، معاشرتی، اخلاقی، عرفیہ کچھ ہی کیوں نہ ہو، مگر بہت پیچیدہ ہے، علاوہ بریں رطرت انسانی
 کے مظاہرات اس قدر تعیر پذیر اور غیر قطعی ہوتے ہیں کہ اوں میں کسی حالص علمی یا عقلی ثبوت کی گنجائش
 ہی نہیں، معاملات انسانی پر جو لوگ انظار خیال کرتے ہیں، اوں سے تم صرف اسی قدر صحت استدلال
 اور ثبوت کی توقع کر سکتے ہو، جس کی اوں کا موضوع بحث احازت دے، کیا یہ ممکن ہے کہ کوئی

دہر سلطنت یا سیاست دان، قانون سلطنت وضع کرتے وقت عام طور پر فطرت انسانی کے متعلق کوئی دعویٰ کر سکے، ہرگز نہیں، اس کے دعووں میں تعمیم اور جامعیت ہو ہی نہیں سکتی، ہاں یہ بے شک ممکن ہے کہ کچھ افراد یا غالب تعداد افراد کے لحاظ سے اس کا دعویٰ بے شک صحیح ہو، اس ایک مثال کو پیش نظر رکھو، تو معاملات انسانی میں دلیل استقرائی کے محدود، اور غیر جامع ہونے کی ایک اور وجہ بھی نظر آتی ہے، کسی عالم طبیعیات کے پاس ثبوت کا ایک اور وسیلہ اقتدار (EXPRIMENT) ہے، لیکن اگر کسی سیاست دان کی حالت پر غور کرو تو اس کے موضوع میں اس کا امکان ہی نہیں پایا جاتا، فطرت انسانی پر تحریر آسان نہیں ہے، تاریخ آج تک محمد تعلق، چارلس اول، اور لوئس شاہ فرانس کی خام خیالی کا ماتم کر رہی ہے، ہماری تحریک عدم تعاون، ہجرت و غیرہ کا سبق بھی، بالخصوص اس باب میں کچھ کم عسرت آموز نہیں ہے،

قصہ مختصر یہ کہ کسی ترغیبی عمل میں دلائل استقرائی کو آٹھ بند کر کے قبول نہ کرنا چاہئے ایسا کرنا، اور ظاہری معقولیت سے مرعوب ہو جانا فریب دہ ہوگا، تم شاید یہ اعتراض کرو کہ جب ہر دو اقسام استدلال (استقرائی، اور استخراجی) میں غلطیوں کا اتنا احتمال ہے، تو پھر عنصر ذہنی کی وساطت سے جائز طور پر ترغیب دینا کس طرح ممکن ہے؟ یہ جو عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ہر معاملہ کے دو رخ ہوتے ہیں یہ واقعی صحیح بھی ہے، ترغیب دہندہ کا کام صرف اسی قدر ہے کہ جس ”رخ“ کو وہ سمجھتا ہے اور پسند کرتا ہے، اسے حتی الوسع واضح اور مدلل بنا کر ایسے مخاطبین کے سامنے پیش کرے، اور قطعیت کے ساتھ حکم لگانے سے باز رہے، استدلال کا استعمال قیاسی، اور اعتباری حیثیت سے تو ترغیب میں البتہ ہو سکتا ہے لیکن دعویٰ کے ساتھ ممکن نہیں،

کتابوں اور تقریروں میں عنصر تحلیلی کا استعمال

ترغیب میں عنصر ذہنی کا جو کچھ حصہ ہوتا ہے، وہ اور نیز اس کے استعمال سے ہم بحث کر چکے

اب ترغیب کے دوسرے عنصر یعنی تحیل، کو لیتے ہیں،

توضیحات، جس طرح عنصر ذہنی کا عام ترین استعمال دلائل کی صورت میں ہوتا ہے، اوسی طرح عنصر تحیل کا استعمال توضیحات کی صورت میں کیا جاتا ہے، ان توضیحات میں زیادہ تر منطقی لفظی استعمال ہوتا ہے، مثلاً تمثیل، استعارہ، تضاد، مسانفہ وغیرہ کہنے کو تو توضیحات اور دلائل علیحدہ علیحدہ الفاظ میں، لیکن مستتراں میں کوئی زیادہ تفادت قائم نہیں کیا جاسکتا، کتا لوں اور تقریرین میں بہت سے دلائل ایسے نظر آتے ہیں، جس کی ثبوتی حیثیت، منطقی اعتبار سے، توضیحات سے زیادہ نہیں ہوتی، بات دراصل یہ ہے کہ توضیح کاغواہ زبانی ہو، یا تحریری، ایسا ئے محسوس کے درجہ سے کی جائے یا لفظی مثال دی جائے، مقصد اولیٰ یہ ہوتا ہے کہ مخاطب کے دماغ میں کسی مسئلہ کے متعلق جو تصورات و خیالات دھندلے اور مبہم ہوں، ان میں وضاحت پیدا کر دی جائے، ظاہر ہے کہ کسی مسئلہ کے ثبوت، یا کسی طرز عمل کی پیروی کے لئے وضاحت حیالات، مآثر، ہر، توضیحات سے چونکہ یہ بات پیدا ہوجاتی ہے اسلئے اکثر اوقات ان کا اثر دہی ہوتا ہے جو دلائل کا ہوتا ہے، دوسری بات یہ ہے کہ جتنا زیادہ جو خیال ہمارے دماغ میں واضح اور صاف ہوتا ہے، اتنا ہی زیادہ سہولت کے ساتھ وہ عملی صورت بھی اختیار کر لیتا ہے، اس اعتبار سے بھی ترغیب میں توضیحات کی اچھی خاصی اہمیت ہے، ان کی وساطت سے ترغیب دہندہ اپنے حسبِ منتہا اعمال کر سکتا ہے، تیسری بات توضیحات میں یہ ہوتی ہے کہ وہ مخاطب میں ایک طرح کی حرمت اور حسد دہی کا تاثر پیدا کر دیتے ہیں، جس کی وجہ سے ان میں اخذ اور قبول کی استعداد پیدا ہوجاتی ہے، اس نقطہ نظر سے دیکھو، تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ عنصر جذباتی کی بھی ہم آہنگ ہیں، حقیقت یہ ہے کہ اگرچہ توضیحات، دلائل اور جذبات کی ہندوائی کرتی ہیں، لیکن اصلیت ان کی حیثیت تحیل ہے نہ کہ عقلی یا جذباتی، عام طور سے یوں کہہ سکتے ہو کہ جس طرح سے کہ ترغیب میں عنصر عقلی و لیلوں کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے اسی طرح سے عنصر تحیلی توضیحات کی وساطت سے اپنا کام کرتا ہے

ذیل کے اقتباس سے توضیح کا عنصر تجلی ہونا، بجوئی ثابت ہو جائے گا، نیز یہ بھی معلوم

ہو جائے گا کہ ترغیب میں اس کا استعمال کس طریقہ پر کیا جاتا ہے، یہ اقتباس حال برائٹ کی تقریر سے لیا گیا ہے، مقرر کا منشا یہ ثابت کرنا تھا کہ حکومت کی حرفیانہ خارجی یا ایسی کی قرآن گاہ پر رعایا کی ”گاڑھی کمائی“ اور ملک کی تروت کس طرح نذر کی جا رہی ہے، اس کی توضیح میں آپ کہتے ہیں:-

”میں ملا معاملہ کہہ سکتا ہوں کہ اس پچھلا وہ (توازن اقتدار-آزادی یورپ) کی عبث تلاش میں ہمارے اس جھوٹے سے بے فضاغت جزیرے سے، اور رعایا کی گاڑھی کمائی سے حاصل کیے ہوئے کم از کم ۱۶ ارب پونڈ بے دریغ خرچ کر دیے گئے ہیں، میں اس رقم کا خیالی اندازہ بھی نہیں لگا سکتا، اسی لئے میں آپ حضرات کو بھی کوئی اندازہ نہیں بتا سکتا کہ یہ رقم کس قدر ہوتی ہے، لیکن جب کبھی میں اس رقم کا خیال کرتا ہوں تو میری آنکھوں کے سامنے ایک عجیب و غریب مرقع آ جاتا ہے، میری نظر کے سامنے آپ کے ملک کا شریف کسان زمین کھودتا اور ہل چلاتا ہوا معلوم ہوتا ہے، فصل بوتا ہے، پھر اسے کاٹتا ہے، گرمیوں کے سورج کی تیز شعاعیں اس کو سکو پسینہ بن کر بہتر کئے دیتی ہیں، یا شدید جاڑے اسے قفل از قفل صعیف منائے دیتے ہیں، پھر میرے خیال میں آپ کے ملک کے شریف اور مضبوط دست کار کی تصویر آتی ہے، اس کا مردانہ چہرہ، اس کی مہارت فن میری آنکھوں میں گھوم جاتی ہے، میں دیکھتا ہوں کہ وہ بچہ بیٹھا ہوا دیدہ ریزی کر رہا ہے، یا بھٹی کے یاس موجود ہے، اس کے بعد میرے پیش نظر آپ کے ملک کے شمالی حصہ کے کارخانے آتے ہیں، مجھے ایک کام کرنے والے کی دھندلی تصویر اب بھی نظر آتی ہے، لیکن تصویر جب زیادہ صاف ہوتی ہے تو عورت کی شکل معلوم ہوتی ہے، عورت کیا بلکہ یون کہیے کہ ایک شریف اور با حیا و شیرہ جسی کہ میری یا آپ کی بہنیں اور سیدیاں نہیں دیکھتا ہوں کہ یہ غریب لڑکی بیڑہ

چلانے میں ہمہ تن مصروف ہو، جس کی گردشوں کے سامنے اس کی آنکھ ہٹک ہٹک جاتی ہے، اس جگر خراش مطہر کے بعد میرے خیالی مرقع میں آپ کے ملک کے ایک اور دروازہ آبادی کی تصویر آتی ہے۔ میں غریب کاں کموں کو ایسی آنکھوں کے سامنے دیکھتا ہوں، جن کو زیر زمین رہتے ہوئے اسی مدت گزری کہ آفتاب کا وجود اود کے لئے خیالی تھے سے زیادہ وقعت نہیں رکھتا، یہ جیسا ہے زمین کا جگر متق کر کے اس ملک کے تمول اور اس کی کثرت کے عناصر رکالتے ہیں، میں یہ سب نظارے دیکھ چلتا ہوں تو بھی مجھے ڈو ارب یونٹ کا تصور ٹھیک طور سے نہیں ہو سکتا، ہاں ایک بات کا تصور البتہ واضح تر ہو جاتا ہے، اور وہ کیا؟ آپ کی حکومت کی شدید ترین غلطی جس کی مہلک پامی کی بدولت اس ملک کی آدمی دولت کم از کم ایک تہ ہر سال فضول خرچ ہو جاتی ہے، خداوند تعالیٰ کا منشا تو یہ تھا کہ کثیر رقم جو آپ لوگوں کی محنت سے حاصل کی جاتی ہے، اس ملک کی بہبود اوس کی سرسبزی، اور زرخیزی میں کام آئے، لیکن یہی رقم دنیا کے ہر گوشہ میں ہر سال کمالے درمی سے لٹا دی جاتی ہے، جس سے اہل انگلستان کو کسی طرح کا کوئی فائدہ نہیں،

مقابلہ اور موازنہ سے بھی اکثر اوقات کتابوں اور تقریروں میں اتفاقات کی توضیح کی جاتی ہے، دیگر اقسام تو وصیحات کی طرح ان کا مقصد بھی یہی ہوتا ہے کہ واقعات میں صلت پیدا کر دیں، اور ساتھ ہی ساتھ دلچسپی اور جدت بھی ہوتی رہے، مقابلہ اور موازنہ سے ایک خاص فائدہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی وساطت سے کوئی تقریر یا مصنف ایک ہی واقعہ کو تکرار میں کر سکتا ہے، لیکن اس تکرار سے مخاطبین کی دلچسپی میں فرق نہیں آنے پاتا، حالانکہ عام طور پر تکرار اور دلچسپی میں نسبت معکوس ہے، یعنی اول الذکر میں اضافہ دوسرے میں کمی کو مستلزم ہے، دوسری بات یہ کہ مقابلوں اور موازنوں کے ذریعہ سے کتابوں اور تقریروں میں زندہ دلی اور ظرافت کی جھلک بھی پیدا ہو جاتی ہے، اور یہ دونوں باتیں ترعیب کی کامیابی میں بہت کچھ ممد و معاون ہوتی ہیں، ہر مقابلہ میں مستر کی حصول یہ ہوتا ہے

کہ دقیق الفہم چیزوں کو سہل اور معلوم حیردن کے ذریعہ ذہن نشین کیا جاتا ہے، یا تحریری خیالات کو سمجھانے کی غرض سے، تحریرات جسی اور ایسائے محسوسہ کو استعمال کیا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ تمام اعلیٰ درجہ کے موارنوں اور مقابلوں میں موجودات قدرت، حیات نباتی و حیوانی، اعمال نشوونما، مشاغل اور تفریحات انسانی وغیرہ کا استعمال نہایت لطافت کے ساتھ کیا جاتا ہے، مقابلوں کی توضیحات میں وہی حقیقت ہوتی ہے، جو تمثیلات کی دلائل میں، اور کبھی کبھی تو اداں دونوں میں فرق کرنا بہت دشوار ہو جاتا ہے، اگر اداں دونوں کو عمیق نظر سے دیکھو تو یہ جلتا ہے کہ جسے تمثیل کہتے ہیں اوس کا مدعا یہ ہوتا ہے کہ اصل واقعہ یا اصل حالت سے ملنے جلتے واقعات اور حالات کا میاں کر دیا جائے، واقعات، اور حالات سے یہ مراد کہ جو درحقیقت کسی وقت میں پیش آچکے ہوں، اس کے بالکل برعکس، مقابلہ میں کسی واقعہ کو سمجھانے کے لئے کوئی فرضی مثال یا احتراعی واقعہ استعمال کیا جاتا ہے، واقعت کا یا یا جانا اوس میں ضروری نہیں سمجھا جاتا، تمثیلات اور توضیحات میں دوسرے فرق یہ ہے کہ تمثیل کو دلائل میں استعمال کرتے وقت اس کا خاص لحاظ کرنا پڑتا ہے کہ متصل اور متصلہ خاص خاص باتوں میں ایک دوسرے سے انتہائی مشابہت رکھتے ہوں، برخلاف اس کے مقابلہ کو بحیثیت توضیح استعمال کرتے وقت صرف سطحی مشابہت یا ظاہری فرق پر اکتفا کی جاتی ہے، ذیل کی مثال کو غور سے دیکھو تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ دو چیزوں کا مقابلہ یا موازنہ محض سطحی فرق یا مشابہت کی بنا پر کس طرح کیا جاتا ہے، یہ قیاس رائٹ آرمیل رابرٹ ٹوکی اوس تقریر کا ہے جو صاحب موصوف نے ۲۶ مارچ ۱۹۶۷ء میں رعوام انگلستان میں کی موصوع بحث اصلاح یا ریمینٹ تھا، صاحب موصوف کے مخالفین نے یہ رائے ظاہر کی کہ اگر حق الراءے جو اس وقت حاصل اہلیت کی بنا پر لوگوں کو حاصل ہے عام کر دیا جائے، تو رائے دہندگان کی خرابیاں، متلاشوت ستانی وغیرہ خود بخود دھٹ جائیں، اس کی مخالفت کرتے ہوئے صاحب موصوف نے حسب ذیل مقابلہ توضیحی سے کام لیا:-

”ہمارے مجاہدین کا بیان ہے کہ موجودہ بیماری کا علاج یہ ہے کہ ایک کثیر تعداد کو حق لہرائے

دیکھو اس رہبر کی قوت کو کم کر دیا جائے جس طرح سے کہ تیراب مین پانی بلائے سے اس کا
(ترکم ہو جاتا ہے،

اگر بیماری کی طرح صحت بھی متعدی ہو اگرتی، اور اس کا سر بیان بھی ممکن ہوتا، تو ہم اس
برائی مطلق کے لئے تک قائل ہو جاتے، لیکن واقعہ اس کے بالکل عکس ہے، اگر میرے پاس
بصورت درج بیماریاں موبیتی ہوں، اور میں اعداد و تعدد درست موبیتوں کو اس کے ساتھ رکھوں
تو میری اس تدبیر سے صحیح موبیتی تو انتہہ بیمار پڑ سکتے ہیں، لیکن پہلے کے بیمار موبیتی کسی
طرح اچھے نہیں ہو سکتے۔“

غور سے دیکھو کہ رشوت ستان، اسے دہندگان پر بیماریاں موبیتی کی تطبیق کر

تک درست کسی جا سکتی ہے رشوت ستانی، کو مرض متعدی، بنا کر اس کی بنا پر استدلال کرنا
کس قدر سطحی اور غیر حقیقی مقابلہ ہے، لیکن مقابلہ میں پیچیدہ جائزہ ہیں، تمثیل میں نہیں،

توضیح کی ایک اور قسم جس کی نام منطق کے اصول شاہن

پہرے، کسی قصہ یا روایت کا بیان کرنا ہے، جو قصہ جائز طور پر استعمال کیے جاتے ہیں، اوں میں کسی ایسی
ہی صورت حالات کا بیان ہوتا ہے، جیسی کہ مفعول بحث میں موجود ہے اور جس سے موخر الذکر بیرونی
پرستی ہے، رسمی اور غیر متعلق قصے ترغیب کو نا جائز بناتے ہیں، اور مخاطبیں اس کے دعوے کے برعکس
آجاتے ہیں،

قصوں کا استعمال کتابوں اور تقریروں میں بہت عام ہے، شروع مضمون میں

اس سے تمہید کا کام لیا جاتا ہے، اور مخاطبین کو آئینہ حیا کے لئے تیار کیا جاتا ہے، اور
مضمون میں اس سے تعمیم میں مدد ملتی ہے، مدہبی مباحث میں قصوں کا استعمال بہت کثرت سے ہوتا ہے

اس کی وجہ یہی ہے کہ روحانیہ، حقانیت، عقائد اور اعمال کی تحدیدی بحثیں بغیر اس قسم کی توضیح کے عام لوگوں کی سمجھ سے باہر ہوتی ہیں، کتب لسانی میں کثرت سے قصے ہوتے ہیں، اور اس سے عیب یہ باتوں کے سمجھ میں بہت مدد ملتی ہے،

ہر توضیحی قصہ کی صفت خصوصی یہ ہو چاہیے کہ معاملہ زیر بحث پر اس کا حقیقی معنوں میں اطلاق ہو سکے، محض لوگوں کو خوش کرنے کے لیے ایسے قصے بیان کرنا جنہیں اور موضوع بحث میں کوئی اتحاد اور رابطہ ہی نہ ہو، ترغیب باطل کا تہہ دیتا ہے، توصیحات عام طور پر جالب تو ہوتی ہیں اور بحسی پیدا کرتی ہیں، اسی وجہ سے اکثر اوقات مقررین اور مہنفوں کو ان کے استعمال کی خاص خواہش ہوتی ہے، اس لیے کہ مضمون زیر بحث پر اس سے روشنی پڑے، بلکہ محض اس لیے کہ لوگوں کی توجہ کو اپنی طرف مائل کیا جائے، یہی وجہ ہے کہ نام نہاد خطیب اور بازار میں زعماء اپنی تقریروں میں ایسی مثالیں بیان کرتے ہیں، جو دائرہ بحث سے باہر، اور بے ربط ہوتی ہیں، یا ایسے موازنوں اور قصوں کا استعمال کر جاتے ہیں جس کا تعلق نفسِ سحت کے ساتھ سطحی اور غیر حقیقی ہوتا ہے، اور جس کی حیثیت تبلیغات سے زیادہ اور کچھ نہیں ہوتی، ہر احباب میں، در اسی کو متش اور تلاش سے اس قسم کی مثالیں سیاسی تقریروں سے ڈھونڈ سکتا ہے،

عنصر جذبی کا استعمال کتابوں و تقریر میں

ترغی کے لیے حد نہ کا وجود لازمی ہے | جس طرح عنصر ذہنی کا عام ترین اظہار دلائل اور عنصر تخیلی کا توضیحات کی شکل میں ہوتا ہے، اسی طرح سے عنصر جذبی کا اظہار پسند خاص خاص صورتوں میں کیا جاتا ہے، مثلاً استعصامیہ حملے کہنا، یا کلمہ حیرت کا استعمال (اللہ - اللہ آج وہ دن ہے کہ . . .) مخاطبت

یا ندا ”بھائی مسلمانو! دین بندھو، وغیرہ، میتس رائے مثلاً (وہ دن دور میں ہے کہ جب

. . . وغیرہ وغیرہ) (جیسے اول لوگوں پر خدا کی آرزو وغیرہ) خداوند تعالیٰ کو مخاطب کرنا جیسے

حد یا تیرے ہاتھ بڑے ہیں (۰۰۰)

اگر حیثی فرما سنا متانت اور سنجیدگی کے مواقع پر خدمات کو نحر یک دینا خطابت کا کمال تصور نہیں ہونا، بلکہ انہیں محمی رکھنا اور استدلال کا پہلو ملے ہوئے بحث جاری رکھنا عز و فضاحت ہو گیا ہی تاہم مذکورہ بالا صورتوں میں سے بہت سی آج کل بھی رائج ہیں، ایسی تحریریں ناظرین کو الہلال کی محلدات۔ اور بالخصوص مقالات افتتاحیہ میں بہت کثرت سے نظر آئیں گی، تقریری ترغیب میں تو ان کا استعمال بہت ہی زیادہ ہوتا ہی، تحریروں پر فرصت کے مواقع پر غور کیا جاسکتا ہی، لیکن مقرر کو اتنی فرصت کمان کہ بدل کھتوں سے ایسا مقصد حاصل کریں، لہذا وہ زیادہ تر جذبات سے بھرتے ہیں، اور سامعین کو متاثر کرنے میں کامیاب ہو جاتے ہیں،

جذبات کی اپیل اگر حیثی بہت سے نقائص رکھتی ہی، تاہم ترغیب کی کامیابی کے لئے ان کا استعمال ناگزیر ہی، حد نہ نسل ایک توت محرکہ کے ہی، جو ترغیب دہندہ کی ذات سے گزر کر اس کے غاطس پر بھی اثر کرتی ہی، اور ان سے کسی مجرہ طرز عمل کی بیرونی کراتی ہی، اس کے بغیر ترغیب ہو ہی نہیں سکتی، جب ہم کسی روتس یا نقطہ خیال کی فضا سے اپنا چاہتے ہیں تو ہمارے دل میں رنج، شرم، خوف، توہین وغیرہ میں سے کسی ایک جذبہ کا تسلط ہونا ضروری ہی، اور اسی کو ہم اپنے غاطس میں پیدا کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں، بعینہ حد ہمارا مقصد یہ ہوتا ہی کہ لوگوں کو کسی طرز عمل کی طرف مائل کیا جائے تو اس صورت میں ہم ان خدمات سے مدد لیتے ہیں جس سے تقویت یا تحریک ہو سکے، مثلاً امید، جھٹ الوطی، ارتک، عہدہ، ان دو صورتوں کے علاوہ کچھ اور خدمات ایسے بھی ہوتے ہیں جو اگرچہ بذات خود تحریک یا تروید کی صلاحیت نہیں رکھتے، لیکن پھر بھی مذکورہ بالا قسموں میں سے کسی ایک کے ساتھ مل کر کام کر سکتے ہیں، ان کی مثالیں

یہ ہیں۔ خوشی، محبت، قدر، ہمدردی وغیرہ،

ترغیب میں حدات کو بالواسطہ، یہ ایک عجیب بات ہو کہ باوجودیکہ بہتر ترغیب کا جزو لاینفک جذبہ
تحریک دہی جاتی ہے، ہی ہوتا ہو، لیکن پھر بھی ترغیب و ہندہ کا مقصد لوگوں پر یہی ظاہر کرنا ہوتا ہے

کہ گویا دلائل کے ذریعہ سے یقین دلایا جا رہا ہو، دوسروں کو ترغیب دیتے وقت اس بات کی ممکن گوارش
کی جاتی ہو کہ ان کو یہ نہ معلوم ہونے پائے کہ ہم ان کے جذبات پر اثر ڈال رہے ہیں، اسی وجہ سے ترغیب
میں براہ راست جذبات کو تحریک نہیں دہی جاتی بلکہ عقل یا تخیل کی رستہ دو اینوں سے ان کو
بیدار کیا جاتا ہو کسی موضوع سے بحث کرتے وقت ہم دھیسپ اور واضح ترین طریقہ پر اس کا
احضار کرتے ہیں، اور اس ترکیب سے مخاطبین کی کسی خواہش یا جذبہ کو تحریک دیتے ہیں، اس کا
بھی حاصل التزام کیا جاتا ہو کہ مخاطبین کہیں یہ خیال نہ کریں کہ ہم عداً ان کے تاثرات یا جذبات
کو براہِ نگہ تختہ کر رہے ہیں، اس اخعار کے لیے مضمون کو اس طرح پیش کیا جاتا ہو کہ ناظرین کو یہ یقین ہو جائے
کہ اول کے جذبات کو بجا طور پر اشتعال دیا گیا ہے، اور وہ یہ محسوس کر لیں کہ ہماری ترغیب کے بموجب
عمل کرنے سے ان جذبات کی تشفی ہو سکے گی،

حدہ کو بالواسطہ ترغیب کے طریقے، (۱) کسی شے کو ممکن اوقع ثابت کر دیکھانا، دلیل کی اگرچہ

ما اعتبار اسکی حیثیت کے تمام تر اہیل قوت عقلی سے ہوتی ہو، لیکن جذبات کے براہِ نگہ تختہ کرنے میں اس کا
بھی اچھا خاصہ حصہ ہو سکتا ہے، یہ اس طرح ہوتا ہے کہ فراہمی ثبوت، اور دیگر شواہد عقلی و نقلی کی
سناہر لوگوں کے ذہن میں کسی حیرت کے متعلق یقین کی کیفیت پیدا کر دہی جاتی ہو، یا کم از کم اس کا امکان
ان پر ثابت کر دیا جاتا ہو، یہ امکان ہی یقین کی تو یقین رفتہ رفتہ معتقدات کی صورت اختیار کر لیتا ہے
اور یہیں سے حدات کا عمل شروع ہو جاتا ہے، مرض کر دہ کسی مقدمہ کی ساعت کے وقت وکیل
استغاثہ، زنج اور عورہ کو ملزم کے حرم کا یقین دلادے، تو اس یقین کی کیفیت کے ساتھ ہی ساتھ

ایک طرف تو ان اصحاب میں احساسِ مرض کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، اور دوسری طرف جرم اور اوس کے مفسد اثرات کا لصوراں کے جذبہِ غضب کو اشتعالک دیتا ہے، ان ہر دو جذبات کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ملاحہِ ملزم کے مجرم ہونے کا فیصلہ صادر کر دیا جاتا ہے، اسی مثال میں دیکھو کہ وکیل کی تقریر سے قبل، حج یا جوہری کے قلوب پر کسی جذبہ کا اثر نہ تھا، جس سے اون کے فیصلہ پر اثر نہ پڑتا لیکن وکیل کے دلائل نے یقین اور یقین نے جذبات پیدا کر دیئے، مختصر یہ کہ کسی واقعہ یا صورتِ حال کو اس اسلوب سے پیش کرنا کہ وہ ممکن معلوم دیے گئے، بالواسطہ تحریکِ جذبات میں بہت کچھ کارگر ہوتا ہے،

(۲) کسی شے کو صداقت نہ بنا کر پیش کرنا:۔ مذکورہ بالا مقصد حاصل

کرنے کی ایک دوسری سبیل یہ ہے کہ احضارِ واقعات میں بجائے امکان کے صداقت نمائی پیدا کر دی جائے، عام طور سے کسی شے کو مکمل توقع ثابت کر دکھانے اور اسے صداقت نہا، بنانے میں کوئی فرق نہیں کیا جاتا، یہ دونوں چیزیں جذبات کی تحریک میں معاون ہوتی ہیں اور اس اعتبار سے ادھس ایک کہہ سکتے ہو لیکن کسی شے میں امکان پیدا کرنا، دلیل، یا ہوتا ہے، اور حاصل کی کوتاہی اسدلال پر منحصر ہے، مگر صداقت نمائی واقعات کی صنف ہوتی ہے، جو اپنی ساخت یا رنگ آمیزی کی وجہ سے لوگوں میں توجہ اور شوق پیدا کرتے ہیں، جس طرح سے اول الذکر کا تعلق ترعیب کے عنصر عقلی سے ہے، اسی طرح سے مؤخر الذکر عنصر تخیلی سے علاقہ رکھتی ہے، کسی بیان کو صداقت نہا اس صورت میں کہا جاتا ہے، جب اوس کی ظاہری حالت کو اس طرح بنا دیا جائے کہ واقعات، اون کی ترتیب اور اون کے مابین رستے بالکل قدرتی اور ناگزیر نظر آئیں، اور ہمارے تخریبات سے اون کی تصدیق ہوتی ہو، اس قسم کے بیانات کو دہس نحوستی سنا ہے، اور انھیں حقیقی اور واقعی مان لینے کے لیے جلد آمادہ ہو جاتا ہے، لیکن اگر کسی بیان میں ایسے مجموعہ خیالات کا

اظہار کیا جائے جن کی تائید و توثیق عام تجربات نہیں کرتے، تو ذہن کو اوسکے سمجھنے میں دقت کا سامنا ہوتا ہے، اونھیں خلافتِ فطرت: ناقابلِ یقین۔ یا باطل سمجھ کر مسترد کر دینے کا میلان طبیعت میں پیدا ہو جاتا ہے، کسی بیان میں خواہ امکان پایا جائے یا نہ پایا جائے، محض صداقت نہائی، کی صفت ہی غلطیوں میں ایک طرح کی فرحت پیدا کر دیتی ہے، اور ترغیب و ثبات ہوتی ہو، مثلاً اگر راستہ میں کوئی قیصر تم سے ایسی مصیبتوں کی داستان دھچپ اور صداقت نہا پیراہ میں بیاں کرتے تو خواہ تم اوس کے بیان کی صداقت میں شبہ ہی کیوں نہ کرو۔ لیکن اس کی مدد کرنے کو مستعد ہونا ہو۔ اس صورت میں ترغیب کا کل وجہ عمل صداقت مائی کے اثر سے ہے، چونکہ یہ تخیل سے اہل کرتی ہے اور ایک قسم کی ترویج و تائید کرتی ہے۔ اسلئے نگہ سکتے ہیں کہ ترغیب کے معین و مؤید جذبات کو سیدار کرنے میں یہ امکان، سے کمین زیادہ کارگر ہوتی ہو، لیکن جب واضح اور مقرر واقعات سے بحث ہو رہی ہو، یا فیصلہ کی نوعیت پر بہت سی ضروری باتوں کا انحصار ہو (مثلاً کسی مقدمہ میں) تو اوس وقت امکان، کو زیادہ موثر خیال کرایا جائیے، ایسی صورت میں صداقت مائی پر ہر جا مایا جائیے،

ضمیمہ نمبر ۱۰: ذہن اور تخیل کے واسطے سے جذبہ کو بیدار کرنے کی ایک تیسری ترکیب یہ ہے کہ مضمون ترغیب کی اہمیت پر زور دیا جائے۔ اس ترکیب سے اول تو توجہ زیادہ مرکوز ہوتی ہو، دوسرے خیالات کی قوت اور ادنیٰ وضاحت میں اضافہ ہوتا ہے۔ یہ دونوں باتیں بل جل کر جذبات کی قوت کو زیادہ کر دیتی ہیں، مثلاً اگر تم کسی فرد یا قوم کے کسی فعل کو بدترین صورت میں اپنے محاطین کے سامنے پیش کرو، یا کم از کم اونھیں اس کا یقین دلادو کہ اس فعل کے مصراثرات کی اہمیت بہت کچھ ہوگی تو تم اپنے محاطین میں غصہ کے جذبات کو بہت کچھ شدت کے ساتھ استعمال دے سکتے ہو،

۴ ترغیب دینے وقت ایسے واقعات کا بیان کرنا جو حال ہی میں رونما ہوئے ہوں، یا جن کے متعلق یہ پیش گوئی کی جاسکے کہ عمیق رونا ہوئے والے ہوں (اوں واقعات کی نسبت جو سب زمانہ قبل وقوع میں آچکے ہوں) حدیث کو کمین زیادہ تحریک دیتا ہے، حدیث کے مستعمل کرے میں قرب رمانی کی بہ نسبت قرب مکانی بھی کمین زیادہ مفید ہوتا ہے، تم ایسے واقعات سے جو دور و دراز ملکوں میں وقوع پذیر ہوئے ہوں، اتنے زیادہ متاثر نہیں ہوتے جتنا کہ خود اپنے ملک یا ایسے قبیلہ کے واقعات سے، اگر آج امریکہ میں کوئی عالمگیر اتر رکھنے والا حادثہ پیش آئے اور آج ہی حیدرآباد میں کوئی معمولی حادثہ ہو جائے تو کل کا صحیفہ پڑھتے وقت سب سے پہلے میں مقامی حالات میں اس واقعہ کے حالات پڑھنے کی خواہش کروں گا۔ اور اس کے بعد دنیا کی اہم ترین باتوں کی طرف توجہ کروں گا،

(۵) ترغیب میں حدیث کے حصہ سے بحث کرتے وقت ایک اور بات جس کا لحاظ ضروری ہے، یہ ہے کہ مصنف یا مقرر (ترغیب دہندہ) اور اس کے موضوع ترغیب کا مخاطب کون سے کونسا گہرا تعلق ہے، جب حیدرآباد کوکن میں ایک عام جلسہ میں مولانا حالی مرحوم نے اپنی نظم چپ کی داد، کا آغاز اس طرح کیا ہے

اے ماؤن، بہنو، بیٹیو دنیا کی رنیت تم سے ہے

تو سامعین نے اس کا بہت کچھ اتر لیا۔ اونھوں نے محسوس کیا کہ مولانا مرحوم کی نظم کا اسے قریب تین تہائی، برخلاف اس کے اگر وہ مخاطب کا یہ طریقہ نہ اختیار کرتے تو شاید اتنا اثر نہ ہوتا اسی طرح جب مارک انٹونی، چولیس سینز کے قتل کے بعد مجمع سے الگ العاطین یہ خطاب کرتے تھے،

”دوستو! رومیو! اہم وطنو!“

تو اس کا اثر مجمع پر بہت زیادہ ہوتا ہے۔ العاط کی ترتیب پر غور کرو۔ دوسرا پہلے سے زیادہ

اور تیسرا دوسرے سے زیادہ مقرر کو مخاطبین کی ہمدردی کا مستحق ثابت کرتا ہے۔ ظالم کے حامیوں میں غصہ و انتقام کے جذبات جو کسی ظالم کا فعل کی نظر سے پیدا ہوتے ہیں، وہ اتنے شدید نہیں ہوتے جتنے کہ مظلوم سے تعلق رکھنے والوں کے دلوں میں، ستم راین ترکوں کا کشت خون دنیا سے اسلام میں تہلکہ ڈالتا ہے۔ لیکن ہندوستان کے یہود اوس سے اتنے زیادہ متاثر نہیں ہوتے جتنے کہ یہاں مسلمان۔ اگر کوئی مقرر اپنے سامعین کو یہ مآور کر اسے کہ فلان فعل اوان کو بھی متاثر کرے گا۔ تو وہ اُس کے جذبات کو یقیناً زیادہ کامیابی کے ساتھ براہِ گتہ کر سکیگا۔ طبعِ انسانی کچھ اس طرح پر واقع ہوئی ہے کہ غیر متعلق اثرات کی بہت اپنی ذات تک پہنچنے والے تاج کا کین زیادہ اثر لیتی ہے یہ جو کسی نے کہا۔ ع۔

گزر رہی ہے جو دلیر مبتلا کے مبتلا جانے

واقعی سچ بھی ہے، سیدھی سی بات ہے کہ جب تم کسی شخص کا ناجائز طور پر نقصان ہوتے دیکھتے ہو، تو تمہیں غصہ تو ضرور آتا ہے، لیکن خود اس شخص کے غصہ کی سی شدت تم میں نہیں پیدا ہوتی، تمہارا غصہ یہ چاہتا ہے کہ نقصان رسان سے کسی طرح کا تاوان لیا جائے۔ یا اس سے منعمل اور شرمندہ کیا جائے۔ لیکن اس شخص کا غصہ (ص کا نقصان ہوا ہے) بعض وقت آساں شدہ ہوتا ہے کہ (انتقام کی شکل اختیار کر لیتا ہے، اسی طرح سے دیکھو کہ کسی خیر المزیج سخی کی فیاضی کا حال سنکر تم میں صرف مسرت اور اتمان کی کیفیات پیدا ہوتی ہیں، لیکن جو شخص کہ فی الحقیقت اس فیاضی کا مہربان مست ہے اوس کے جذبات مسرت اور اتمان سے گزر کر، تشکر، احسانمندی کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ مذکورہ بالا بحث سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی مقرر اپنے مخاطبین کے جذبات کو قومی ترانہ چاہے تو اس کی ترکیب یہ ہے کہ وہ کسی فعل کو ایسے پیرایہ میں پیش کرے کہ یہ مخاطبین بھی اوس کے اثرات انی ذات پر محسوس کر سکیں۔ مثلاً پہلی مثال میں اگر تمہیں یہ مآور کر دیا جائے کہ جو

لقصان فلاں شخص کو یہو کیا گیا ہے، اس کے اترات تم تک بھی پہنچتے ہیں۔ تو لا محالہ تھا اسے جذبات بھی انتقام کی شکل اختیار کر لین گے۔ فروری ۱۹۲۲ء میں بہار میں زبردست سیلاب آیا تھا جس سے کئی گائوں تباہ، اور ہزاروں لوگ بے خانان ہو گئے تھے، دوسرے صوبوں کے باشندوں نے بھی اس مصیبت کا حال پڑھا تھا، ان کے غلوں میں یہ پڑھ کر ایک سرسری رنج و ہمدردی کی کیفیت ضرور پیدا ہوئی تھی، لیکن اس کیفیت میں کسی طرح کی شدت نہ تھی، مات یہ تھی کہ یہ لوگ یہ محسوس کر سکتے تھے کہ اس طوفان کے اترات خود ان کی واپس پر کیا ہیں۔ لیکن جب جد حادو میان مقرر اٹھ کھڑے ہوئے۔ اور انھوں نے ہندوستان کے تمام حصوں میں دورہ لگا کر ایسی تقریر سے لوگوں کو اس کا احساس کرا دیا تو سب جیدہ دیا شروع کر دیا، وجہ صرف یہ تھی کہ بعد مکاری، عدم واقفیت۔ اور بے تعلقی کی وجہ سے پہلے لوگوں کے جذبات صرف سرسری ہمدردی اور رنج کے تھے، لیکن جب جہتم دید حالات سنائے گئے، تباہ شدہ علاقوں کی تصویریں دکھائی گئیں، اور لوگوں کو یقین دلا گیا کہ وہ بھی بحیثیت انسان اور ہندوستانی ہونے کے اس سے متاثر ہوتے ہیں تو ان کے خدمات شدید اور ارادی ہمدردی میں منتقل ہو گئے، اور جہدہ دینے کے محرک ہوئے۔

ظرافت، اور خوش طبعی، [ترغیب میں اکثر اوقات ظرافت، اور خوش طبعی بھی بہت کچھ مؤثر ہوتی ہیں، یہ تو عام تحریر تانا بانا ہی کہ وہی ایک مات حب فلسفیانہ خشکی اور مدراہ متانت کے ساتھ کہی جاتی ہے، دماغ پر اتنا اثر نہیں کرتی، جتنا کہ اس صورت میں ہوتا ہے جب یہی مات طریقہ اور خوش طبعی کے سیرایہ میں پیش کی جاتی ہے، اول الذکر صورت میں دماغ تجریدی محضون سے پریشان ہوتا ہے، تانی الذکر صورت میں سرلیع العہم ہونے کے علاوہ ایک طرح کا خوشگوار تاثر بھی پیدا ہوتا ہے۔ دلیل اور منطق کے حتک ٹکڑے عام طور پر قابل قبول نہیں ہوتے، لیکن حب ال میں

طرافت اور خوش طبعی کی چاشنی دیدی جاتی ہے، تو یہ ہر شخص کے سینہ خاطر بولتے ہیں ہم دین و تقویٰ کی ناقدری ہر ہمدستان کے متعدد فاضل علمائے مسلمانوں کو توجہ دلائی۔ آیات قرآنی اور دلائل سے اوں کی ضرورت کو واضح کیا، اوس کو اگر مرحوم نے ایک طریقہ پیرایہ میں پیش کیا۔ ہر پڑھنے والے کے دل پر اثر ہوا۔ وہ ہوا۔

کچھ یون میں ہر سیرتس گر یو یون کی شرک یہ مانگ ہو قلیون کی اور میٹون کی
میں جو یو چہ لو بس علم دین و تقویٰ کی خرائی ہے تو فقط سچ حی کے میٹون کی

یا

سید اٹھے جو گزٹ لیکے تو لاکھوں لاکے سچ قرآن کھاتے پھرے پیسہ نہ بلا

اکثر مرحوم کی شاعری اور سجاد حسین مرحوم کے اخبار اور بھیج کی مقبولیت کی یہی وجہ ہے، انگلستان سالہا سال سے بیچ، جو اثر عام رائے پر ڈال رہا ہو، وہ مرقا ہاں سیاست کی مدلل تقریروں سے ہرگز نہ پیدا ہو سکتا تھا،

طرافت اور خوش طبعی حقیقت میں علحدہ علحدہ چیزیں ہیں۔ لیکن ان کے درمیان

کوئی متنازعہ فاصل قائم نہیں کی جاسکتی۔ اور نہ اوں کی مختلف اسکال میں باہمی تمیز ہو سکتی ہے کہ یہ طرافت کی شکل ہے۔ اور یہ خوش طبعی کی، ان دونوں کی مشترک صفت یہ ہے کہ ہماری فطرت کے ہر حصہ میں وہی، تھیلی اور جذبہ سے مناسبت رکھتی ہیں۔ جب متیقن کی کیفیت پیدا کریں۔ تو ان کا تعلق عنصر ذہنی سے ہوتا ہے، جب حیالی موازنوں سے کام لیا جاتا ہے، اور خوشگوار تاثر پیدا کیا جاتا ہے، تو ان کا عمل عنصر تحلیلی پر منحصر ہوتا ہے۔ اور جب احساسات کو بیدار کیا جاتا ہے، تو جذباتی عنصر کا لگاؤ ہوتا ہے،

طرافت ہو یا خوش طبعی، ان کے اثر کی وجہ تلاش کرو تو تمہیں معلوم ہوگا کہ ان دونوں میں

نظاہرے تعلق، اور بے سرو یا حیا لاف کو اس طرح سے مخلوط کر دیا جاتا ہے۔ کہ تعجب اور خوشی کی کیفیت پیدا ہوتی ہے، خوش طبعی میں ”تعجب“ کا تاثر اتنا سہین پیدا ہوتا جتنا کہ طرافت میں۔ وہ زیادہ تر حد بی ہوتی ہے اور یہی نوع انسان کے ساتھ ہمدردی اور کالاری جز ہے، بقول ہیکلرے ”خوش طبعی نام ہر محبت اور طرافت کے مجموعہ کا“ کارلائل کہتا ہے کہ ”خوش طبعی ہمیدہ طبیعت اور کل موجودات کے ساتھ ہر خوش خلوص اور محبت چاہتی ہے، یہی وجہ ہے کہ خوش طبعی کی استدلالی اہمیت کچھ زیادہ نہیں ہوتی، ان حد بات کا لگاؤ اللہ مت کچھ ہوتا ہے اور خوش طبع شخص کی طرف ہر شخص کا دل خود بخود مائل ہوتا ہے،

ترغیب میں طرافت کا اثر خوش طبعی کی بہت زیادہ ہوتا ہے۔ اور موضوع ترغیب سے اس کا تعلق بھی بہت کچھ گہرا ہوتا ہے۔ طرافت کے معنی میں تغفل اور استدلال بھی داخل ہے اور طرافت کے ہر رموز میں تم کو دلیلون کا تسلسلہ زیادہ نظر آئے گا۔ خوش طبعی کی نسبت سہین تعجب کی کیفیت کو کم دخل ہوتا ہے، اس کا حربہ زیادہ ماطرہ دار ہوتا ہے، اور گہرا کاٹتا ہے، خوش طبع شخص معصومیت کے ساتھ ہنستا ہے، اور دوسروں کو ہنساتا ہے، ظریف آدمی دانتوں کے نیچے ہونٹ دبا کر مسکراتا ہے، اوکی آنکھوں میں ہنسنے کی چمک ہوتی ہے، یہ غیر متعلق لوگوں کو ہنساتا ہے، لیکن جس پر اس کا دار ہوتا ہے وہ دل میں روتے ہیں۔ جب طرافت، کسایہ یا مسخر، طعنے یا جو طبع کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ تو اس کا دار زیادہ سخت ہو جاتا ہے، خوش طبعی، کی مثال میں ہم کلام آکر کوئی کہہ سکتے ہیں۔ اس کا مشترکہ جو طبع سے پاک ہے اور ہر لطف و یرایہ میں اظہار حیا لات کرتا ہے طرافت کی مثالیں زیادہ تر اوپر مذکور نیچے کی ایرانی مجلدات میں نظر آئیں گی، اور اس کی مذکورہ بالا اقسام میں نظر آئیں گے، ہم ذیل میں کچھ اقتباسات دیتے ہیں جن سے متین اور سنجیدہ تحریروں میں طرافت جو طبع کا استعمال بخوبی ظاہر ہوتا ہے،

سنہری گراموفون سے ایک نیا نغمہ لیڈری کا طوطی کہنہ مشق

(اس مضمون میں ہر پائیس آغا خان کی اس تجویز پر کہ ترکوں کو جنگ ملقاں سے کنارہ کش ہو کر صلح کر لینی چاہیے اعتراضات کیے گئے ہیں)

آنحضورؐ میں اور کامتورہ ہو کہ اسلام کو اب ایسے یوں میں مقصودات سے فوراً احلاطس ہو چاہیے
صرف ایشیا ہی ترغیبت کرنا چاہیے، ایسا کرنے سے ایک ہمت گراں مایہ یعنی ”دولت علیہ برطانیہ“
کی سرپرستہ اعانت اور اسلام نوارانہ مہر و نوازش کی دولت لاروال حاصل ہو جائے گی۔
یہ ایک ماسری کی نئی شکایت ”یہ گراموفون کا عمر تازہ ہو۔ جو ہر پائیس کے سار وجود سے
متقل ہو کر، سامعہ نواز برہم دا کھس ہو رہا ہے،

نعص ظاہر ہیں مہرہ ہو رہے ہیں کہ یہ آوار تو کچھ حق آئید ہیں، لیکن ماطن تساساں
حقیقت کہتے ہیں کہ ملامت لے فائدہ ہی، تم اول تاروں کو دیکھتے ہو جس سے آوار بکلتی ہو، اندہ جاری
لظراول انگلیوں پر چو خواہیہ یروال لایٹر ہی ہیں ا

نعمہ ار ائست، لے ار لے ”ہاں ا

ہر پائیس لے اس ایک جٹھی میں ایسے ماطنی، کمالات کے کتنے بھیس دے ہیں آ عار
تحریر میں ترکوں کی ہمدردی کرتے ہوئے ایسے تین مسلمان ظاہر کرتے ہیں، کچھ دیکھو بعد اذن کو
اس خیال سے سخت یریشانی ہوتی ہو کہ ”حسک دو مارہ جاری کر دی جائے“ یہاں اگر وہ موخو
سیجی حماد کے مقدس علم بردار شاہ (مرد بیڈ) کے ہاتھ معیت کرتے ہوئے لظراتے ہیں کیونکہ
صوفیا سے تعبیر ہی آواز دہرائی گئی ہے کہ ترکوں کو جنگ جاری رکھنے کا مشورہ نہ دیا جائے،

کہ لوگ ہنر ہانس سے ہمدردی اسلام کی توقع نہ کریں۔ "اون کی اصلی انگریزی صبح" یہ بھی ایک حملہ ہے، اور محرک کی انگریزی سی، کا ذکر کر کے لوگوں کو اون کی طرف سے بظن کرنا مقصود ہے گلیڈ اسٹون کا نیا تسنا سنج یہاں پر مضمون نگار نے محسوس کیا کہ گلیڈ اسٹون کی یا لسی کا ہر ہانس آغا خاں سے انتساب حقیقت نہیں ہے، اون کے خیالات کچھ اور ہیں، لہذا بجائے ان الفاظ کو طاہر کر کے جو ہر ہانس نے ہنگال کے طنز آئے کہا گیا کہ "تاسا سنج سبتہ اچھے لفظوں میں ہوا ہے"، انصاف کا تقاضا یہ ہونا چاہیے تھا کہ اون کے اصلی خیالات پیش کر دیئے جاتے۔ مگر ایسا کرنے سے گلیڈ اسٹون کی یا لسی سے اون کی متاسا سنج ثابت نہ ہو سکتی تھی، اور مضمون نگار کا مدعا یہی تھا کہ گلیڈ اسٹون کا ذکر کر کے باطن کے حدمات معروض کر دیئے جائیں، ساتھ ہی ساتھ اپنا پہلو بچانے کے لئے یہ حملہ معترضہ بھی طنز پریرایہ میں لکھ دیا گیا۔

اگر ناظرین مذکورہ بالا اقتباس کو پڑھتے وقت ہمارے بتائے ہوئے جلوں کی اصلیت پر غور کریں، تو شاید وہ اس تحریر سے زیادہ متاثر نہ ہوں۔ لیکن جب کسی چیز کو استدلال کی تیر اور صاف روشنی کی بجائے تخمین طرافت اور خوش طبعی کی رنگ برنگ کی روشنیوں میں دیکھا جاتا ہے تو ناظرین ایسی وحشت اور خوشی کے تاثر سے لرزہ مہر ہو کر خالص عقلی نقطہ نظر سے اسے نہیں دیکھتے، طرہاً اور تمسخر عام طور سے لوگوں کے خلاف استعمال کئے جاتے ہیں۔ اور ان سے ناظرین یا سامعین کے دلوں میں اپنی فوقیت و برتری کا احساس پیدا ہوتا ہے۔ "گلیڈ اسٹون کا نیا تسنا سنج" ایک طرف تو لوگوں کو ہنساتا ہے، لیکن دوسری طرف ہر ہانس یو کی ایک طرح کی برتری بھی ظاہر کرتا ہے، وہ ایسے آب کو اس قسم کی رکیک، حرکات سے محسوس کئے جاتے ہیں، جو کہ مختلف اقسام طرافت متلا کتا ہے، جو طبع و غیرہ مخاطبین میں اس طرح نوعیت کا تاثر پیدا کرتے ہیں، لہذا ترعیب میں اس سے بہت کچھ مدد ملی جاتی ہے،

ہمارے ناظرین نے شاید یہ خیال قائم کر لیا ہو کہ ترعیب میں طرافت اور خوش طبعی کا

استعمال سراسر نمائشی اور مصوعی ہو، اور اس سے صرف ادنیٰ درجہ کے جذبات کو تحریک دی جاتی ہو؛ یا مسئلہ زیر بحث کو ہمہ سا کر پیش کیا جاتا ہو، ترغیب کے دوسرے وسائل کی طرح ان کا استعمال بھی دھوکہ دہی کے لئے ہو سکتا ہو، لیکن ہریتہ یہ حالت میں ہوتی، اگر ان چیزوں کا با موقع اور مناسب استعمال کیا جائے تو ان سے موضوع پر اچھی خاصی روشنی پڑتی ہو، طبائع انسانی کی فطری خامیوں اور حسی کمزوریوں مثلاً حیلہ بازی، دوغفلہ پن، بھوت، نموکا شوق وغیرہ کے اظہار میں تو اس سے مفید تر و موثر ذریعہ مشکل ہے، ان کا احاطہ استعمال حب ہی ہو سکتا ہو کہ شخص ہنسے ہنسانے کے لئے استعمال کی جائیں۔ اور کوئی گہرا مقصد یہاں نہ رکھتی ہوں۔ یا مضمون زیر بحث پر ان کا اطلاق نہ ہو سکتا ہو، لیکن جب طریقہ اور تسخیر میں یہ مسئلہ متدارعہ فیہ بھی کافی پڑتی ہے، اور ناظرین کو اس کے معائب، یا محاسن سے لطیف انداز میں واقف کرایا جاتا ہے، تو اس صورت میں ان کا استعمال ناجائز نہیں کہا جاسکتا، یہودہ تمسخر اور سحیدہ طرافت میں یہی فرق ہے۔

اودہ نیچے کے پرانے فائل اٹھا کر دیکھو، تم کو معلوم ہوگا کہ کیسے کیسے اوق مباحثہ سیاسی اور معاشرتی پر نظریانہ ادار میں تبصرہ کیا گیا ہو۔ اور ناوٹ کے اصحانہ ادار میں بڑے بڑے دلیال ریاست اور انگلستان کے وزیر کو کسی کیسی قابل قدر بحثیں کی گئی ہیں،

تسخیر کی ایک خاص قسم جس کا استعمال بہت کچھ کامیابی کے ساتھ کیا جاتا ہو

ہجو ملیح ہو، ہجو ملیح اسے کہتے ہیں کہ واقعات کے بالکل برعکس بات کہی جائے۔ تاکہ موازنہ اور ضد سے یہ واقعات بہت زیادہ مسکشف ہو جائیں۔ ایک تو کسی قدر ہلکے رنگ کی ہجو ملیح ہوتی ہو۔ اور اس کا استعمال اکثر گفتگو میں ہم کرتے رہتے ہیں۔ مثلاً کسی دوست سے جب ہم راستہ میں ملتے ہیں۔ اور مقصود یہ ہوتا ہے کہ ملاقات کا وعدہ کر کے جو وعدہ خلافی کی گئی ہو اس کی طرف اُسے متوجہ کرائیں، تو ہم کہتے ہیں ”آپ وعدہ کے بہت پابند ہیں، میں نے سنا ہے کہ آپ کل مجھ سے ملنے آئے تھے۔“

لیکن اس کے علاوہ ایک اور قسم بھی تھوڑی کی ہو، اور یہ ذرا زیادہ تلخ اور مکمل ہوتی ہو، سخت برہمی اور غصہ اسکے وجود کے لئے لازمی ہیں۔ اور اس کا استعمال زیادہ تر وہ لوگ کرتے ہیں۔ جو دلی مراضی کے ساتھ ساتھ ملندہ تحیل بھی رکھتے ہوں، ایک صاف دل تخص انتہائی غمخط و غضب کی حالت میں اون لوگوں کو جنہوں نے اسے مارا کیا ہو، برا بھلا کہتا ہے، اور اپنے غصہ کے حد نہ کو صاف صاف ظاہر کر دیتا ہو، لیکن ایک رسا اور بلند تحیل رکھے والا تخص، اس سے بھی شدید غصہ کے جذبات کو یوسیدہ رکھتا ہے، اور اوں کے اوپر ایک نقاب ڈال دیتا ہے تاکہ انہی مرحمت کے ساتھ ساتھ دوسروں کی بھی تفریح ہوتی رہے، اور جو شخص اوس کے غصہ کا نشانہ ہو، وہ نقصان اور تہمت ہمسایہ کا مصداق بنے، جان تحریر یا تقریر میں تھوڑی سی سلسلہ دور تک برقرار رکھنا پڑتا ہے، وہاں یہ تمسخر اور مذاق کی نقاب کہیں کہیں سے وراسی ہٹا دی جاتی ہو، تاکہ محاطین اصلی رنگ کو دیکھ سکیں، اکثر اسپیشیوں میں یہ ہوتا ہے کہ کوئی طریقہ تمسخر کسی نقطہ خیال کی مخالفت کرنے کے لئے اٹھتا ہو، لیکن انہی تقریر میں اوس کے حامیوں کی حمایت کرتا ہو، اور آخر میں مصنوعی طور پر خود قابل ہو جاتا ہو۔ یہ ترکیب سامعین کو اوس نقطہ خیال کا مخالفت منانے میں بہت کچھ کارگر ہوتی ہو،

ظرافت اور خوش طبعی سے ترغیب کے اساسی اصول، اور اوس کے

طریقوں پر کافی روشنی پڑتی ہو، اسلئے کہ ان میں ترغیب کے خاص اجزائے ترکیبی، دہن متخیلہ اور جذبہ تینوں کے تینوں باہمی طور پر عمل کرتے رہتے ہیں۔ ترغیب لفظی میں یہ تینوں عناصر پیشہ ساتھ ساتھ عمل پیرا رہتے ہیں۔ دلائل اور توضیحات میں کوئی ممتاز حد حاصل قائم نہیں کی جاسکتی اسی طرح سے جذبہ کو بھی تمحیلہ، اور ذہن کی وساطت سے تحریک پہنچتی رہتی ہے۔ غرضکہ ان تینوں عناصر کا باہمی امتزاج لازمی ہو، لیکن یہ مختلف طریقوں پر ہو سکتا ہو، اور مختلف اقسام کی ترغیب

پیدا کرتا ہے بعض اقسام میں (مثلاً مدلل تقاریر) مختصر مبنی کی زیادتی ہوتی ہے، بعض میں تمحیلہ کی اہل کا زیادہ حصہ ہوتا ہے، بعض میں حدی عصر خاص الخاص اساس ترغیب ہوتا ہے، یہ سوال کہ ان ہر سہ عناصر میں کون سا عنصر کس ترغیب میں زیادہ یا کم ہوگا، ترغیب دہندہ کی شخصیت، ادبیات بڑی حد تک موضوع ترغیب پر بھی منحصر ہے،

کتابوں اور تقریروں کی ترغیب کے موضوع

(۱) سیاسی (۲) قانونی (۳) مذہبی (۴) تشریحی،

عام طور پر، موضوعات ترغیب یا طرح کے ہو سکتے ہیں (۱) سیاسی (۲) ان میں معاشی اور معاشرتی مباحث بھی داخل ہیں (۳) قانونی (۴) مذہبی (۵) تشریحی (۱) و (۲) و (۳) تو صاف ہیں لیکن (۴) تشریح طلب ہے، اس میں وہ جملہ مباحث داخل سمجھے جانا چاہئیں جو پہلے تین اقسام میں شریک نہیں ہیں، لیکن ان سے عام طور پر بحث کی جاتی ہے اور ان میں ترغیب کے عناصر زیادہ جاتے ہیں، ماضی کے سبق آموز نتائج، واقعات حالیہ کی تعبیری تحریکات کی ابتدا، مشہور آدمیوں کی یادگار قائم رکھنے کی تدبیریں، یا تفریح اور مباحث، یہ سب اسی عنوان کے تحت میں آتے ہیں، ان کو تشریحی اسی وجہ سے کہا گیا کہ ان میں خیالات کا اظہار اور انکشاف اور ان کی تحقیق وغیرہ کا رُخ داخل ہوتا ہے، تم دیکھو گے کہ ہم نے حوالہ علمی مباحث کو ترغیب کا موضوع نہیں قرار دیا ہے، یہ اس لیے کہ عام طور پر ان کا استعمال طرز عمل اور معتقدات کو متاثر کرنے کے لیے نہیں کیا جاتا، ہاں جب ایسی صورت ہو، تو اس وقت اوکی اہمیت بھی ترغیبی ہو جاتی ہے،

انسانی طرز عمل پر مذکورہ بالا | مہر عمل ترغیب کا ایک مشترک خاصہ یہ ہوتا ہے کہ اس میں اولاً موضوعات کا حلقہ ہوتا ہے | تو انسانی طرز عمل سے بحث ضرور ہوتی ہے، دوسری بات یہ ہے، کہ

مستقبل کی طرف اشارہ بھی ضرور ہوتا ہے، ہر سہ عناصر میں سے کسی ایک کا زیادہ یا کم ہونا اس بات پر منحصر ہے کہ اس میں انسانی طرز عمل اور مستقبل سے کم بحث کی گئی ہے، یا زیادہ سب سے پہلے ہم شوق اول کو دیکھ کر یہ دیکھنے کی کوشش کریں گے کہ ہمارے تائے ہوئے موضوعات ترغیب میں سے ہر ایک سے کس حد تک متاثر کرتا ہے،

مدبر سلطنت سیاست دان اور وکیل، ان تینوں کی ترغیب کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ لوگوں کو کسی خاص طرز عمل کی طرف راغب کریں، مثلاً پہلے دو حضرات اس کوشش میں رہتے ہیں کہ اپنی ترغیباً تحریروں اور تقریروں سے لوگوں کو کسی خاص پارٹی یا شخص کو ”وٹ“ دینے کے لئے تیار کریں، یا کسی خاص پالیسی کا ان کو موافق یا مخالف بنائیں، وکیل کا مطمح نظر یہ ہوتا ہے کہ جج اور جوڑی کو اپنی حادویانی سے متاثر کر کے، اپنے مقدمہ کی کامیابی کی صورت پیدا کرے، ان تینوں کے برخلاف (حکام مقصد کسی خاص طرز عمل کی پیروی ہے) مذہبی داعطون کی ترغیب جس طرز عمل کے متعلق ہوتی ہے وہ خاص نہیں، بلکہ عام ہوتا ہے، ان کا مقصد عام حالت کی درستی ہوا کرتا ہے، اور اسی لیے اگرچہ ان کی بعض ترغیبات کسی خاص طرز عمل سے متعلق ہوتی ہیں، لیکن زیادہ تر ان میں طرز عمل کا حلقہ وسیع ہوتا ہے،

تشریحی، موضوع ترغیب میں، بقیہ تین موضوعوں کے برخلاف، طرز عمل کی طرف بہت کچھ مبہم اشارہ ہوتا ہے، اور اکثر اوقات تو یہ عمل سے بحث ہی نہیں کرتیں، مثلاً اگر کسی مشہور عالم کی سوا سحری، خالص علمی بنیاد پر مبرس کی جائے، تو یہ صرف دین کو تحریک دے سکتی ہے اور حد بہ یا تخیل سے ایل نہیں کرتی، اس قسم کی علمی اور اصطلاحی بحثوں کو ہم ”ترغیب“ کے مفہوم میں شامل نہیں کر سکتے، لیکن اگر وہی سوا سحری اس طرح تیار کی جائے کہ اس میں ناظرین کو کسی خاص طرز عمل یا کسی خاص بطل (میر و) کی مثال کی تقلید کی ترغیب دی گئی ہو، یا کم از کم ادھیں یہ شوق

سید کر دیا جائے کہ اس موضوع پر اور اضافہ خیالات کریں، تو اس صورت میں اس کتاب کی حیثیت بھی اچھی خاصی ترعیبی ہو جائے گی،

مستقل کی طرف اشارہ | ہم دیکھ چکے ہیں کہ ہر ترغیب میں انسانی طرز عمل سے بحث لازمی ہے، اسی طرح سے بالواسطہ، یا بالراست ہر عمل ترغیب کا تعلق مستقبل سے بھی ہوتا ہے، ترغیب و ہندہ کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ آئندہ کے اعتبار سے اسے مخاطبین کے موجودہ طرز عمل کو بدلے، صرف موجودہ حالت سے بحث نہیں کی جاتی، مثلاً جو چار موضوع ہم اوپر تاکہے ہیں، ان میں دیکھو، تو مستقبل بالواسطہ یا بالراست بحث ضرور یاد دے، مگر سلطنت اور سیاست دان زیادہ تر مستقل کو سامنے رکھ کر ترغیب دیتے ہیں، ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ گذشتہ اور موجودہ حالات کی خامی دکھا کر اسے مخاطبین کو آئندہ ان خامیوں سے پاک کر دیں، ہندوستان میں مضمی سیاسی جماعتیں دیکھو گے یہی نظر آئے گا کہ ہر ایک اپنے خیال کے موافق مستقبل کی تاسیس میں مصروف ہے، ترک مولاتی ”مستقبل کی سوراخ“ کو سامنے رکھ کر جدوجہد کی تلقین کرتے ہیں، بلکہ فرقہ مستقبل کا اقتدار اور عہدہ سامنے رکھ کر اپنی تبلیغ و اشاعت علحدہ کرتا ہے، یہی حال مذہبی ترغیبات کا ہے، مخاطب کو آئندہ اعمال صالح کرنے کی ترغیب دیا جاتا ہے، اور صرف مستقبل ہی نہیں، بلکہ حیات بعد المات کو بھی سامنے رکھ کر موجودہ طرز عمل کی درستی کی نصیحت ہوتی ہے، دوسری دنیا کا ذکر تقریباً ہر مذہب کی ترعیبوں میں ہوتا ہے، وکیل، بیچ، اور جوہری کو اس خیال سے ترغیب دیتا ہے کہ مستقبل قریب میں وہ اس کے موافق مقدمہ کا فیصلہ کریں، تشریحی، موضوع ترغیب میں البتہ مستقبل کی طرف زیادہ اشارہ نہیں کیا جاتا، اور اسکی وجہ یہ ہے کہ اس میں زیادہ تر تعریف یا الزام کا دخل ہوتا ہے، طرز عمل سے بھی (جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے ہیں)، اس میں بحث نہیں ہوتی، لیکن پھر بھی تھوڑا بہت خیال آئندہ کا اس میں بھی داخل ہے،

ترغیب میں، جہاں ایک طرف مستقبل کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے، وہاں ماضی اور حال کو بالکل نظر انداز بھی نہیں کیا جاتا، عدالتوں میں دکلا، ماضی کے قصص یا رینہ، بھڑکتے ہیں نظائر کی تلاش کی جاتی ہے، مقدمات کا حوالہ دیا جاتا ہے، سیاست دان بھی ماضی کی تنقید و تمسّل سے باز نہیں رہتا، اور ماضی کے خراب اثرات کی طرف اشارہ کر کے موجودہ خراب حالت کی توجیہ کرتا ہے، مذہبی واعظ بھی گزشتہ سے بحث کرتے ہیں، گزشتہ بد اعمالیوں کے موجودہ مضر اثرات، یا گزشتہ صالح اعمال کے موجودہ اچھے اثرات سے لوگوں کو واقف کر کے انھیں ترغیب دیتے ہیں،

سیاسی اور مذہبی موضوعات ترغیب میں بقیہ دو کی بہ نسبت مستقبل کی طرف زیادہ اشارہ پایا جاتا ہے، اسکی ہم بھی ابھی تشریح کر چکے ہیں یہی وجہ ہے، کہ ان اقسام ترغیب میں توضیح، مقابلہ، موازنہ، مثالوں کے استعمال کی زیادہ گنجائش ہے، کیونکہ یہ چیزیں گزشتہ سے موجودہ، اور موجودہ سے آئندہ تک ہماری رہبری کر سکتی ہیں، بیان کا حصہ ان دونوں اقسام میں ذرا کم ہے، اور وہ اسلئے کہ مستقبل کے متعلق بیان ذرا مشکل ہے، تاہم گزشتہ و موجودہ حالات کی نایز جب مستقبل کی تعبیر کی جاتی ہے، تو اس میں قوت بیان کا اچھا خاصہ دخل ہوتا ہے جذبی عنصر سے بھی ان دونوں میں جہی طرح کام لیا جاسکتا ہے، بالخصوص سیاسی مباحث میں تو جذبات کا بہت کچھ دخل ہے، متعدد جذبات کو شہ دی جاسکتی ہے، اس لیے کہ کسی خاص طرح عمل کی طرف اشارہ ہوتا ہے، لیکن مذہبی مباحث میں چونکہ مقصد ترغیب کچھ گہرا ہے، اور متانت اور سنجیدگی کے ساتھ بحث کرنا پڑتی ہے، اس لیے جذبات کا حلقہ اس موضوع میں ذرا تنگ ہے، ظاہر ہے کہ ایک سیاسی مقرر کے یا اس اپنی کامیابی کے لیے متحرک، تضحیک، طعن، طنز، بھولچ و غیرہ سبھی حربے موجود ہیں، لیکن مذہب میں ان کا استعمال

ادسکی حرمت اور شان کے منافی ہے، استدلال کے استعمال کے لحاظ سے بھی یہ دونوں مختلف ہیں، ہر سیاسی مقرر اپنی تقریر کو واقعات سے ثابت کر سکتا ہے، مشاہدات بھی ممکن ہیں، تجربات میں اضافہ بھی ہوتا ہی رہتا ہے، لیکن مذہبی بحثوں میں جانِ متاد، حشر، روحانیت حیات بعد المات، اور اس طرح کے دوسرے مابعد الطبیعی مسائل درمیش رہتے ہیں، تجربہ اور مشاہدہ کی گنجائش نہیں رہتی، اور ایک مذہبی مقرر ہمیشہ روایات، ہند کی بنا پر بحث کرتا ہے، مذہب کی جو مخالفت، حدیث تعلیم یافتہ طبقہ کی طرف سے ہوتی ہے، اس کا سب سے بڑا سبب یہی ہے، لیکن کسی قدر مقام شکر ہے کہ زمانہ جدید میں روشنی خال علماء، علوم جدیدہ اور مذہب دونوں میں کامل دستگاہ رکھنے لگے ہیں، اور بہت سے مافوق الفہم مسائل کو ایسے دلائل کی رو سے سمجھا سکتے ہیں جن میں تنگ نظری کا لگاؤ نہیں ہوتا،

قانونی اور توضیحی مباحث میں زیادہ تر گذشتہ اور حال سے بحث کیجاتی ہے، قانونی ترغیبات زیادہ تر ماضی پر مبنی ہوتی ہیں، اسی لیے قوتِ بیانیہ کا ان میں زیادہ حصہ ہوتا ہے، تشریحی مباحث میں توضیح اور تحلیل آرائی لازمی شرطیں ہیں، استدلال کا قانونی بحثوں میں زبردست حصہ ہوتا ہے، کیونکہ ماضی کے نظائر سے حال کے واقعات کا اندازہ لگانے میں دلیل کی بہت گنجائش ہے، ہر دو اقسام کے دلائل استعمال کئے جاتے ہیں، لیکن زیادہ تر دلیل ہتھوڑی سے کام لیا جاتا ہے، خاص خاص منانوں اور واقعات کا بیان کرنے کے بعد، وکیل ایک عام نتیجہ اخذ کرتا ہے، اور اس عام نتیجہ کا مقدمہ زیر بحث پر اطلاق کر کے، جج اور جوری کو ترغیب دیتا ہے، تشریحی مباحث میں دلائل کا اتنا استعمال نہیں ہوتا، جذبات کی اپیل بھی ان دونوں میں بہت کم ہوتی ہے، عام طور سے یہ خیال کیا جاتا ہے کہ چونکہ وکیل کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ حاکم کو کسی خاص طرز عمل کی طرف راغب کیا جائے، لہذا قانونی بحث

جذبات سے ایل ضرور ہونی چاہیے، اکثر بحثوں میں جذبات سے ایل کی بھی جاتی ہے، جس لوگوں نے محترم مولانا محمد علی کی وہ تقریر جو انھوں نے اپنے مقدمہ میں پونا کے جج کے سامنے کی تھی، پڑھی ہے وہ اس میں کسی قدر جذبات کا تابہ پائیں گے، خاص کر وہ حصہ جہاں پائیلیٹ (ROMAN PILATE) اور حضرت عیسیٰ کی مثالیں دیکھتی ہیں، جذبات سے لبریز ہے، ہم اس تقریر کو مثلاً اس لیے پیش کر رہے ہیں کہ قانونی حیثیت سے یہ تقریر ناقص نہیں دیکھنے کی بحث کے مقابلہ میں رکھی جاسکتی ہے، ایسا بہر حال شاذ و نادر ہوتا ہے، اور مدتوں تک قانونی مدالتوں میں جذبات کی بحث سے منہ نہیں آتی، قانونی بحثوں میں جذبات سے بحث نہ لینے کے متعلق ذیل کے وجوہات پیش کئے جاسکتے ہیں۔

۱۔ عدالت میں غاطبین، جیدہ چیدہ لوگ ہوتے ہیں، اور سیاسی جلسوں کی طرح بڑی بڑی اور مختلف خیالات کے لوگوں کی جماعت نہیں ہوتی،

(۲) بہت سے معاملات کا حسب و نحوہ تصفیہ صرف قانونی اصطلاحات استعمال کر کے ممکن ہے،

(۳) جج کو ٹھنڈے دل سے اظہار خیال کرنا پڑتا ہے، جذبات سے متاثر ہونا، دسکی کمانہ شان کے منافی ہے اسے ناجائز فدا ری پیدا ہو سکتی ہے،

(۴) دکلہ کو اس بات کا لحاظ رکھنا پڑتا ہے کہ اس کا مخاطب جج ہے، جو ہر بات کو قانونی عینک سے دیکھتا ہے، اور صرف جذبات کی ایل پر کان نہیں رکھ سکتا،

اب تک ترغیب کے جن جن اقسام کو ہم نے دیکھا ہے، ان میں سے ہر ایک کا ناجائز استعمال ممکن ہو سکتا ہے، اس کے ذریعہ سے زعماء اپنی مقصد برآری بالکل ناجائز طریقوں سے کرتے ہیں، غلط استدلال کا استعمال کیا جاتا ہے، ایسی ایسی مثالوں اور توضیحات سے کام

لیا جاتا ہے جو فطین کی توجہ اصل موضوع سے ہٹا کر دوسری طرف مائل کر دین، صداقت ہائی کے پیرایہ میں جھوٹ باتیں بیان کی جاتی ہیں، فطین میں وقیت کا اظہار پیدا کرنے اور اپنے مخالف کو ذلیل کرنے کے لیے تجویز طبع کا استعمال کیا جاتا ہے، ایسے ایسے جذبات سے اپیل کی جاتی ہے، جو مضمون زیر بحث سے کوئی تعلق ہی نہیں رکھتے، واقعات کو غلط روشنی میں پیش کیا جاتا ہے، فطین کے جذبات خوف، رشک، خواہش اقتدار، اور خفی تحریکات سے ناجائز طور پر کاربہاری کی جاتی ہے، یہ سب کچھ صحیح ہے، لیکن اگر ہم خود ایسی حالت پر غور کریں، تو ان کا شاہد ہم کو اپنی ذات میں بھی نظر آئیگا، جو نہی ہم کسی بحث پر منہ کھولتے ہیں، قلم اٹھاتے ہیں، ہم بھی نہ عزم نجاتے ہیں، کوئی مقرر کیسا ہی صاف دل کیوں نہ ہو پھر بھی جب د اپنی ترغیب کا انا ذکر کرتا ہے تو تہدید یا خوشامد کو کسی نہ کسی شکل میں، غیر شعوری طور پر استعمال کر ہی جاتا ہے، خواہ یہ استعمال بے غرضانہ ہی کیوں نہ ہو،

ترغیب میں، ع

ہر صبر پر خود نہ پسندی بہ دیگران پسند

کے مقولہ پر عمل ہونا چاہیے، جو ذہنی کیفیات خود ہمارے دماغ میں پیدا ہو چکی ہوں، دوسروں کو ترغیب دینے وقت اونہی کیفیات کو ان میں بھی پیدا کرنا چاہیے، جو خیالات ہم میں موجود نہ تھے، ہمیں دوسروں میں بھی پیدا نہ کرنا چاہئیں، جو دلائل خود ہم نے استعمال نہیں کئے ہیں، انہیں دوسروں کے سامنے بھی استعمال نہ کرنا چاہیے، اگر ایسا کیا جائے، تو خود ہماری ترغیب منطقی نقطہ نگاہ سے غلط ہی کیوں نہ ہو، لیکن کم از کم صاف دلی تو اس میں ضرور پائی جائیگی، لیکن سب سے بڑی مصیبت تو یہ ہے کہ ہم خود اپنے آپ کو اچھی طرح نہیں جانتے اور ہماری ذاتی ترغیبات بھی غیر شعوری خواہشات اور تحریکات پر مبنی ہوتی ہیں، ان کے فریب سے بچنے

کی ترکیب ہی ہو سکتی ہے کہ ہم اپنی ان تحریکات کو ذہن اور شعور کی روشنی میں دیکھیں، اگر
 یہ کیا جائے تو البستہ ہماری ترغیبات زیادہ باطل اور یہ فریب نہ ہو سکیں گی، بلکہ غیر شخصی اور
 موضوعی ہونگی، ذاتیات سے اون میں بحث نہ ہوگی،

ابستم

مستقبل کی ترغیبات

زمانہ جدید کا رجحان شخصیت کی عظمت، اُندۂ ترغیبات کا رخ

جدید عالیہ تحریرات عام طور پر یہ کہہ جاتی ہیں کہ فطرت انسانی بھی تبدیل نہیں ہوتی، ہمیشہ ایک ہی رہتی ہے، اس بیان سے اگر یہ مراد لی جائے کہ انسانی فطرتی خامیاں، اور جبلی کمزوریاں زمانہ کے ساتھ تبدیل نہیں ہوتیں، تو یہ البتہ کسی قدر سچ ہے، لیکن انسانی دماغی رجحانات ضرور تغیر پذیر ہیں، زمانہ کی گردش نے جو اثر افراد اور اقوام کی دماغی حالت پر کیا ہے، اس کی مثالیں ہر طرف نظر آ رہی ہیں، جاپانی قوم کی حضنت میں تھوڑے ہی سے زمانہ میں کیا کچھ تبدیلیاں نہ ہو گئیں، ہندوستانیوں کے نقطہ خیال کی تبدیلی، افغانی قوم کی وسیع النظری اور قدامت پسندی کو چھوڑ کر جدید قانون کی طرف ان کا میلان، یہ سب باتیں بھی بہت تھوڑے ہی عرصہ میں ظہور ہوئی ہیں، افراد کی ترغیبات بھی اسی طرح بدلتی رہتی ہیں، زمان اور مکان کی خاص خاص تبدیلیاں ان کو بھی اپنے ہی رنگ میں رنگ دیتی ہیں،

ابھی کچھ دنوں پہلے تمام تمدن اقوام میں ایک عام رجحان یہ پیدا ہو گیا تھا کہ علوم صحیحہ کے مسائل و نتائج کا انطاق، انسانی مباحث، امور معاشرت، سیاست، وغیرہ پر بھی کیا جائے ہم یہ نہ سمجھتے تھے کہ انسان بے جان پتلی اور آہنی کل پر زون کا مجموعہ نہیں، بلکہ احساسات

جذبات، اور خیالات کا تیلہ ہے، موجودات غیر ذی حس کی تم حسب دلخواہ تقسیم و تزیین کر سکتے ہو، اپنی مرضی کے مطابق ان پر تحریرات کر کے ان کے متعلق کلیات قائم کر سکتے ہو، لیکن معاملات انسانی میں ایسا ہونا قطعاً ناممکن ہے، خود کو کوئی شخص اپنے متعلق یہ حکم نہیں لگا سکتا کہ فلاں حالات و عوارض میں وہ فلاں طرز عمل اختیار کرے گا، جب اس حقیقت کو فراموش کر دیا گیا تو خفیہ و باہر اور انتفاع نامحاذر کا ظہور ہوا، جماعتی امتیازات و خصوصیات پہلے سے زیادہ معین ہو گئیں اور ہر شخص اپنی جماعت کی فکر کرنے لگا، بجائے انفرادیت اور شخصیت کی غفلت کے، سب کو ایک ہی قانون کے تحت فرض کر لیا گیا، متمول سرمایہ داروں کی دولت میں ذرا سے اضافہ کی خاطر انسانی ہستیوں کا بے جان آلون کی طرح استعمال کیا گیا، اور ان کے جذبات و احساسات کو کمال خود غرضی کے ساتھ ٹھکرا دیا گیا،

کسی قدر مقام شکر ہے کہ اب اس حالت کا رد ہو، شروع ہوا ہے، لوگ محسوس کرنے لگے ہیں کہ اس نقطہ خیال کی یا سندی جماعتوں، اور قوموں کی لڑائی کا باعث ہوتی ہے، جنگ نے ہماری آنکھیں کھول دی ہیں، اور ہم صاف طور پر دیکھ رہے ہیں کہ کسی ہی قومی قومی سلطنت کیوں نہ ہو، اگر دوسری سلطنتوں یا قوموں کو مطلب برادری کے آلہ کے طور پر استعمال کرنا چاہیے گی تو نقصان اٹھائیے گی، شخصیت کی غفلت کا سبق جنگ ہی نے ہم کو سکھایا ہے، اب خود وہ شخصیت، افراد کی ہو، یا قوموں کی اعلیٰ ہو یا ادنیٰ، اگر انسان افراد اور فرقوں کی ترقی کی خواہش رکھتا ہے، تو اسے انہی آئندہ ترغیبات میں اس اصول کی پابندی کرنی چاہیے، زندگی کے ضروری شعبوں مثلاً، فن، تعلیم و تربیت، سائنس، سیاسیات، معاشیات وغیرہ میں ہم لوں تبدیلی کے آثار بھی نظر آئے گئے ہیں، فن تعلیم اور سائنس برلن تیرا کا اثر آج کل فن کا خاص اہم خاص میاں رہا، مانا جاتا ہے کہ انسانیت کے عین اور پوشیدہ پہلوؤں پر نظر ڈالی جائے صرف مظاہرات سے قیاس نہ کیا جائے، بلکہ

عورتوں اور مردوں کے انفرادی خیالات، تخیلات اور جذبات کو ظاہر کیا جائے، جدید ترین ناولوں میں یہ بات خاص طور پر مد نظر رکھی جاتی ہے، بجائے فتح و شکست کے کارناموں، یا حسن و محبت کے افسانوں کے آج کل کی ناولین طبع انسانی کے نفسیاتی مطالعہ پر بہت زور دیتی ہیں، غرضی کے بجائے اصلی اور حقیقی زندگی سے بحث کی جاتی ہے، انسانی طبیعتوں میں جو انفرادی اختلافات پائے جاتے ہیں، انھیں ظاہر و روشن کیا جاتا ہے، اس تبدیلی سے ظاہر ہے کہ اس مخصوص شعبہ میں لوگوں کو شخصیت کو پامال کرنے کے بجائے اس کے مناسب حال عظمت، ویسے کا خیال پیدا ہو چلا ہے، یہ خیال جائز تر غیب کی ضروریات میں سے ہے، شفقت، تحمل، جبر و طاقت کا استیصال یہ باتیں اسی خیال سے ظاہر ہو سکتی ہیں۔

فن کی طرح کسی ملک کا رائج الوقت نظام تعلیم بھی اس وقت کے ملکی اور قومی رجحانات کو چھوا حاصہ نظر ہوتا ہے، جتنا فخر تعلیم میں بھی ہم کو انفرادیت کا میلان نظر آتا ہے، آج تک جماعتی تعلیم ہر قومی نظام تعلیم کا بڑا جز تھی، کئی کئی طلباء اپنی ظاہری مساوات استعداد کے لحاظ سے ایک جماعت میں شریک کر دیئے جاتے تھے، اور ایک ہی طریقہ تعلیم سے ان کو فیض حاصل کرنے کا موقع حاصل تھا، لیکن پیمائش ذہنی (Intelligence) اور دیگر جدید نفسیاتی وسائل کی مدد سے اب معلوم ہو گیا ہے، کہ ہر لڑکے کو اس طرح جماعتوں میں تقسیم کرنا درست نہیں ہے، ہر لڑکے کا مختلف استعداد ذہنی اور صلاحیت رکھتا ہے، جماعت بندی کو بدولت قابل طلباء اپنی قابلیت کے اندازہ کے موافق ترقی نہیں کرنے یاتے، اور جو ناکارہ ہوتے ہیں ان کی درستی کی کوئی خاص ترکیب نہیں کی جاتی، اگرچہ اور انگلستان میں جدید نظام تعلیم انہی اصولوں کی بنا پر مرتب کیا جا رہا ہے، انفرادی کوشش اور سعی کو زیادہ قابل ترغیب خیال کیا جاتا ہے، نئے نئے تعلیمی طریقے ایجاد کئے جا رہے ہیں جس سے کہ انفرادی طور پر ہر لڑکے کی اس کے ذہنی اور دماغی استعداد کے اندازہ سے تعلیم و تربیت کی جائے

اب تک درس جماعت کو بحیثیت مجموعی پڑھاتا تھا، سوالات و جواب کے علاوہ کوئی اور ذریعہ انفرادی جدوجہد کے مستقل کرنے کا نہ تھا، اب استاد بہت کم گفتگو کرتا ہے، اور طلباء انفرادی طور پر زیادہ کام کرتے ہیں، شخصیت اور انفرادیت کی عظمت کی یہ دوسری روشن مثال ہے۔

شعبہ سائنس کے بعض جدید کمسنات، اس میں بھی مذکورہ بالا رجحانات کی موجودگی کا یہ دے رہے ہیں، نفسیات میں جسمانی حقیقت آج تک علوم صحیحہ کی سی مانی جاتی تھی، اب انفرادی اختلافات اور تغیر پذیر شخصی و ذاتی عوامل پر بہت کچھ زور دیا جا رہا ہے، مطلق استقرائی کا حلقہ اثر بھی بہت کچھ وسیع ہو گیا ہے، کسی نتیجہ کا استقرار کرتے وقت صرف مادی اور طبیعی واقعات کی بابت فیصلہ نہیں کیا جاتا ہے، بلکہ نفسیاتی واقعات کو بھی پیش نظر رکھا جاتا ہے، بالخصوص جذبات، الہامات فطری، جمالی رجحانات کا لحاظ سراسر انسانی معاملہ کے فیصلہ کے وقت ضرور کیا جاتا ہے، ان مادی حالات و عوامل کے علاوہ حلقے ماتحت ہمارے افعال سرزد ہوا کرتے ہیں، ان احساسات اور تاثرات کا بھی لحاظ کیا جاتا ہے، حوا افعال کے محرک ہوتے ہیں، یہ چیز بھی شخصیت کی طرف ہمارے میلان کا کافی ثبوت ہے، سیاسیات میں، لوگوں کے سیاسی رجحانات، مذہبیت کی طرف ال کا میلان، حوا اہم اقتدار، حب الوطنی، عود، جنگ پسندی، ذاتی محبت ان سب ماقول کو مد نظر رکھا جاتا ہے، اور انسانی معتقدات اور افعال پر ان کے اثر کو تسلیم کیا جاتا ہے۔

ہر اہم مسئلہ میں انسانی طبیعت اور اسکے متعلق جو کچھ معلومات ہوتی ہیں، اسے بھی اہمیت دی جاتی ہے، اس کی توضیح دہل کے واقعات سے بخوبی ہوتی ہے۔

۱۔ جنگ کے شروع میں انگلستان میں ایک کثیر تعداد انسداد دے نوشی کی حامی تھی، عقلی اور استدلالی لحاظ سے اس تجویز کے موافق دلائل بھی بہت کچھ قومی تھے، اور سب کو یقین تھا کہ عفریہ شراب فروشی کو بند کرنے کا قانون جاری ہونے والا ہے، لیکن ایسا نہیں ہوا،

زبردست سیاست دانوں نے محسوس کیا کہ مزدوری پیشہ طبقہ کے دلوں میں اس خیال نے اعتقاد کی شکل اختیار کر لی ہے، کہ شراب نوشی سے ادن کی کارکردگی میں اضافہ ہوتا ہے، اور اس کا انسداد انفرادی آزادی پر حملہ ہوگا، ان لوگوں کے جذبات کا لحاظ کر کے ممبرانِ سلطنت نے اپنی تجویز کو بدل دیا، اور کہتے ہیں کہ قطعی زیادہ آمدنی شراب فروشوں سے دورانِ جنگ میں ہوئی اتنی پہلے کبھی نہیں ہوئی تھی،

۲۔ انگلستان میں جب جبریہ فوجی خدمت کا زور شور تھا اس وقت آئرلینڈ کو بھی اس میں شامل کرنے کی تجویز کی گئی تھی، تجویز معقول تھی، آئرلینڈ حکومت انگلستان کا جز تھا، اس کی حمایت سے فائدہ اٹھاتا تھا، اور انگلستان کو لڑنے والوں کی بہت کچھ ضرورت تھی، لیکن رفتہ رفتہ یہ تجویز بھی مسترد کر دی گئی، آئرلینڈ کی کیتھولک آبادی کے جذبات کا لحاظ کیا گیا، اور جبریہ فوجی خدمت سے وہاں کے لوگ بری کر دیئے گئے،

۳۔ ذیل کی مثال سے معلوم ہوگا کہ حمانِ عدالت بھی جو عام طور پر نظائر اور سند پر اعتماد کامل رکھتے ہیں اور ان کے خلاف کوئی فیصلہ نہیں کرتے، کس طرح دقیقہ رجحانات، اور جذبات سے متاثر ہو کر وسیع النظری سے کام لے لیتے ہیں،

دارالامرا کے سامنے ایک وراثت نامہ کو منسوخ قرار دینے کے متعلق ایس پیش ہوئی ایک شخص نے کچھ جائداد *Secular Society* کے نام چھوڑی تھی، اور اس کا مصرب یہ بتایا گیا تھا کہ ”وقتاً وقتاً مختلف طریقوں سے اس اصول کی حمایت کی جائے کہ انسانی طربل کی دنیا و طبعی معلومات پر ہونہ کہ مابعد طبعی، اور حیات مابعد الحیات پر اور بجائے اس کے کہ لوگوں کو یہ ہدایت کی جائے کہ اپنی زندگی ”دوسری“ دنیا کی زندگی کو پیش نظر رکھ کر بسر کریں، ان کو یہ تلقین ہونا چاہیے کہ خیالات اور اعمال کا منتہی انسانی بہبودی کو قرار دین“ وصی کے وارث قانونی نے اس

دقت کی موخگی کی درخواست اس بنا پر دی کہ یہ خلاف قانون ہے، اور اس سے عیسویت،
اور دوسرے مذاہب کا لطلان ہوتا ہے،

حسٹس Joyce حویس نے اس درخواست کو مسترد کر دیا، اور محکمہ ایسل سے بھی یہ نامعلوم
ہوئی، لیکن جب ایسل دارالامرا کے سامنے پیش ہوئی تو لارڈ جاسلر نے اپیل کو قبول کرنے پر
آمادگی ظاہر کی، اور اس کا استدلال یہ تھا کہ زمانہ کے رجحان کی وجہ سے اصول قانونی کیوں بدلے
جائیں، اگر ایک کام قانوناً برا ہے، تو حالات کی تبدیلی اور اسے اچھا کس طرح بنا سکتی ہے، یہ اور بات
ہے کہ خود وہ قانون ہی جو اس فعل کو برا قرار دیتا ہے بدل دیا جائے، اس استدلال سے عدالتوں
کا قدامت پسندی کا رجحان یا یا جاتا ہے، لیکن جب رائے لینے کی نرسٹ آئی، تو غلبہ آرا سے اپیل
مسترد کر دی گئی، اور وہ زمین دقت کے قلعہ ہی میں رہی،

کیا ہندوستان کی حکومت بھی وسیع النظری، اور احساسات کے پاس و محاظ کی ایسی مثالیں
پیش کر سکتی ہے؟

کسی مسلمہ اصول کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے کارآمد نہ فرض کر لیا، اور یہ سمجھنا کہ بعض حالات کے
اضافہ یا واقعات کی تبدیلی سے اس میں تبدیلی کا امکان ہے، مرغیب جائز، کا محرک ہوتا ہے، وہ
اصول ہی غلط ہے کہ جس میں تمام ضروری متعلقہ باتیں متاثر نہ کر لی گئی ہوں، یا ان کا لحاظ نہ کیا
گیا ہو، یہاں تک تو کسی کو بھی کچھ اعتراض نہیں ہو سکتا، لیکن اگر معاملہ کی دوسری سمت نگاہ دوڑاؤ
تو یہ بھی ممکن معلوم ہوتا ہے کہ کسی اصول کو حقیقی معنوں میں سچا اور قابل عمل ہو، محض اس وجہ سے مسترد
کر دیا جائے کہ بعض عارضی اور مرضی نئے حالات رونما ہوئے ہیں جنہیں اس اصول کا انطباق
نہیں ہوتا، بعض حاکمان عدالت جو جذبات کی اپیل سے مرعوب ہو جاتے ہیں، ایسا ہی کرتے
ہیں، اور انسانی جذبات کے پاس و محاظ میں اس حد تک مبالغہ سے کام لیتے ہیں کہ اصول کی صداقت

کو قربان کر دیتے ہیں، مثلاً کوئی سیاہی جنگ یرجلا گیا، وہاں وہ چھ یا سات سال تک رہا، وہاں سے واپس آکر اس نے اسی بیوی کو لے ونا پایا اور جوش رقابت میں کوئی خلاف قانون حرم مثلاً قتل عہد یا ضرب شدید وغیرہ اس سے سرزد ہوا، اکثر صحابا نے ملزم کو ایسی صورتوں میں رہا کر دیا ہے، اور انسانی جذبات (جوش رقابت، انتقام وغیرہ) کی قربان گاہ پر ایک اہم قانونی اصول (قتل عہد کی سزا موت ہے) کو نذر کر دیا، اکثر اوقات ایسے مصلوں کے حواری کو تشنہ ان الفاظ میں کیجاتی ہے کہ یہ قانون غیر منضبط (UNWRITTEN LAW) پر مبنی ہیں، یہ ایک صریح تلخ ہے اس سے انکار نہیں کہ بہت سے مسلمہ اصول ضروری واقعات و حالات کو فرو گذاشت کر دیتے ہیں، اور ان میں ضرورت تبدیلی ہو جایا بیئے، لیکن ساتھ ہی ساتھ بہت سے اصول ایسے بھی ہیں جو فی الواقع مسلمہ ہیں، اور جن کے وضع کرتے وقت تمام ضروری قانون کا لحاظ رکھا گیا ہے، صداقت کا تقاضا تو یہ ہے کہ کسی اصول کو مسترد کرتے وقت، یا اسے آنکھ بند کر کے قبول کرنے سے پہلے مذکورہ بالا قانون کا ضرور لحاظ کیا جائے،

ترغیب میں کمی (Guarantee) | جہاں ایک طرف، عصر جدید کا تقاضا یہ ہوتا جاتا ہے کہ طریقہ بقون کا استعمال، ترغیبات میں وسیع النظری کو دخل دیا جائے، وہاں ساتھ ساتھ ترغیب کے کمی یا مقدار پر طریقوں کے استعمال کا رجحان بھی پایا جاتا ہے، صرف عام اصول اور کلیات لوگوں کی تشفی کے لیے کافی نہیں رہے ہیں، وہ واقعات چاہتے ہیں اور واقعات بھی کیسے؟ حوائج واضح اور معین طور پر بیان کئے گئے ہوں کہ اختراعات میں ان سے مدد ملے اس رجحان کا عام ترین نتیجہ ترغیب میں اعداد و شمار کا استعمال ہے، حکومت کا ہر شعبہ ان کا استعمال کثرت کے ساتھ کرتا ہے، اور اگر نہ کیا جائے، تو اختراعات اسکی طرف توجہ دلاتے ہیں، اور گورنمنٹ کو تفصیلی حالات ظاہر کرنے پر مجبور کرتے ہیں، اس قسم کے اعداد و شمار سے صحیح اندازہ لگانے میں

ملن بن، بقول ایک انگریزی مصنف کے، بعض اوقات ایک تصویر، اعداد کی کئی قطاروں کی نسبت کہیں زیادہ وضاحت سے اصل صورتِ حالات کا اظہار کر سکتی ہے، اور زیادہ آسانی سے حافظہ میں محفوظ رہ سکتی ہے، آغازِ جنگ سے ۱۹۱۹ء تک مصروفِ پیکار ملکوں کی سالانہ آبادی ترقیم (۱۹۱۹ء) کی شکل میں ظاہر کی گئی تو وہ گھٹک ہندسوں کی قطاروں سے کہیں زیادہ آسانی کے ساتھ آبادی کی کمی کو ظاہر کر سکتی ہے، اخراجاتِ جنگ کے متعلق پہنچ، کا کوئی نظریہ کارٹون جس میں ترازو کے ایک بلے میں ایک گولا (تھیل) رکھا ہو، اور دوسری طرف پونڈ کا انبار ہو، دیکھنے والوں کو مختلف اعداد و شمار سے کہیں زیادہ روشن تصور اخراجاتِ جنگ کا دلا سکتا ہے۔

ترغیب میں کئی طریقوں کا استعمال بہت کچھ محدود ہے، مثلاً اس طریقہ سے کہ تم ایک ہی طرح کی ذہنی حالتوں کے مختلف درجہ معلوم کیسکتے ہو، کسی شخص کی قوتِ حافظہ یا تیزیِ مشاہدہ کو ناپ سکتے ہو، لیکن جس وقت ایک دوسرے سے بالکل الگ جذبات اور وجدانات کا سوال درپیش ہو، وہاں یہ طریقہ کم کو زیادہ مدد نہیں دیکھتا، ترغیب میں جو کچھ یہی دیکھنا ہوتا ہے کہ کون سے وجدانات وجدانات کی تفتیش کے لیے کونسا طریقہ عمل انتخاب کیا جائے، اسلئے اس میں یہ طریقہ زیادہ کارآمد نہیں اگر کوئی مدیرِ سلطنت یہ فیصلہ کر رہا ہو کہ طمانِ سلطنت سے جنگ کی گئی یا نہیں تو اسے ایک طرف تو دوسری کی بحث اور صلح سے حاصل ہونے والے مادی وسائل کا خیال کرنا پڑے گا، اور دوسری طرف جنگ نہ کرنے کی صورت میں قومی نفوذ میں کمی، وقار میں خرق وغیرہ کو دیکھنا پڑے گا، اب یہ دو صورتیں ایک دوسرے سے مختلف ہیں، ان کا توازن ممکن نہیں، اور ان میں کئی طریقہ کی گنجائش نہیں، مسٹر گیم وولیس (Graham wallace) اپنی کتاب موسومہ 'سیاسیات میں فطرتِ انسانی کا حصہ' (Human Nature in Politics) میں کئی طریقہ کے محدود ماقص اصل ہونے کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن نہ کو رہا بالآخر عرض کا

وہ یہ جواب دیتے ہیں کہ مدیرانِ سلطنت کو عملی طور پر کام کرنا پڑتا ہے اور جو شخص کام کرتا ہے، وہ اپنے بیسِ نظر تمام ممکنہ صورتوں کا کسی نہ کسی طرح سے توازن کر ہی لیتا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ ممکنہ صورتوں کا توازن کوئی کئی عمل نہیں ہے، بلکہ ان ممکنہ صورتوں کے کیف، اور ماہیت بہت کچھ منحصر ہے، جب کبھی بھی ہم کو دو یا زائد مختلف افعال میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنا پڑتا ہو تو ہم لازماً مقدار اور کم، کو چھوڑ کر معاملات کے کیف، پر اتر آتے ہیں،

باوجود ان تقاضوں، کے کئی طریقے کا استعمال اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ آجکل اصولوں یا روایتوں کو خواہ مخواہ قبول کرنے کے بجائے، آزادانہ اور بے غرضانہ تجسس و اکتفا سے کام لیا جاتا ہے، مسائل سے مبہم طور پر بحث نہیں کی جاتی بلکہ واضح طور پر افراد ہی حالات، ضروری عوامل وغیرہ کا لحاظ کرتے ہوئے ان پر تبصرہ کیا جاتا ہے، اس قسم کے تبصرہ میں کئی نقطہ سے بہت کچھ مدد ملتی ہے، یہ طریقہ جدید زمانہ کی ترغیبات میں طرزِ استقرار کے وسیع استعمال کا کافی ثبوت ہے،

ترغیب کے دو اصول [ضمنی اور ذیلی، مباحث سے قطع نظر کر کے اگر ذرا غور کرو تو تم کو ترغیبات کے دو اہم اصول اس کتاب میں نظر آئیں گے، (۱) ایک تو اصولِ اشتنائیت ہے جسکی رد سے ہر گروہ اپنے آپ کو ہر دوسرے گروہ سے علیحدہ تصور کرتا ہے، اور اس خیال کو سامنے رکھ کر باطل اور یرغرب ترغیبات سے کام لیتا ہے (۲) دوسرا اصول طبعِ انسانی کی عظمت کا ہر جگہ کسی فرد یا گروہ کو الگ سے جدا گانہ حیثیت نہیں دیا جاتی، اور یہ خیال ہمہ وقت پیش نظر رہتا ہے، کہ ایک کو دوسرے کی ضرورت ہے، اس میں تک نہیں کہ جب تک انسانی جذبات اپنی حالت پر قائم ہیں، تب تک انسانی ترغیبات ان دو اصولوں میں کسی ایک کے زیر اثر رہیں گی، لیکن جہاں تک قیاسات کا دخل ہے، ہمارے زمانہ کے رجحانات اور اہم حالیہ واقعات بتلا رہے ہیں

کہ دوسرے اصول پر زیادہ عمل کیا جائے گا، بالخصوص جماعتی ترغیبات میں تو اس کا اور زیادہ اہم
ہے، گذشتہ زمانے میں جماعتوں کی تنظیم اصول استثنائیت پر ہوتی تھی، شاید مستقبل کی ترغیبات عظمت
انسانی کے تصور پر منحصر ہوں آج کل کی حالت کو دور تکون کہا جاسکتا ہے، اور اسکی مثالیں بھی موجود
ہیں، انجمن ہائے اتحاد مزدوران (TRADES UNION) گذشتہ زمانہ میں جارحانہ حیثیت
رکھتی تھیں، اور آج (Employer) اور مصرف (Consumer) دونوں
سے برسرِ پیکار رہتی تھیں، لیکن آج کل ایسی کونسوں کے انعقاد کی ضرورت محسوس کیجا رہی ہے کہ انجمن
سرکاریہ دارون اور مزدورون کے نمائندے بحیثیت ایک ہی جماعت کے رکن کے داخل ہوں، جنگ سے کچھ نہ
قبل ایک تجویز پیش کی گئی تھی کہ مختلف انجمنیں ایک طرح کے بین الاقوامی رشتہ اتحاد میں منسلک ہو جائیں
ظاہر ہے کہ یہ دوسری تجویز پہلے کی بہ نسبت کہیں زیادہ وسیع النظری پر مبنی ہے، اور اگر منظور ہوگئی، تو
انسانی زندگی پر اس کا متدبہ اثر پڑے گا، بعض حالیہ واقعات کی بنا پر یہ بھی پیشینگوئی کیجا سکتی ہے
کہ مستقبل میں ہمارے تمام معاشرتی، سیاسی، معاشی مسائل میں بین الاقوامی ہمیت اختیار کر لیں گے
لیگ آف نیشنز (انجمن اتحاد اقوام) اس بات کا کافی ثبوت ہے کہ سلطنت کے معاملات میں
بھی بین الاقوامی عمل آج پہلے سے کہیں زیادہ مقبولیت حاصل کئے ہوئے ہے، ان باتوں کی تائید یہ ہے
شاید بجا نہ ہو کہ رفتہ رفتہ بین الاقوامی قانون کے ماتحت ہو جائے گی جو آج کل کے قوانین کی طرح خارجی حکومتوں کا
اور برادری شیعہ نہ ہوا قانون ہوگا، بلکہ وہ انسانی ضروریات کے تقاضے سے وجود میں آئے گا، اس کی اسکی انسانیت
کی عظمت پر ہوگی، اور اسکا محرک یہ خیال ہوگا کہ

نبی آدم اعضاء یکدیگر اند

۔ تمت باخیر۔